Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
Dostawa sprzętu AGD na potrzeby Politechniki Lubelskiej z podziałem na części

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: POLITECHNIKA LUBELSKA

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 000001726

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Nadbystrzycka 38D

1.5.2.) Miejscowość: Lublin

1.5.3.) Kod pocztowy: 20-618

1.5.4.) Województwo: lubelskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL814 - Lubelski

1.5.7.) Numer telefonu: 815384633

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: bzp@pollub.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.pollub.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://platformazakupowa.pl/transakcja/1017831

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - uczelnia publiczna

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Edukacja

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Dostawa sprzętu AGD na potrzeby Politechniki Lubelskiej z podziałem na części

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-73662648-c297-4209-aa49-bcc7a606d670

2.5.) Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00634952

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2024-12-05

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2024/BZP 00038545/12/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.21 Dostawa sprzętu AGD na potrzeby Politechniki Lubelskiej

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00606273

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: AP-272-TP-85/2024

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.) Łączna wartość poszczególnych części zamówienia: 20036,79 PLN

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 15595,52 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
1. Przedmiotem zamówienia jest Dostawa sprzętu AGD na potrzeby Politechniki Lubelskiej z podziałem na części.
Część 1 Dostawa lodówki biurowej dla Katedry Podstaw Inżynierii Produkcji
2. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia został zawarty w załączniku nr 1a do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 39710000-2 - Elektryczny sprzęt gospodarstwa domowego

4.5.5.) Wartość części: 500,00 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
1. Przedmiotem zamówienia jest Dostawa sprzętu AGD na potrzeby Politechniki Lubelskiej z podziałem na części.
Część 2 Dostawa lodówki biurowej na potrzeby administracji WBiA
2. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia został zawarty w załączniku nr 1b do SWZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 39710000-2 - Elektryczny sprzęt gospodarstwa domowego

4.5.5.) Wartość części: 800,00 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
1. Przedmiotem zamówienia jest Dostawa sprzętu AGD na potrzeby Politechniki Lubelskiej z podziałem na części.
Część 3 Dostawa lodówki biurowej dla Wydziału Budownictwa i Architektury
2. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia został zawarty w załączniku nr 1c do SWZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 39710000-2 - Elektryczny sprzęt gospodarstwa domowego

4.5.5.) Wartość części: 800,00 PLN

Część 4

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
1. Przedmiotem zamówienia jest Dostawa sprzętu AGD na potrzeby Politechniki Lubelskiej z podziałem na części.
Część 4 Dostawa sprzętu AGD dla Wydziału Mechanicznego
2. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia został zawarty w załączniku nr 1d do SWZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 39710000-2 - Elektryczny sprzęt gospodarstwa domowego

4.5.5.) Wartość części: 7436,79 PLN

Część 5

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
1. Przedmiotem zamówienia jest Dostawa sprzętu AGD na potrzeby Politechniki Lubelskiej z podziałem na części.
Część 5 Dostawa ekspresu do kawy dla Wydziału Budownictwa i Architektury
2. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia został zawarty w załączniku nr 1e do SWZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 39710000-2 - Elektryczny sprzęt gospodarstwa domowego

4.5.5.) Wartość części: 4500,00 PLN

Część 6

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
1. Przedmiotem zamówienia jest Dostawa sprzętu AGD na potrzeby Politechniki Lubelskiej z podziałem na części.
Część 6 Dostawa ekspresu do kawy dla Katedry Technologii i Przetwórstwa Tworzyw Polimerowych
2. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia został zawarty w załączniku nr 1f do SWZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 39710000-2 - Elektryczny sprzęt gospodarstwa domowego

4.5.5.) Wartość części: 5000,00 PLN

Część 7

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
1. Przedmiotem zamówienia jest Dostawa sprzętu AGD na potrzeby Politechniki Lubelskiej z podziałem na części.
Część 7 Dostawa warnika dla Biura Kształcenia Międzynarodowego
2. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia został zawarty w załączniku nr 1g do SWZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 39710000-2 - Elektryczny sprzęt gospodarstwa domowego

4.5.5.) Wartość części: 1000,00 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne:
Zamawiający, na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, unieważnia postępowanie, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:
W przedmiotowym postępowaniu do Zamawiającego wpłynęły dwie oferty. Zamawiający zgodnie z rozdziałem 15 Specyfikacji Warunków Zamówienia wskazał, iż Wykonawca ma obowiązek podać w Formularzu Ofertowym producenta oraz model oferowanego sprzętu AGD.
Oferta nr 1:Tronus Polska Sp. Z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa – Wykonawca nie wskazał w Formularzu ofertowym producenta oraz modelu oferowanego sprzętu.
Oferta nr 2 : Drzewiarz-Bis Spółka z o.o., ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno - Wykonawca nie wskazał w Formularzu ofertowym modelu oferowanego sprzętu.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 676,50 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 11808,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne:
Zamawiający, na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, unieważnia postępowanie, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:
W przedmiotowym postępowaniu do Zamawiającego wpłynęły dwie oferty. Zamawiający zgodnie z rozdziałem 15 Specyfikacji Warunków Zamówienia wskazał, iż Wykonawca ma obowiązek podać w Formularzu Ofertowym producenta oraz model oferowanego sprzętu AGD.
Oferta nr 1:Tronus Polska Sp. Z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa – Wykonawca nie wskazał w Formularzu ofertowym producenta oraz modelu oferowanego sprzętu.
Oferta nr 2 : Drzewiarz-Bis Spółka z o.o., ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno - Wykonawca nie wskazał w Formularzu ofertowym modelu oferowanego sprzętu.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 676,50 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 11808,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne:
Zamawiający, na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, unieważnia postępowanie, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:
W przedmiotowym postępowaniu do Zamawiającego wpłynęły dwie oferty. Zamawiający zgodnie z rozdziałem 15 Specyfikacji Warunków Zamówienia wskazał, iż Wykonawca ma obowiązek podać w Formularzu Ofertowym producenta oraz model oferowanego sprzętu AGD.
Oferta nr 1:Tronus Polska Sp. Z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa – Wykonawca nie wskazał w Formularzu ofertowym producenta oraz modelu oferowanego sprzętu.
Oferta nr 2 : Drzewiarz-Bis Spółka z o.o., ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno - Wykonawca nie wskazał w Formularzu ofertowym modelu oferowanego sprzętu.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 676,50 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 11808,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

Część 4

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne:
Zamawiający, na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, unieważnia postępowanie, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:
W przedmiotowym postępowaniu do Zamawiającego wpłynęły dwie oferty. Zamawiający zgodnie z rozdziałem 15 Specyfikacji Warunków Zamówienia wskazał, iż Wykonawca ma obowiązek podać w Formularzu Ofertowym producenta oraz model oferowanego sprzętu AGD.
Oferta nr 1:Tronus Polska Sp. Z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa – Wykonawca nie wskazał w Formularzu ofertowym producenta oraz modelu oferowanego sprzętu.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 4)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 50983,51 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

Część 5

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 5)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne:
Zamawiający, na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, unieważnia postępowanie, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:
W przedmiotowym postępowaniu do Zamawiającego wpłynęły dwie oferty. Zamawiający zgodnie z rozdziałem 15 Specyfikacji Warunków Zamówienia wskazał, iż Wykonawca ma obowiązek podać w Formularzu Ofertowym producenta oraz model oferowanego sprzętu AGD.
Oferta nr 1:Tronus Polska Sp. Z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa – Wykonawca nie wskazał w Formularzu ofertowym producenta oraz modelu oferowanego sprzętu.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 5)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 8241,00 PLN

Część 6

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 6)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne:
Zamawiający, na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, unieważnia postępowanie, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.
Uzasadnienie faktyczne:
W przedmiotowym postępowaniu do Zamawiającego wpłynęły dwie oferty. Zamawiający zgodnie z rozdziałem 15 Specyfikacji Warunków Zamówienia wskazał, iż Wykonawca ma obowiązek podać w Formularzu Ofertowym producenta oraz model oferowanego sprzętu AGD.
Oferta nr 1:Tronus Polska Sp. Z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa – Wykonawca nie wskazał w Formularzu ofertowym producenta oraz modelu oferowanego sprzętu.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 6)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 8241,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

Część 7

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 7)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne:
Zamawiający, na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, unieważnia postępowanie, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:
W przedmiotowym postępowaniu do Zamawiającego wpłynęły dwie oferty. Zamawiający zgodnie z rozdziałem 15 Specyfikacji Warunków Zamówienia wskazał, iż Wykonawca ma obowiązek podać w Formularzu Ofertowym producenta oraz model oferowanego sprzętu AGD.
Oferta nr 1:Tronus Polska Sp. Z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa – Wykonawca nie wskazał w Formularzu ofertowym producenta oraz modelu oferowanego sprzętu.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 7)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 3567,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 3567,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie