Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Dostawa i wdrożenie technologii RFID w Sądach okręgu ostrołęckiego

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Sąd Okręgowy w Ostrołęce

1.3.) Oddział zamawiającego: Sąd Okręgowy w Ostrołęce

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 000570648

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Gomulickiego 5

1.5.2.) Miejscowość: Ostrołęka

1.5.3.) Kod pocztowy: 07-410

1.5.4.) Województwo: mazowieckie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL924 - Ostrołęcki

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: sekretariat.dyrektora@ostroleka.so.gov.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.ostroleka.so.gov.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-89be11c5-0f0e-4890-a74f-c7860358a4f5

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - organ władzy publicznej - organ kontroli państwowej i ochrony prawa oraz sąd i trybunał

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Dostawa i wdrożenie technologii RFID w Sądach okręgu ostrołęckiego

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-89be11c5-0f0e-4890-a74f-c7860358a4f5

2.5.) Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00629505

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2024-12-03

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2024/BZP 00220788/04/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.2 Dostawa i wdrożenie technologii RFID w Sądach okręgu ostrołęckiego.

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00571863

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP/3/2024

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 581300,81 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
CZĘŚĆ PIERWSZA Zamówienia:
Wdrożenie i dostawa zestawów RFID i licencji RFID (Radio-Frequency Identification) współpracujących z systemem „Currenda SAWA” dla:
• Sądu Okręgowego w Ostrołęce – dla 3 (trzech) Wydziałów Sądu;
• Sądu Rejonowego w Ostrołęce – dla 6 (sześciu) Wydziałów Sądu;
• Sądu Rejonowego w Wyszkowie – dla 3 (trzech) Wydziałów Sądu;
• Sądu Rejonowego w Przasnyszu – dla 3 (trzech) Wydziałów Sądu;
• Sądu Rejonowego w Pułtusku – dla 2 (dwóch) Wydziałów Sądu.

4.5.3.) Główny kod CPV: 30238000-6 - Zautomatyzowane urządzenia biblioteczne

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

42965100-9 - System zarządzania magazynami

4.5.5.) Wartość części: 476666,66 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
CZĘŚĆ DRUGA Zamówienia:
Wdrożenie i dostawa zestawu RFID i licencji RFID (Radio-Frequency Identification) współpracujących z systemem „Zeto – Świdnica Sp. z o.o.” dla:
• Sądu Rejonowego w Pułtusku – dla 1 (jednego) Wydziału Sądu.

4.5.3.) Główny kod CPV: 30238000-6 - Zautomatyzowane urządzenia biblioteczne

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

42965100-9 - System zarządzania magazynami

4.5.5.) Wartość części: 238333,34 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Prowadzone postępowanie uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający nie ma możliwości dokonania oceny ofert na gruncie postanowień dokumentów zamówienia, oraz złożonych zastrzeżeń do złożonych ofert Wykonawców. Zamawiający nie może dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej, co skutkowałoby obowiązkiem zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zawarta w takim przypadku umowa podlegałaby unieważnieniu. Tym samym prowadzenie postępowania uniemożliwia zawarcie

niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie w/w zamówienia co podlega uzasadnionemu unieważnieniu.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 429516,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 551962,50 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 0,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Prowadzone postępowanie uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający nie ma możliwości dokonania oceny ofert na gruncie postanowień dokumentów zamówienia, oraz złożonych zastrzeżeń do złożonych ofert Wykonawców. Zamawiający nie może dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej, co skutkowałoby obowiązkiem zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zawarta w takim przypadku umowa podlegałaby unieważnieniu. Tym samym prowadzenie postępowania uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie w/w zamówienia co podlega uzasadnionemu unieważnieniu.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 33948,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 57450,00 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 0,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie