Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadań:1.Park kieszonkowy przy ul.PCK w Toruniu.2.Park kieszonkowy przy ul.Wschodniej w Toruniu.3.Park kieszonkowy przy ul.63 Płk.Piechoty/Andersa w Toruniu.

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Miasta Toruń

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 871118856

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Wały Gen. Sikorskiego 8

1.5.2.) Miejscowość: Toruń

1.5.3.) Kod pocztowy: 87-100

1.5.4.) Województwo: kujawsko-pomorskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL613 - Bydgosko-toruński

1.5.7.) Numer telefonu: (56) 611 86 58

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: wsie@um.torun.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.bip.torun.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://umtorun.ezamawiajacy.pl

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadań:1.Park kieszonkowy przy ul.PCK w Toruniu.2.Park kieszonkowy przy ul.Wschodniej w Toruniu.3.Park kieszonkowy przy ul.63 Płk.Piechoty/Andersa w Toruniu.

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-6fd8dac2-d6f4-41ea-a5bb-00c86b2bb217

2.5.) Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00618763

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2024-11-27

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2024/BZP 00028447/15/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.5 Wykonanie dokumentacji projektowej dla parków kieszonkowych –3 nowe lokalizacje

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:

Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00565742

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: 89/2024

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część 1: Park kieszonkowy przy ul. PCK w Toruniu.
1. Wytyczne do realizacji przedmiotu zamówienia przez Wykonawcę:
1) Teren, o którym mowa w ust. 1 wzoru umowy – o powierzchni ok. 0,13 ha, zlokalizowany jest na działce geod. nr: 472/6 - obręb 3, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego MPZP - Uchwała nr 932/22 RMT z dnia 15 września 2022 r. (przeznaczenie podstawowe - teren zieleni urządzonej).
2. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz wymagania stawiane Wykonawcy zawarte są we wzorach umowy stanowiących załącznik do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 71250000-5 - Usługi architektoniczne, inżynieryjne i pomiarowe

4.5.5.) Wartość części: 57500,00 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część 2: Park kieszonkowy przy ul. Wschodniej w Toruniu.
1.Wytyczne do realizacji przedmiotu zamówienia przez Wykonawcę:
1) Teren, o którym mowa w ust. 1 wzoru umowy – o powierzchni ok. 0,2 ha, zlokalizowany jest w Okręgu 8 – Rubinkowo, na działkach geod. nr : 420/15 - obręb 50, dla którego nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego MPZP - (uchwała o przystąpieniu nr 461/20 RMT z dnia 10 września 2020 r.; przeznaczenie podstawowe - teren zieleni urządzonej; przeznaczenie dopuszczalne: urządzenia sportowe i rekreacyjne, ciągi piesze i rowerowe).
2. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz wymagania stawiane Wykonawcy zawarte są we wzorach umowy stanowiących załącznik do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 71250000-5 - Usługi architektoniczne, inżynieryjne i pomiarowe

4.5.5.) Wartość części: 57500,00 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część 3: Park kieszonkowy przy ul. 63 Płk. Piechoty/Andersa w Toruniu.
1. Wytyczne do realizacji przedmiotu zamówienia przez Wykonawcę:
1) Teren, o którym mowa w ust. 1 wzoru umowy – o powierzchni ok. 0,14 ha, zlokalizowany jest w Okręgu 1 – Podgórz, na działkach geod. nr : 791 i 792 - obręb 70, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego MPZP - 10.20-U1 (uchwała nr 932/22 RMT z dnia 15 września 2022 r.); przeznaczenie podstawowe: usługi, przeznaczenie dopuszczalne: obiekty małej architektury, urządzenia infrastruktury technicznej.
2. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz wymagania stawiane Wykonawcy zawarte są we wzorach umowy stanowiących załącznik do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 71250000-5 - Usługi architektoniczne, inżynieryjne i pomiarowe

4.5.5.) Wartość części: 57500,00 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć

postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający w dniu 28.10.2024 r. opublikował na platformie zakupowej Specyfikację Warunków Zamówienia, ogłoszenie o zamówieniu, wzory umów oraz formularz ofertowy. W niniejszym postępowaniu, Zamawiający dopuścił składanie ofert częściowych z podziałem na 3 części zamówienia. Ofertę można było złożyć na dowolną ilość części. Po otwarciu ofert w dniu 06.11.2024 r., Zamawiający dostrzegł w przygotowanym formularzu ofertowym omyłkę polegającą na niewskazaniu rubryk dla każdej z 3 części zamówienia. W formularzu ofertowym znajdowała się jedynie jedna rubryka dotycząca ceny oferty brutto (z podatkiem VAT) za wykonanie całego przedmiotu zamówienia, bez podziału na 3 części. Tym samym, w złożonych formularzach ofertowych, większość Wykonawców podała wyłącznie jedną cenę za wykonanie całego przedmiotu zamówienia bez wskazania części na jakie składają ofertę (zgodnie z błędnym wzorem formularza ofertowego), zaś pozostali Wykonawcy samodzielnie wypisali części na które składają ofertę.
Zamawiający na tym etapie postępowania nie może zmienić treści SWZ, jak również nie jest też w stanie stwierdzić, w jaki sposób poszczególni Wykonawcy interpretowali zapisy SWZ. Ponadto, Zamawiający nie może zwrócić się do Wykonawców z wnioskiem o wyjaśnienie treści ofert na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp, celem wskazania cen dla poszczególnych części zamówienia, gdyż takie działanie stanowiłoby negocjowanie treści oferty.
Mając niniejsze na uwadze, Zamawiający nie posiada jakiejkolwiek możliwości naprawienia stwierdzonej wady postępowania, wada ta ma charakter nieusuwalny, a także uniemożliwia dokonanie oceny ofert oraz wyklucza wybór Wykonawcy i zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zaistniałe okoliczności uniemożliwiają dalsze prowadzenie postepowania z poszanowaniem zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców wskazanej w art. 16 ust. 1 ustawy Pzp.

Wada stwierdzona przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu wypełnia przesłanki wynikające z art. 255 pkt 6 ustawy Pzp.
Błąd znajdujący się w formularzu ofertowym stanowiącym Załącznik Nr 1 do SWZ został dostrzeżony na etapie badania ofert, wobec czego Zamawiający nie miał możliwości dokonania zmiany zapisów SWZ przed terminem składania ofert i usunięcia wady znajdującej się w formularzu. Brak możliwości zawarcia ważnej umowy wynika z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający dokonuje wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie określonych kryteriów, co wobec braku możliwości określenia właściwej ceny oferty uniemożliwia skuteczne porównanie ofert, a tym samym wyklucza wybór oferty najkorzystniejszej.
Wobec powyższego, z uwagi na brak porównywalności ofert, polegającej na niemożności ustalenia na jakie części zostały złożone oferty przez większość Wykonawców oraz niemożności weryfikacji cen ofert dla poszczególnych części zamówienia, zasadnym jest unieważnienie w całości niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający w dniu 28.10.2024 r. opublikował na platformie zakupowej Specyfikację Warunków Zamówienia, ogłoszenie o zamówieniu, wzory umów oraz formularz ofertowy. W niniejszym postępowaniu, Zamawiający dopuścił składanie ofert częściowych z podziałem na 3 części zamówienia. Ofertę można było złożyć na dowolną ilość części. Po otwarciu ofert w dniu 06.11.2024 r., Zamawiający dostrzegł w przygotowanym formularzu ofertowym omyłkę polegającą na niewskazaniu rubryk dla każdej z 3 części zamówienia. W formularzu ofertowym znajdowała się jedynie jedna rubryka dotycząca ceny oferty brutto (z podatkiem VAT) za wykonanie całego przedmiotu zamówienia, bez podziału na 3 części. Tym samym, w złożonych formularzach ofertowych, większość Wykonawców podała wyłącznie jedną cenę za wykonanie całego przedmiotu zamówienia bez wskazania części na jakie składają ofertę (zgodnie z błędnym wzorem formularza ofertowego), zaś pozostali Wykonawcy samodzielnie wypisali części na które składają ofertę.
Zamawiający na tym etapie postępowania nie może zmienić treści SWZ, jak również nie jest też w stanie stwierdzić, w jaki sposób poszczególni Wykonawcy interpretowali zapisy SWZ. Ponadto, Zamawiający nie może zwrócić się do Wykonawców z wnioskiem o wyjaśnienie treści ofert na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp, celem wskazania cen dla poszczególnych części zamówienia, gdyż takie działanie stanowiłoby negocjowanie treści oferty.
Mając niniejsze na uwadze, Zamawiający nie posiada jakiejkolwiek możliwości naprawienia stwierdzonej wady postępowania, wada ta ma charakter nieusuwalny, a także uniemożliwia dokonanie oceny ofert oraz wyklucza wybór Wykonawcy i zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zaistniałe okoliczności uniemożliwiają dalsze prowadzenie postepowania z poszanowaniem zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców wskazanej w art. 16 ust. 1 ustawy Pzp.

Wada stwierdzona przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu wypełnia przesłanki wynikające z art. 255 pkt 6 ustawy

Pzp.
Błąd znajdujący się w formularzu ofertowym stanowiącym Załącznik Nr 1 do SWZ został dostrzeżony na etapie badania ofert, wobec czego Zamawiający nie miał możliwości dokonania zmiany zapisów SWZ przed terminem składania ofert i usunięcia wady znajdującej się w formularzu. Brak możliwości zawarcia ważnej umowy wynika z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający dokonuje wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie określonych kryteriów, co wobec braku możliwości określenia właściwej ceny oferty uniemożliwia skuteczne porównanie ofert, a tym samym wyklucza wybór oferty najkorzystniejszej.
Wobec powyższego, z uwagi na brak porównywalności ofert, polegającej na niemożności ustalenia na jakie części zostały złożone oferty przez większość Wykonawców oraz niemożności weryfikacji cen ofert dla poszczególnych części zamówienia, zasadnym jest unieważnienie w całości niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający w dniu 28.10.2024 r. opublikował na platformie zakupowej Specyfikację Warunków Zamówienia, ogłoszenie o zamówieniu, wzory umów oraz formularz ofertowy. W niniejszym postępowaniu, Zamawiający dopuścił składanie ofert częściowych z podziałem na 3 części zamówienia. Ofertę można było złożyć na dowolną ilość części. Po otwarciu ofert w dniu 06.11.2024 r., Zamawiający dostrzegł w przygotowanym formularzu ofertowym omyłkę polegającą na niewskazaniu rubryk dla każdej z 3 części zamówienia. W formularzu ofertowym znajdowała się jedynie jedna rubryka dotycząca ceny oferty brutto (z podatkiem VAT) za wykonanie całego przedmiotu zamówienia, bez podziału na 3 części. Tym samym, w złożonych formularzach ofertowych, większość Wykonawców podała wyłącznie jedną cenę za wykonanie całego przedmiotu zamówienia bez wskazania części na jakie składają ofertę (zgodnie z błędnym wzorem formularza ofertowego), zaś pozostali Wykonawcy samodzielnie wypisali części na które składają ofertę.
Zamawiający na tym etapie postępowania nie może zmienić treści SWZ, jak również nie jest też w stanie stwierdzić, w jaki sposób poszczególni Wykonawcy interpretowali zapisy SWZ. Ponadto, Zamawiający nie może zwrócić się do Wykonawców z wnioskiem o wyjaśnienie treści ofert na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp, celem wskazania cen dla poszczególnych części zamówienia, gdyż takie działanie stanowiłoby negocjowanie treści oferty.
Mając niniejsze na uwadze, Zamawiający nie posiada jakiejkolwiek możliwości naprawienia stwierdzonej wady postępowania, wada ta ma charakter nieusuwalny, a także uniemożliwia dokonanie oceny ofert oraz wyklucza wybór Wykonawcy i zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zaistniałe okoliczności uniemożliwiają dalsze prowadzenie postepowania z poszanowaniem zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców wskazanej w art. 16 ust. 1 ustawy Pzp.

Wada stwierdzona przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu wypełnia przesłanki wynikające z art. 255 pkt 6 ustawy Pzp.
Błąd znajdujący się w formularzu ofertowym stanowiącym Załącznik Nr 1 do SWZ został dostrzeżony na etapie badania ofert, wobec czego Zamawiający nie miał możliwości dokonania zmiany zapisów SWZ przed terminem składania ofert i usunięcia wady znajdującej się w formularzu. Brak możliwości zawarcia ważnej umowy wynika z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający dokonuje wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie określonych kryteriów, co wobec braku możliwości określenia właściwej ceny oferty uniemożliwia skuteczne porównanie ofert, a tym samym wyklucza wybór oferty najkorzystniejszej.
Wobec powyższego, z uwagi na brak porównywalności ofert, polegającej na niemożności ustalenia na jakie części zostały złożone oferty przez większość Wykonawców oraz niemożności weryfikacji cen ofert dla poszczególnych części zamówienia, zasadnym jest unieważnienie w całości niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

SEKCJA IX INFORMACJE DODATKOWE

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp, ponieważ obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W postępowaniu zostały złożone oferty przez 9 Wykonawców. Z uwagi na brak porównywalności ofert, polegającej na niemożności ustalenia na jakie części zostały złożone oferty przez większość Wykonawców oraz niemożności weryfikacji cen ofert dla poszczególnych części zamówienia, rozdział VI niniejszego ogłoszenia pn.: "Oferty" pozostaje pusty.