

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi**

„Przeprowadzenie kampanii reklamowej online w ramach Projektu Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa w wybranych lokalizacjach na obszarze województwa podkarpackiego i małopolskiego”

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: SIM PODKARPACIE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 389322914

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Kolejowa 17

1.5.2.) Miejscowość: Boguchwała

1.5.3.) Kod pocztowy: 36-040

1.5.4.) Województwo: podkarpackie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL823 - Rzeszowski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: przetargi@simpodkarpacie.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.simpodkarpacie.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://simpodkarpacie-pzp.ezamowienia.com>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - osoba prawna, o której mowa w art. 4 pkt 3 ustawy (podmiot prawa publicznego)

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Budownictwo i obiekty komunalne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

„Przeprowadzenie kampanii reklamowej online w ramach Projektu Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa w wybranych lokalizacjach na obszarze województwa podkarpackiego i małopolskiego”

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-bea8c301-c144-41f2-9e93-4d8c4efb7bca

2.5.) Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00570257

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2024-10-29

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Nie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00536719

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA**4.1.) Numer referencyjny:** SIM/5/2024**4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania:** Nie**4.4.) Rodzaj zamówienia:** Usługi**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

1. Przedmiotem zamówienia jest przeprowadzenie kampanii reklamowej online w ramach Projektu Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa w wybranych lokalizacjach na obszarze województwa podkarpackiego (Niżna Łąka, Miejsce Piastowe, Sędziszów Małopolski, Leżajsk, Jarosław, Nowa Sarzyna, Dynów) i małopolskiego (Wietrzychowice, Demblin).

2. Szczegółowe wymagania co do realizacji zamówienia określono w Opisie Przedmiotu Zamówienia (dalej jako OPZ) stanowiącym Załącznik nr 3 do niniejszej SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 79342000-3 - Usługi marketingowe**4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

79341400-0 - Usługi prowadzenia kampanii reklamowych

79341000-6 - Usługi reklamowe

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 6 ustawy**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Istnienie wady postępowania.

Po pierwsze Zamawiający wskazuje, że niniejsze postępowanie obarczone jest wadą. Wada postępowania polega na tym, że sporządzony przez Zamawiającego w toku postępowania opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert został wykonany z naruszeniem art. 99 ust. 1 ustawy Pzp, tj. w sposób niejednoznaczny, niejasny i niewyczerpujący, nie uwzględniając wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie przez Wykonawców oferty.

Opis takiego kryterium jak cena powinien być dokonany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, a to oznacza, że musi mieć tylko jedno znaczenie (być rozumiany jednakowo przez wszystkich zainteresowanych ubieganiem się o udzielenie zamówienia) i nie może budzić wątpliwości. Analiza ofert wykazuje, że Wykonawcy składający ofertę w niniejszym postępowaniu nie mieli pełnej wiedzy co do zakresu przedmiotowego zamówienia, a sama SWZ była sporządzona w sposób niejednoznaczny, w związku z czym doszło do istotnego naruszenia, które miało wpływ na przygotowanie ofert. Dodatkowo należy wskazać, iż wada postępowania powoduje, że niemożliwym jest zawarcie umowy, która nie podlegałaby unieważnieniu. Jak bowiem wskazuje się w doktrynie, podstawy unieważnienia postępowania są nierozdzielnie związane z treścią art. 457 ustawy Pzp. Zgodnie zaś z art. 457 ust. 1 ustawy Pzp, umowa podlega unieważnieniu, jeżeli zamawiający z naruszeniem ustawy udzielił zamówienia. O udzieleniu zamówienia z naruszeniem ustawy można mówić wówczas, gdy naruszenie było takiego rodzaju, że miało wpływ na sporządzenie ofert i wynik. W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej (zob.: „W ocenie składu orzekającego, niejasny, nieprecyzyjny opis przedmiotu zamówienia i opis jednego z kryteriów oceny ofert stanowi takie naruszenie przepisów Prawa zamówień publicznych, które ma oczywiste i zasadnicze znaczenie dla oceny ofert, a więc umowa zawarta w wyniku takiego postępowania podlegałaby unieważnieniu na podstawie art. 457 ust. 1 pkt 1 Prawa zamówień publicznych. Skoro tak, to nie można po przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zawrzeć umowy niepodlegającej unieważnieniu, a zatem zachodzi przesłanka do unieważnienia postępowania, na podstawie art. 255 pkt 6 Prawa zamówień publicznych.). Jako jeden z najważniejszych przypadków takiego naruszenia podaje się sytuację niejasnego, nieprecyzyjnego opisu podstawowego elementu zamówienia jakim jest cena, która ma oczywiste i zasadnicze znaczenie dla oceny ofert (zob.: wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 21 marca 2023 sygn. akt KIO 610/23)

SEKCJA VI OFERTY**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków:** 3**6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych:** 0**6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych:** 0**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP:** 3**6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego:** 0**6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG:** 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 12,300 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 57,420 PLN