Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Opracowanie dokumentacji projektowej dotyczącej pomieszczeń w budynkach UAM, 2 części

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 000001293

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Wieniawskiego 1

1.5.2.) Miejscowość: Poznań

1.5.3.) Kod pocztowy: 61-712

1.5.4.) Województwo: wielkopolskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL415 - Miasto Poznań

1.5.7.) Numer telefonu: 829 44 40

1.5.8.) Numer faksu: 829 40 12

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: joanna.degler@amu.edu.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.amu.edu.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://e-ProPublico.pl/

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - uczelnia publiczna

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Edukacja

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Opracowanie dokumentacji projektowej dotyczącej pomieszczeń w budynkach UAM, 2 części

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-0203df9f-5edb-4231-8c5c-f2871c97dcc9

2.5.) Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00482317

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2024-09-03

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Nie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00464585

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art.

275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP3/2291

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 458504,07 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część 1 - Opracowanie projektu wykonawczego modernizacji/przebudowy instalacji kanalizacji zewnętrznej sanitarnej oraz deszczowej dla "starej" części budynku (segment A i Dom Studencki) Wydziału Pedagogiczno-Artystycznego UAM w Kaliszu przy ul. Nowy Świat 28-30 wraz z uwzględnieniem wykonania kosztorysu inwestorskiego i STWiOR oraz sprawowanie nadzoru autorskiego podczas prac wykonywanych na podstawie opracowanej dokumentacji.

Wspólny Słownik Zamówień: CPV 71200000-0;
Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia został opisany w załączniku nr A do SWZ
" Odpowiedzi udzielane przez Zamawiającego na pytania składane przez Wykonawców należy uwzględnić w wycenie ofertowej.
" W przypadkach, kiedy w opisie przedmiotu zamówienia wskazane zostały znaki towarowe, patenty, pochodzenie, źródło lub szczególny proces, charakteryzujące określone produkty lub usługi, oznacza to, że Zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń i jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia. W takich sytuacjach ewentualne wskazania na znaki towarowe, patenty, pochodzenie, źródło lub szczególny proces, należy odczytywać z wyrazami "lub równoważne".
Zamawiający zastrzega, że wszystkie ewentualnie podane w SWZ bądź innym integralnym z SWZ dokumencie, nazwy własne materiałów (wyrobów) nie mają na celu naruszenia art. 99 ustawy Pzp, a mają jedynie za zadanie sprecyzowanie oczekiwań jakościowych i technologicznych Zamawiającego. Należy rozumieć to jako określenie wymaganych minimalnych parametrów użytkowych, funkcjonalnych i technicznych lub standardów jakościowych. Ilekroć w treści niniejszej SWZ bądź w załącznikach do niej, Zamawiający powołuje się na jakiekolwiek normy, oceny techniczne, specyfikacje techniczne i systemy referencji, Wykonawca może wykorzystać normy, oceny techniczne, specyfikacje techniczne i systemy referencji (o których mowa w art. 101 ustawy Pzp) w stosunku do nich równoważne.
" Wykonawca zobowiązany jest wykonać przedmiot zamówienia z należytą starannością, zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, obowiązującymi przepisami, w tym techniczno-budowlanymi; wykonać na własny koszt oglądu, badania, sprawdzenia niezbędne do realizacji przedmiotu zamówienia; uzgadniać na bieżąco z Zamawiającym przyjęte rozwiązania projektowe i uwzględniać zalecenia dotyczące walorów estetycznych i funkcjonalnych.

4.5.3.) Główny kod CPV: 71200000-0 - Usługi architektoniczne i podobne

4.5.5.) Wartość części: 52000 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część 2 - Opracowanie dokumentacji projektowej dotyczącej remontu pomieszczeń po Uniwersytecie Medycznym dla Wydziału Orientalistyki, Psychologii i Archiwum oraz poprawa dostępności i funkcjonalności istniejącej przestrzeni znajdującej się w rejonie klatki schodowej od strony ul. Święcickiego jak również budowa nowego szybu windowego, remont przyległych korytarzy

Wspólny Słownik Zamówień: CPV 71200000-0;
Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia został opisany w załączniku nr A do SWZ
" Odpowiedzi udzielane przez Zamawiającego na pytania składane przez Wykonawców należy uwzględnić w wycenie ofertowej.
" W przypadkach, kiedy w opisie przedmiotu zamówienia wskazane zostały znaki towarowe, patenty, pochodzenie, źródło lub szczególny proces, charakteryzujące określone produkty lub usługi, oznacza to, że Zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń i jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia. W takich sytuacjach ewentualne wskazania na znaki towarowe, patenty, pochodzenie, źródło lub szczególny proces, należy odczytywać z wyrazami "lub równoważne".
Zamawiający zastrzega, że wszystkie ewentualnie podane w SWZ bądź innym integralnym z SWZ dokumencie, nazwy własne materiałów (wyrobów) nie mają na celu naruszenia art. 99 ustawy Pzp, a mają jedynie za zadanie sprecyzowanie oczekiwań jakościowych i technologicznych Zamawiającego. Należy rozumieć to jako określenie wymaganych minimalnych parametrów użytkowych, funkcjonalnych i technicznych lub standardów jakościowych. Ilekroć w treści niniejszej SWZ bądź w załącznikach do niej, Zamawiający powołuje się na jakiekolwiek normy, oceny techniczne, specyfikacje techniczne i systemy referencji, Wykonawca może wykorzystać normy, oceny techniczne, specyfikacje techniczne i systemy referencji (o których mowa w art. 101 ustawy Pzp) w stosunku do nich równoważne.

" Wykonawca zobowiązany jest wykonać przedmiot zamówienia z należytą starannością, zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, obowiązującymi przepisami, w tym techniczno-budowlanymi; wykonać na własny koszt oglądu, badania, sprawdzenia niezbędne do realizacji przedmiotu zamówienia; uzgadniać na bieżąco z Zamawiającym przyjęte rozwiązania projektowe i uwzględniać zalecenia dotyczące walorów estetycznych i funkcjonalnych.

4.5.3.) Główny kod CPV: 71200000-0 - Usługi architektoniczne i podobne

4.5.5.) Wartość części: 406504 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 256 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie faktyczne:
Uzasadnienie faktyczne:
projekt umowy dot. cz. 2 zamówienia nie zawiera istotnych z punktu widzenia specyfiki nadzoru autorskiego oraz wymogów PZP następujących postanowień w tym w szczególności:
a) nie sformułowano w umowie żadnych postanowień opisujących zakres czynności i obowiązków wykonawcy w zakresie nadzoru (np. częstotliwość wizyt projektanta na terenie budowy, sposób sprawowania nadzoru);

b) nie wprowadzono sankcji za niewywiązywanie się przez wykonawcę z obowiązku nadzoru;
c) nie przewidziano w §11 postanowień wskazujących na możliwość zmiany umowy jeśli nadzór autorski przekroczy 6 miesięcy;
Dodatkowo ze względu na fakt, że realizacja dokumentacji projektowej w zakresie cz. 2 zamówienia nastąpi w okresie powyżej 6 miesięcy, jak również z uwagi na bliżej niedookreślony termin wykonania nadzoru autorskiego – PPU powinno zawierać postanowienia dot. waloryzacji (art. 436 pkt 4 oraz art. 438 PZP). Aktualny projekt umowy nie zawiera w/w postanowień.
Z uwagi na opisane wyżej rozbieżności w dokumentacji oraz konieczność wprowadzenia licznych zmian w ogłoszeniu, SWZ, wzorach formularzy, projekcie umowy, co dalej wiązać się będzie z istotnym przedłużeniem terminu składania ofert i ryzykiem omyłek wykonawców przy formułowaniu oferty (np. skorzystanie z innego niż aktualny formularza) przed przystąpienie do uporządkowania dokumentacji), Zamawiający unieważnia postępowanie stosownie do art. 256 Pzp: Zamawiający może unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia odpowiednio przed upływem terminu do składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert, jeżeli wystąpiły okoliczności powodujące, że dalsze prowadzenie postępowania jest nieuzasadnione.

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 256 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie faktyczne:
projekt umowy dot. cz. 2 zamówienia nie zawiera istotnych z punktu widzenia specyfiki nadzoru autorskiego oraz wymogów PZP następujących postanowień w tym w szczególności:
a) nie sformułowano w umowie żadnych postanowień opisujących zakres czynności i obowiązków wykonawcy w zakresie nadzoru (np. częstotliwość wizyt projektanta na terenie budowy, sposób sprawowania nadzoru);
b) nie wprowadzono sankcji za niewywiązywanie się przez wykonawcę z obowiązku nadzoru;
c) nie przewidziano w §11 postanowień wskazujących na możliwość zmiany umowy jeśli nadzór autorski przekroczy 6 miesięcy;
Dodatkowo ze względu na fakt, że realizacja dokumentacji projektowej w zakresie cz. 2 zamówienia nastąpi w okresie powyżej 6 miesięcy, jak również z uwagi na bliżej niedookreślony termin wykonania nadzoru autorskiego – PPU powinno

zawierać postanowienia dot. waloryzacji (art. 436 pkt 4 oraz art. 438 PZP). Aktualny projekt umowy nie zawiera w/w postanowień.
Z uwagi na opisane wyżej rozbieżności w dokumentacji oraz konieczność wprowadzenia licznych zmian w ogłoszeniu, SWZ, wzorach formularzy, projekcie umowy, co dalej wiązać się będzie z istotnym przedłużeniem terminu składania ofert i ryzykiem omyłek wykonawców przy formułowaniu oferty (np. skorzystanie z innego niż aktualny formularza) przed przystąpienie do uporządkowania dokumentacji), Zamawiający unieważnia postępowanie stosownie do art. 256 Pzp: Zamawiający może unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia odpowiednio przed upływem terminu do składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert, jeżeli wystąpiły okoliczności powodujące, że dalsze prowadzenie postępowania jest nieuzasadnione.