Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Sporządzenie planu ogólnego dla obszaru Gminy Miedźna - określenie stref planistycznych oraz gminnych standardów urbanistycznych na podstawie uwarunkowań rozwoju przestrzennego gminy.

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: GMINA MIEDŹNA

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 276258291

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Wiejska 131

1.5.2.) Miejscowość: Miedźna

1.5.3.) Kod pocztowy: 43-227

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL22C - Tyski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zp@miedzna.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.miedzna.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://miedzna.logintrade.net/zapytania_email,167645,5eda997efb8313b65f162197e6fd33a0.html

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Sporządzenie planu ogólnego dla obszaru Gminy Miedźna - określenie stref planistycznych oraz gminnych standardów urbanistycznych na podstawie uwarunkowań rozwoju przestrzennego gminy.

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-f96b4b34-2977-11ef-b373-0e435a8a43bc

2.5.) Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00459610

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2024-08-16

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2024/BZP 00040630/04/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.2 Opracowanie planu ogólnego dla obszaru gminy Miedźna.

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00365677

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: IR.271.3.9.2024

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1.1 Przedmiotem zamówienia jest „Opracowanie planu ogólnego Gminy Miedźna" obejmującego obszar gminy w granicach administracyjnych (pow. ok. 5000 ha) wraz z przeprowadzeniem całej procedury planistycznej, w zakresie zgodnym z Uchwałą Nr LXXVI/507/2024 Rady Gminy Miedźna z dnia 16 kwietnia 2024 r.
1.2 Szczegółowy opis zamówienia zawiera załącznik nr 4 do SWZ: Opis Przedmiotu Zamówienia – zakres zamówienia. oraz postanowienia umowne – wzór umowy – załącznik nr 2 do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 71410000-5 - Usługi planowania przestrzennego

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
Zamawiający w niniejszym postępowaniu wskazał min. warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności zawodowej – rozdz. VIII ust. 2 pkt 4.2 ppkt 4.2.1 SWZ tj.: jedną (1) osobę, która będzie pełnić Funkcję Głównego Projektanta opracowującego plan ogólny, spełniającą co najmniej jeden w warunków określonych w art. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2023 r., poz. 977 ze zm.), mająca doświadczenie w opracowaniu przynajmniej 3 (trzech) miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (lub zmiany planu miejscowego) opublikowanych w dzienniku urzędowym województwa, i/lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, na powierzchni co najmniej 500 ha każdy, w okresie ostatnich pięciu (5) lat.
Zamawiający wskazał, iż doświadczenie głównego projektanta opracowującego plan ogólny (ponad wymagane dla spełnienia udziału w postępowaniu) jest jednym z kryteriów oceny ofert.
W rozdz. XVI SWZ Zamawiający opisał kryteria oceny ofert oraz sposób przyznania punktacji, tj.: kryterium ceny (60%) i kryterium doświadczenia osoby wskazanej do pełnienia funkcji głównego projektanta opracowującego plan ogólny (40%).
Zamawiający w opisie ostatniego z kryteriów wskazał, iż przyzna punkty w oparciu o oświadczenie i wykaz realizacji zawarty w formularzu oferty oraz referencje bądź inne dokumenty poświadczające wykonanie usługi, dotyczące sporządzonych dodatkowych opracowań przez osobę wskazaną do realizacji zamówienia.
W postępowaniu złożono 5 ofert:
W toku badania ofert komisja przetargowa stwierdziła iż Zamawiający nieprecyzyjnie wskazał jakie informację powinny znaleźć się w ofercie w zakresie drugiego kryterium – doświadczenie głównego projektanta opracowującego plan ogólny. W ofertach od nr 1 do nr 4 Wykonawcy wskazali doświadczenie głównego projektanta całościowo tj.: potwierdzającego spełnienie warunku udziału w postępowaniu oraz doświadczenie punktowane.
W treści oferty nr 5 Wykonawca wskazał, iż podaje tylko doświadczenie dodatkowe. Ponadto Wykonawca na wezwanie z art. 223 ustawy Pzp dodatkowo złożył wykaz prac dotyczący spełnienia warunków udziału w postępowaniu.
Zamawiający nie jest w stanie przyznać punktów w kryterium doświadczenia głównego projektanta opracowującego plan ogólny przy zachowaniu uczciwej konkurencji, gdyż przy takim stanie rzeczy oferty są nieporównywalne. Zamawiający nie może wezwać wykonawców do uzupełnienia treści formularza ofertowego z uwagi na treść art. 223 ust 1 ustawy Pzp tj.: Niedopuszczalne jest prowadzenie między zamawiającym a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz z uwzględnieniem ust. 2 i art. 187, dokonywanie jakiejkolwiek zmiany w jej treści.
Z powyższego wynika, iż opis sposobu przyznania punktacji oraz spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności zawodowej nie jest precyzyjny, gdyż nie przedstawia w sposób jednoznaczny jakie doświadczenie Wykonawcy winni wpisać w formularzu ofertowym.
Z ww. powodów nieporównywalność ofert jest jedną z przesłanek unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp. Unieważnienie takie jest obligatoryjne, bowiem sytuacja taka stanowi niemożliwą do usunięcia wadę, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.
Porównywanie w jednym postępowaniu ofert, które obejmują różne wartości, co zasadniczo wpływa na wynik postępowania, jest sprzeczne z zasadą równości i uczciwej konkurencji, a w świetle art. 459 ustawy Pzp może być przyczyną unieważnienia umowy o zamówienie publiczne. Wady tej nie da się usunąć, bowiem jej źródło tkwi w nieprecyzyjnym opisie przedmiotu zamówienia, którego to opisu, stanowiącego część SWZ, nie można zmienić po upływie terminu składania ofert

w postępowaniu.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 5

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 5