**Ogłoszenie o wyniku postępowania**
**Usługi**
**„Wykonanie ocen, ekspertyz oraz prac specjalistycznych dla wybranych drzew na terenie Wrocławia: Zadanie 1 ,Zadanie 2, Zadanie 3 - część 2 do realizacji w 2024r "**

## SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

**1.1.) Rola zamawiającego**
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

**1.2.) Nazwa zamawiającego:** ZARZĄD ZIELENI MIEJSKIEJ

**1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny:** REGON 932104838

**1.5) Adres zamawiającego**

**1.5.1.) Ulica:** Al. Śląska 1

**1.5.2.) Miejscowość:** Wrocław

**1.5.3.) Kod pocztowy:** 54-118

**1.5.4.) Województwo:** dolnośląskie

**1.5.5.) Kraj:** Polska

**1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3:** PL514 - Miasto Wrocław

**1.5.9.) Adres poczty elektronicznej:** sekretariat@zzm.wroc.pl

**1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego:** www.zzm.wroc.pl

**1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:**
https://zzm-wroc.ezamawiajacy.pl

**1.7.) Rodzaj zamawiającego:** Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka budżetowa

**1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego:** Środowisko

## SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

**2.1.) Ogłoszenie dotyczy:**

Zamówienia publicznego

**2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług:** Nie

**2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:**
„Wykonanie ocen, ekspertyz oraz prac specjalistycznych dla wybranych drzew na terenie Wrocławia: Zadanie 1 ,Zadanie 2, Zadanie 3 - część 2 do realizacji w 2024r "

**2.4.) Identyfikator postępowania:** ocds-148610-315fe333-2973-11ef-86d2-4e696a6d8c25

**2.5.) Numer ogłoszenia:** 2024/BZP 00430577

**2.6.) Wersja ogłoszenia:** 01

**2.7.) Data ogłoszenia:** 2024-07-25

**2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań:** Tak

**2.9.) Numer planu postępowań w BZP:** 2024/BZP 00046988/27/P

**2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:**

1.3.14 "Wykonanie ocen, ekspertyz oraz prac specjalistycznych dla wybranych drzew na terenie Wrocławia: Zadanie 1, 2 i 3 - część 2 do realizacji w 2024r."

**2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej:** Nie

**2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:** Tak

**2.14.) Numer ogłoszenia:** 2024/BZP 00366809

## SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

**3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną** Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 2 ustawy

## SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

**4.1.) Numer referencyjny:** ZP/TP/220/39/2024/DZ

**4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania:** Tak

**4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT):** 179631,70 PLN

**4.4.) Rodzaj zamówienia:** Usługi

**Część 1**

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**
Przedmiotem zamówienia jest: Wykonanie ocen, ekspertyz oraz prac specjalistycznych dla wybranych drzew na terenie Wrocławia:
- Zadanie 1 - rejony: Fabryczna I, Fabryczna II, Fabryczna III, Fabryczna VI, Fabryczna Południe, Fabryczna Północ, Psie Pole Wschód, Psie Pole Zachód.
Ogłoszenie nr 2024/BZP 00085444/01 z dnia 2024-02-01
2024-02-01 Biuletyn Zamówień Publicznych Ogłoszenie o zamówieniu - Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 2 ustawy - Usługi
Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (OPZ), zawiera Załącznik nr 1 do Wzoru umowy, stanowiącego Załącznik nr 12 do SWZ.

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 73000000-2 - Usługi badawcze i eksperymentalno-rozwojowe oraz pokrewne usługi doradcze

**4.5.5.) Wartość części:** 80030,62 PLN

**Część 2**

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**
Przedmiotem zamówienia jest: Wykonanie ocen, ekspertyz oraz prac specjalistycznych dla wybranych drzew na terenie Wrocławia:
- Zadanie 2 - rejony: Stare Miasto I, Stare Miasto II, Śródmieście I, Śródmieście II, Śródmieście III, Śródmieście ulice, Krzyki I, Krzyki II, Krzyki III.
Szczegóły opisu przedmiotu zamówienia zawiera SWZ wraz z załącznikami (w tym wzór umowy wraz z OPZ).

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 73000000-2 - Usługi badawcze i eksperymentalno-rozwojowe oraz pokrewne usługi doradcze

**4.5.5.) Wartość części:** 80030,62 PLN

**Część 3**

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**
Przedmiotem zamówienia jest: Wykonanie ocen, ekspertyz oraz prac specjalistycznych dla wybranych drzew na terenie Wrocławia:
- Zadanie 3 - rejony: Krzyki Zachód, Krzyki Wschód.
Szczegóły opisu przedmiotu zamówienia zawiera SWZ wraz z załącznikami (w tym wzór umowy wraz z OPZ).

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 73000000-2 - Usługi badawcze i eksperymentalno-rozwojowe oraz pokrewne usługi doradcze

**4.5.5.) Wartość części:** 19570,46 PLN

## SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

**Część 1**

## SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 2 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

W przedmiotowym postępowaniu oferty dla Zadania I złożyli poniżsi Wykonawcy:

Oferta nr 1
Maciej Motas
Arborysta.com Pracownia Architektury
Krajobrazu Maciej Motas

ul. Elizy Orzeszkowej 56/5
50-311 Wrocław

oraz

Oferta nr 2
EKO-TREK Jerzy Stolarczyk
Jamnik 1
55-140 Żmigród

W przedmiotowej sprawie odrzucenie wszystkich złożonych ofert nastąpiło na podstawie poniższych przepisów:
1. art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp - gdyż jest niezgodna z przepisami ustawy,
2. art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp w zw. z art. 73 § 1 w zw. z art. 781 Kodeksu cywilnego - gdyż jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów,
3. art. 226 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 7 pkt 29 ustawy Pzp – gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia tj. z wymaganiami proceduralnymi określonymi dla przedmiotowego postępowania,
4. art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp - nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

**Część 2**

## SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 2 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

W przedmiotowym postępowaniu oferty dla Zadania II złożyli poniżsi Wykonawcy:

Oferta nr 1
Maciej Motas Arborysta.com Pracownia Architektury
Krajobrazu Maciej Motas
ul. Elizy Orzeszkowej 56/5
50-311 Wrocław

oraz

Oferta nr 2
EKO-TREK Jerzy Stolarczyk
Jamnik 1
55-140 Żmigród

W przedmiotowej sprawie odrzucenie wszystkich złożonych ofert nastąpiło na podstawie poniższych przepisów:
1. art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp - gdyż jest niezgodna z przepisami ustawy,
2. art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp w zw. z art. 73 § 1 w zw. z art. 781 Kodeksu cywilnego - gdyż jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów,
3. art. 226 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 7 pkt 29 ustawy Pzp – gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia tj. z wymaganiami proceduralnymi określonymi dla przedmiotowego postępowania,
4. art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp - nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

**Część 3**

## SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 3 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Zgodnie z treścią art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty, lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.
W przedmiotowym postępowaniu:
- na Zadanie III jedyna oferta złożona przez Wykonawcę:
Oferta nr 3
Arboris sp. z o.o.
ul. Starowiejska 42
42-690 Koty
wynosiła: 83946,71 zł brutto – jednakże przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (22 219,92 zł brutto), co wypełnia
przesłankę odrzucenia wskazaną w ww. przepisie.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż nie może zwiększyć kwoty, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach Zadania nr III.