Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane
„Przebudowa drogi Mokobody-Kolonia”

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: GMINA MOKOBODY

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 711582492

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Plac Chreptowicza 25

1.5.2.) Miejscowość: Mokobody

1.5.3.) Kod pocztowy: 08-124

1.5.4.) Województwo: mazowieckie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL925 - Siedlecki

1.5.7.) Numer telefonu: 25 6411315

1.5.8.) Numer faksu: 25 6411315

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: przetargi@mokobody.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: https://ugmokobody.bip.gov.pl/

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-b7281d3c-1f32-11ef-a7c1-72acb4a2af8f

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
„Przebudowa drogi Mokobody-Kolonia”

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-b7281d3c-1f32-11ef-a7c1-72acb4a2af8f

2.5.) Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00428888

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2024-07-24

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Nie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00346823

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: GP.271.1.5.2024

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1) Przedmiotem zamówienia jest „Przebudowa drogi Mokobody – Kolonia”
2) Opis przedmiotu zamówienia:
Przedmiot zamówienia polega na wykonaniu inwestycji o nawierzchni z mieszanek mineralno-bitumicznych asfaltowych o powierzchni 2 250,00m2 i długości 500,00m zlokalizowanej na terenie gminy Mokobody w obrębie ewidencyjnym Mokobody na działce nr 360.
Zakres robót zawierają przedmiar robót stanowiące załącznik nr 8 do SWZ
Wymagania dodatkowe:
Po zakończeniu robót wraz z pisemnym zgłoszeniem gotowości do odbioru Wykonawca ma obowiązek przedłożyć kosztorys powykonawczy podpisany przez wykonawcę i opracowany na podstawie przedmiaru robót załączonego do specyfikacji warunków zamówienia.
3) Przedmiot zamówienia musi zostać wykonany zgodnie z obowiązującymi wytycznymi
w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn, w tym standardów dostępności dla osób niepełnosprawnych. Wykonawca winien uwzględnić w zakresie swojej działalności zapisy art. 6 Ustawy o z dnia 19 lipca 2019r.
o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (t. j. Dz. U. z 2022r. poz. 2240
ze zm.).
4) Przy realizacji inwestycji wykonane zostanie oznakowanie zapewniające dostępność
w rozumieniu ustawy z dnia 19 lipca 2019r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (t.j. Dz. U. z 2022r., poz. 2240 ze zm.).
5) Wymienione w jakiejkolwiek części opisu przedmiotu zamówienia nazwy, marki bądź pochodzenie wyrobów lub materiałów, nie są obligatoryjne dla Wykonawców. Wykonawcy mają prawo do zaoferowania innych równoważnych wyrobów lub materiałów pod warunkiem zapewnienia parametrów technicznych, technologicznych, użytkowych i jakościowych, co najmniej spełniających bądź przewyższających parametry wyrobów lub materiałów wymaganych w SWZ lub załącznikach do SWZ. Obowiązek udowodniania równoważności użytych wyrobów, materiałów itp. będzie spoczywał na Wykonawcy.
6) Roboty budowlane mają być realizowane zgodnie z przedmiarem robót- załącznik nr 8 i warunkami opisanymi w umowie - załącznik nr 7.
7) Zamawiający informuję, że zadanie jest współfinansowane ze środków otrzymanych od Samorządu Województwa Mazowieckiego.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45233120-6 - Roboty w zakresie budowy dróg

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45100000-8 - Przygotowanie terenu pod budowę

45233200-1 - Roboty w zakresie różnych nawierzchni

45233140-2 - Roboty drogowe

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 7 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
UZASADNIENIE PRAWNE
Zgodnie z art. 255 pkt.7 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli Wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE
W dniu 01.07.2024r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę – Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych „MIKST” Sp.z.o.o, ul. Gdańska 69A, 07-100 Węgrów, NIP 8240002592, REGON 710010598 i wyznaczył termin podpisania umowy na dzień 11.07.2024r. godz. 10:00 oraz przygotowanie dokumentów i danych do

podpisania umowy.
Wykonawca- Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych „MIKST” Sp.z.o.o, ul. Gdańska 69A, 07-100 Węgrów, NIP 8240002592, REGON 710010598 w dniu 10.07.2024r. złożył stosowne pismo o odrzucenie jego oferty z uwagi na to ,że podana cena w ofercie jest rażąco niska. Uzasadnił swój wniosek tym że, w związku na niedoszacowanie kosztów wynikających z błędnie wycenionej pozycji kosztorysowej za wykonanie warstwy górnej podbudowy z kruszyw łamanych o grubości po zagęszczeniu 20 cm, w której to Wykonawca przyjął cenę w m 2 , natomiast przedmiar przedstawiony był m3.
Wykonawca- Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych „MIKST” Sp.z.o.o, ul. Gdańska 69A, 07-100 Węgrów, NIP 8240002592, REGON 710010598 poinformował Zamawiającego, że po ponownej weryfikacji złożonej oferty, jest zmuszony zrezygnować z udziału postępowaniu gdyż w tych okolicznościach podana cena w ofercie jest rażąco niską i zwrócił się o jej odrzucenie.
W związku z tym, że z pisma jednoznaczne nie wynikało, czy należy je traktować jako odmowę podpisania umowy, Zamawiający- Gmina Mokobody ostatecznie wezwał Wykonawcę- Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych „MIKST” Sp.z.o.o, ul. Gdańska 69A, 07-100 Węgrów, NIP 8240002592, REGON 710010598 w dniu 18.07.2024r. do podpisania umowy na realizację przedmiotowego zamówienia na dzień 19.07.2024r. godz. 09:00 .
W odpowiedzi na pismo z dnia 10.07.2024r. Wykonawcy- Przedsiębiorstwa Robót Drogowo-Mostowych „MIKST” Sp.z.o.o, ul. Gdańska 69A, 07-100 Węgrów, NIP 8240002592, REGON 710010598 Zamawiający- Gmina Mokobody poinformowała, że nie uznaje wyjaśnień Wykonawcy, iż oferta zawiera rażąco niską cenę.
Zamawiający- Gmina Mokobody podkreśla, że dnia 19.06.2024r. zwróciła się do Wykonawcy- Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych „MIKST” Sp.z.o.o, ul. Gdańska 69A, 07-100 Węgrów, NIP 8240002592, REGON 710010598 o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia zaoferowanej ceny oferty. Stosowne wyjaśnienia zostały złożone dnia 21.06.2024r. Wyjaśnienia zostały przyjęte, w konsekwencji czego oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych „MIKST” Sp.z.o.o, ul. Gdańska 69A, 07-100 Węgrów, NIP 8240002592, REGON 710010598 została wybrana jako najkorzystniejsza i wyznaczono termin podpisania umowy na dzień 11.07.2024r. godz. 10.00.
Wykonawca nie stawił się na podpisanie umowy w wyznaczonych przez Zamawiającego terminach w tym także ostatecznym terminie tj. w dniu 19.07.2024 r. godz. 09:00.
Stan faktyczny jaki zaistniał w przedmiotowej sprawie, gdzie Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego a brak innego Wykonawcy, z którym Zamawiający mógłby zawrzeć umowę w konsekwencji prowadzi do niemożności zawarcia umowy i uzasadnia unieważnienie postępowania przez Zamawiającego