Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Usługa konserwacji, nadzoru i serwisu instalacji klimatyzacji, wentylacji oraz chłodu w obiektach Politechniki Świętokrzyskiej

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Politechnika Świętokrzyska

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 000001695

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 7

1.5.2.) Miejscowość: Kielce

1.5.3.) Kod pocztowy: 25-314

1.5.4.) Województwo: świętokrzyskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL721 - Kielecki

1.5.7.) Numer telefonu: 41 34 24 270

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: dzp@tu.kielce.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.tu.kielce.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://tu-kielce.logintrade.net/rejestracja/ustawowe.html

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - uczelnia publiczna

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Edukacja

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Usługa konserwacji, nadzoru i serwisu instalacji klimatyzacji, wentylacji oraz chłodu w obiektach Politechniki Świętokrzyskiej

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-e473ea2c-1cd8-11ef-bfd3-e6cc5d6d04e5

2.5.) Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00364373

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2024-06-13

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Nie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00343803

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: AZA-381-38/24

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 350000,00 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Przedmiot zamówienia obejmuje świadczenie usług konserwacji, nadzoru oraz serwisu eksploatacyjnego instalacji klimatyzacji, wentylacji i chłodu w obiektach Politechniki Świętokrzyskiej zgodnie z instrukcją eksploatacji urządzeń.

Wykonanie konserwacji i napraw obejmuje urządzenia i instalacje zlokalizowane w:
- budynek Hali nr 3 w tym Serwerownia,
- budynek CENWIS w tym Serwerownie w pomieszczeniach nr 1.10 i 1.13a,
- budynek Auli Głównej,
- budynek Hali dydaktyczno-sportowej,
- budynek dydaktyczny A wraz z Halą nr 1,
- budynek dydaktyczny B wraz z Halą nr 2,
- budynek dydaktyczny C,
- budynek dydaktyczny D wraz z Halą nr 4,
- budynek dydaktyczno-laboratoryjny ENERGIS
- budynek CLTM
- budynek Biblioteki Głównej
- Domy Studenta nr 2, 3, 4, 6, 7

4.5.3.) Główny kod CPV: 50730000-1 - Usługi w zakresie napraw i konserwacji układów chłodzących

4.5.5.) Wartość części: 393600,00 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Przedmiot zamówienia obejmuje świadczenie usług konserwacji, nadzoru oraz serwisu eksploatacyjnego instalacji klimatyzacji, wentylacji i chłodu w obiektach Politechniki Świętokrzyskiej zgodnie z instrukcją eksploatacji urządzeń.

Wykonanie konserwacji i napraw obejmuje urządzenia i instalacje zlokalizowane w:
- Serwerownia w budynku Hali nr 3

4.5.3.) Główny kod CPV: 50730000-1 - Usługi w zakresie napraw i konserwacji układów chłodzących

4.5.5.) Wartość części: 36900,00 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Oferta nr 1 ELNEA KAMIL ŁYSAK z siedzibą w Szewcach została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy.
Oferta złożona przez Wykonawcę ELNEA KAMIL ŁYSAK jest nieopatrzona podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Aby złożenie oferty mogło być uznane za skuteczne, Wykonawca składa ofertę pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym przez osoby upoważnione do składania w imieniu Wykonawcy oświadczeń woli. W toku badania oferty Zamawiający

stwierdził, że Wykonawca nie zachował wymaganej przepisami formy złożenia oferty. Obowiązek zachowania formy elektronicznej, pod rygorem nieważności, opatrzonej podpisem kwalifikowanym lub opatrzonej podpisem zaufanym lub osobistym wynika z art. 63 ustawy Pzp. Przepis art. 63 Pzp ustanawia formę elektroniczną dla oferty lub postać elektroniczną oferty opatrzoną podpisem zaufanym lub podpisem osobistym - dla postępowań o wartościach mniejszych niż progi unijne. W postępowaniach poniżej progów unijnych brak podpisu kwalifikowanego, zaufanego lub osobistego skutkować będzie odrzuceniem takiej oferty. Złożenie oferty bez wymaganego podpisu jest uchybieniem nieusuwalnym, dlatego też brak podpisu dokumentów elektronicznych skutkuje ich nieważnością. W związku z powyższym oferta Wykonawcy została odrzucona jak na wstępie.

Oferta nr 2 P.U.T. KLIMA-STER Michał Korbiński z siedzibą w Chęcinach, została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona po terminie składania ofert.
Zamawiający w dokumentach zamówienia ustalił termin składania ofert do dnia 06.06.2024 r. do godz. 12:00. Wykonawca złożył ofertę po wyznaczonym terminie tj. 06.06.2024 r. o godz. 14:43:20. Złożenie oferty po terminie składania ofert nie było efektem błędu lub awarii działania systemu teleinformatycznego służącego do składania ofert, lecz następstwem działania lub zaniechania Wykonawcy. W przypadku kiedy przyczyna złożenia oferty po terminie składania ofert leży po stronie Wykonawcy, Zamawiający odrzuca taką ofertę. W związku z powyższym Zamawiający dokonał czynności jak na wstępie.

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Oferta nr 1 ELNEA KAMIL ŁYSAK z siedzibą w Szewcach została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy.
Oferta złożona przez Wykonawcę ELNEA KAMIL ŁYSAK jest nieopatrzona podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Aby złożenie oferty mogło być uznane za skuteczne, Wykonawca składa ofertę pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym przez osoby upoważnione do składania w imieniu Wykonawcy oświadczeń woli. W toku badania oferty Zamawiający stwierdził, że Wykonawca nie zachował wymaganej przepisami formy złożenia oferty. Obowiązek zachowania formy elektronicznej, pod rygorem nieważności, opatrzonej podpisem kwalifikowanym lub opatrzonej podpisem zaufanym lub osobistym wynika z art. 63 ustawy Pzp. Przepis art. 63 Pzp ustanawia formę elektroniczną dla oferty lub postać elektroniczną oferty opatrzoną podpisem zaufanym lub podpisem osobistym - dla postępowań o wartościach mniejszych niż progi unijne. W postępowaniach poniżej progów unijnych brak podpisu kwalifikowanego, zaufanego lub osobistego skutkować będzie odrzuceniem takiej oferty. Złożenie oferty bez wymaganego podpisu jest uchybieniem nieusuwalnym, dlatego też brak podpisu dokumentów elektronicznych skutkuje ich nieważnością. W związku z powyższym oferta Wykonawcy została odrzucona jak na wstępie.