Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Sporządzenie kompletnej dok. tech. dla zadań:
1) Dok. proj. kan. sanit. w m. Dąbrowa Szlachecka,
2) Dok. proj. kan. sanit. w m. Nowa Wieś Szlachecka,
3) Dok. proj. kan. sanit. w m. Zagacie

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: GMINA CZERNICHÓW

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 351555915

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Gminna 1

1.5.2.) Miejscowość: Czernichów

1.5.3.) Kod pocztowy: 32-070

1.5.4.) Województwo: małopolskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL214 - Krakowski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: urzad@czernichow.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.czernichow.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-43106f04-edc3-11ee-9d6d-ce35ff56444c

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Sporządzenie kompletnej dok. tech. dla zadań:
1) Dok. proj. kan. sanit. w m. Dąbrowa Szlachecka,
2) Dok. proj. kan. sanit. w m. Nowa Wieś Szlachecka,
3) Dok. proj. kan. sanit. w m. Zagacie

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-43106f04-edc3-11ee-9d6d-ce35ff56444c

2.5.) Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00311969

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2024-05-07

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2024/BZP 00075742/03/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.2 Dokumentacja projektowa dotycząca kanalizacji sanitarnej w Gminie Czernichów

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00274062

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP.271.4.2024

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Dokumentacja projektowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Dąbrowa Szlachecka

4.5.3.) Główny kod CPV: 71220000-6 - Usługi projektowania architektonicznego

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

71320000-7 - Usługi inżynieryjne w zakresie projektowania

71248000-8 - Nadzór nad projektem i dokumentacją

4.5.5.) Wartość części: 350000 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Sporządzenie dokumentacji projektowej kanalizacji sanitarnej w miejscowości Nowa Wieś Szlachecka,

4.5.3.) Główny kod CPV: 71220000-6 - Usługi projektowania architektonicznego

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

71320000-7 - Usługi inżynieryjne w zakresie projektowania

71248000-8 - Nadzór nad projektem i dokumentacją

4.5.5.) Wartość części: 3000000 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Dokumentacja projektowa kanalizacji w miejscowości Zagacie,

4.5.3.) Główny kod CPV: 71220000-6 - Usługi projektowania architektonicznego

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

71320000-7 - Usługi inżynieryjne w zakresie projektowania

71248000-8 - Nadzór nad projektem i dokumentacją

4.5.5.) Wartość części: 350000 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

- W myśl art. 255 pkt 3 P.z.p. Zamawiający unieważnia postępowanie, gdy cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Zgodnie ze wskazanym przepisem, zamawiający ma zatem obowiązek unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia w sytuacji, gdy nie posiada środków finansowych na realizację przedmiotu zamówienia i nie może zwiększyć tej kwoty, tak jak to ma miejsce w tym przypadku w zakresie części nr 1 i 2.

- Ponadto Zamawiający stwierdził, że postępowanie było obarczone następującą wadliwą czynnością:
Zamawiający w opisie kryteriów wyboru ofert wskazał, że będzie oceniał doświadczenie Wykonawców (Doświadczenie w projektowaniu), na podstawie liczby wykonanych/wykonywanych usług projektowych wpisanych w załączniku nr 4 do SWZ, wraz referencjami. Jednocześnie zapisy SWZ nie wskazywały na obowiązek dołączenia wraz z ofertą załącznika nr 4 do SWZ, w związku z czym nie wszyscy Wykonawcy złożyli ww. załącznik a tym samym uniemożliwili ocenę ofert Zamawiającemu. Zamawiający zastosował nieprecyzyjne zapisy, czym wprowadził w błąd Wykonawców.

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

- W myśl art. 255 pkt 3 P.z.p. Zamawiający unieważnia postępowanie, gdy cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Zgodnie ze wskazanym przepisem, zamawiający ma zatem obowiązek unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia w sytuacji, gdy nie posiada środków finansowych na realizację przedmiotu zamówienia i nie może zwiększyć tej kwoty, tak jak to ma miejsce w tym przypadku w zakresie części nr 1 i 2.

- Ponadto Zamawiający stwierdził, że postępowanie było obarczone następującą wadliwą czynnością:
Zamawiający w opisie kryteriów wyboru ofert wskazał, że będzie oceniał doświadczenie Wykonawców (Doświadczenie w projektowaniu), na podstawie liczby wykonanych/wykonywanych usług projektowych wpisanych w załączniku nr 4 do SWZ, wraz referencjami. Jednocześnie zapisy SWZ nie wskazywały na obowiązek dołączenia wraz z ofertą załącznika nr 4 do SWZ, w związku z czym nie wszyscy Wykonawcy złożyli ww. załącznik a tym samym uniemożliwili ocenę ofert Zamawiającemu. Zamawiający zastosował nieprecyzyjne zapisy, czym wprowadził w błąd Wykonawców.

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

- W myśl art. 255 pkt 3 P.z.p. Zamawiający unieważnia postępowanie, gdy cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Zgodnie ze wskazanym przepisem, zamawiający ma zatem obowiązek unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia w sytuacji, gdy nie posiada środków finansowych na realizację przedmiotu zamówienia i nie może zwiększyć tej kwoty, tak jak to ma miejsce w tym przypadku w zakresie części nr 1 i 2.

- Ponadto Zamawiający stwierdził, że postępowanie było obarczone następującą wadliwą czynnością:
Zamawiający w opisie kryteriów wyboru ofert wskazał, że będzie oceniał doświadczenie Wykonawców (Doświadczenie w projektowaniu), na podstawie liczby wykonanych/wykonywanych usług projektowych wpisanych w załączniku nr 4 do SWZ, wraz referencjami. Jednocześnie zapisy SWZ nie wskazywały na obowiązek dołączenia wraz z ofertą załącznika nr 4 do SWZ, w związku z czym nie wszyscy Wykonawcy złożyli ww. załącznik a tym samym uniemożliwili ocenę ofert Zamawiającemu. Zamawiający zastosował nieprecyzyjne zapisy, czym wprowadził w błąd Wykonawców.