Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Usługa hotelarska na potrzeby organizacji szkolenia pracowników Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu w dniach 22 - 24 maja 2024 r.

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Sąd Apelacyjny we Wrocławiu

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 005965788

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Energetyczna 4

1.5.2.) Miejscowość: Wrocław

1.5.3.) Kod pocztowy: 53-330

1.5.4.) Województwo: dolnośląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL514 - Miasto Wrocław

1.5.7.) Numer telefonu: 519693465

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zamowienia@wroclaw.sa.gov.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: https://wroclaw.sa.gov.pl/

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-6b1b9505-f709-11ee-b016-82aaee56c84c

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - inny zamawiający

Sąd

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Porządek i bezpieczeństwo publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Tak

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Usługa hotelarska na potrzeby organizacji szkolenia pracowników Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu w dniach 22 - 24 maja 2024 r.

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-6b1b9505-f709-11ee-b016-82aaee56c84c

2.5.) Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00308074

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2024-04-30

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2024/BZP 00248890/01/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.6 Szkolenie pracowników (130 os - 3 dni)

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00281757

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: Z.261.11.2024

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.) Łączna wartość poszczególnych części zamówienia: 380859,23 PLN

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 114165,28 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiotem zamówienia jest zapewnienie usługi hotelarskiej, gastronomicznej i konferencyjnej celem przeprowadzenia w dniach 22 – 24 maja 2024 r., szkolenia pracowników Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu.
2. Zamówienie będzie realizowane w odległości nie większej, niż 65 km w linii prostej od siedziby Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu (adres: 53-330 Wrocław, ul. Energetyczna 4) mierzonej na podstawie https://www.google.com/maps/. W zamówieniu należy przyjąć maksymalną ilość uczestników (uczestnicy i wykładowcy) 130 osób. Jednocześnie Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmniejszenia podanej liczby uczestników o max 20 %. Zmniejszenie może nastąpić tylko na zasadach opisanych w Umowie. Zamawiający zastrzega sobie możliwość weryfikacji odległości zaoferowanego obiektu od siedziby Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu na podstawie https://www.google.com/maps/.

4.5.3.) Główny kod CPV: 55120000-7 - Usługi hotelarskie w zakresie spotkań i konferencji

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu wadliwie opisał przedmiot zamówienia poprzez dopuszczenie do udziału, możliwości przeprowadzenia usługi hotelarskiej w obiektach w promieniu 65 km w linii prostej od siedziby Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu (53-330 Wrocław, ul. Energetyczna 4), jednak nie wyłączył z tego obszaru, granic administracyjnych miasta Wrocławia. Zakreślenie w taki sposób obszaru terytorialnego świadczenia usługi, bez jednoczesnego wyłączenia wykonania usługi w obszarze administracyjnym miasta Wrocławia, nie zapewnia przeprowadzenia szkolenia zgodnego z potrzebami Zamawiającego i celem jakiemu miało ono służyć.
Intencją Zamawiającego było zorganizowanie szkolenia wyjazdowego, które poza zapewnieniem funkcji dydaktycznej, miało zapewnić też możliwość przebywania z dala od zgiełku miejskiego, co poprawiłoby tym samym efektywność szkolenia, w tym sprzyjało spełnianiu celu integracyjnego pracowników.
Ponadto, na co warto zwrócić uwagę, dopuszczenie obiektów mieszczących się w mieście Wrocław, gdzie większość pracowników zamieszkuje to miasto, czyni świadczenie usługi noclegowej niezasadnym i niecelowym (co było przedmiotem zamówienia). Tym samym takie działanie Zamawiającego może być również poczytane jako nieefektywne i niecelowe z punktu widzenia wydatkowania środków publicznych.
Wyżej wskazana wadliwość opisu przedmiotu zamówienia, nieodzwierciedlająca potrzeb Zamawiającego, która poprzez zaniechanie zakreślenia obszaru terytorialnego wykonania usługi zapewniającego osiągnięcie wyżej wskazanego celu zamówienia, powinna być poczytywana jako spełniająca przesłanki niejednoznaczności w opisie przedmiotu zamówienia o której mówi art. 99 ust. 1 Ustawy.
W konsekwencji w/w naruszenie przepisu Ustawy, uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy, zgodnie bowiem z art. 457 ust. 1 Ustawy, umowa podlega unieważnieniu jeżeli została zawarta w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia w którym doszło do naruszenia przepisów Ustawy.
Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający jest zobowiązany unieważnić przedmiotowe postępowanie jako obarczonego niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy na podstawie art. 255 pkt 6 w zw. z art. 457 ust. 1 Ustawy.