Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Usługi restauracyjne na rzecz uczniów
Szkoły Podstawowej nr 77 im. T. Różewicza we Wrocławiu

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: SZKOŁA PODSTAWOWA NR 77 IM. T. RÓŻEWICZA

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 367745709

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ŚW. JERZEGO 4

1.5.2.) Miejscowość: Wrocław

1.5.3.) Kod pocztowy: 50-518

1.5.4.) Województwo: dolnośląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL514 - Miasto Wrocław

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: pzp@ludwiklegal.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.sp77.wroc.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-c0e52486-da08-11ee-9fce-3adbe5eb3a3d

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Edukacja

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Tak

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Usługi restauracyjne na rzecz uczniów
Szkoły Podstawowej nr 77 im. T. Różewicza we Wrocławiu

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-c0e52486-da08-11ee-9fce-3adbe5eb3a3d

2.5.) Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00301108

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2024-04-25

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Nie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00231618

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: SP 77/3/2024

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 1477682,19 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

3.2. Przedmiotem zamówienia są usługi restauracyjne na rzecz uczniów Szkoły Podstawowej nr 77 im. T. Różewicza we Wrocławiu, zgodnie ze szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia –załącznik nr 8 do SWZ – Projekt umowy wraz z załącznikami

4.5.3.) Główny kod CPV: 55523100-3 - Usługi w zakresie posiłków szkolnych

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

55524000-9 - Usługi dostarczania posiłków do szkół

55520000-1 - Usługi dostarczania posiłków

55521200-0 - Usługi dowożenia posiłków

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 7 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, w dniu 15 kwietnia 2024 r., w treści maila wskazał: „w związku z wyznaczeniem terminu podpisania umowy na realizację usług restauracyjnych na dzień 15.04.2024 r. tj. po upływie terminu związania ofertą, który upłynął dnia 11.04.2024 r., informuję, że firma Rettman nie przystąpi do realizacji ww. usług”
Zamawiający podziela pogląd Wykonawcy, że Wykonawca nie jest zobowiązany do zawarcia umowy po terminie związania ofertą (TZO). Jednakże, zawarcie umowy, mimo upływu TZO, jest nadal możliwe na gruncie przepisów pzp i zależy wyłącznie od woli obu stron postępowania. W przywołanym powyżej piśmie, Wykonawca jednoznacznie zadeklarował, że wobec ustania TZO nie przystąpi do realizacji usługi.
Zgodnie z komentarzem Urzędu Zamówień Publicznych (komentarz pod redakcją Huberta Nowaka i Mateusza Winirza, Warszawa 2021, teks źródłowy: https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0028/49078/Komentarz-do-Prawa-Zamowien-Publicznych-wersja-uzytkowa.pdf). „Jeżeli wykonawca w ustalonym terminie uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wniesie zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może, w świetle art. 263 Pzp, ponownie wybrać ofertę lub unieważnić postępowanie”. Bez związku pozostaje fakt czy Wykonawca był wezwany w TZO czy już po jego upływie.
Jedyną różnicą pomiędzy wezwaniem Wykonawcy do zawarcia umowy w TZO a poza TZO jest skutek prawny dla Wykonawcy, tj. po upływie TZO Wykonawca nie ponosi negatywnych skutków odmowy podpisania umowy, tj. zatrzymania wadium (wadium nie było wymagane w niniejszym postępowaniu).
Biorąc powyższe pod uwagę, zgodnie z oświadczeniem woli z dnia 15 kwietnia 2024 r., należy stwierdzić, ze Wykonawca, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą, odmówił podpisania umowy po terminie związania ofertą.
Wobec braku możliwości ponownego badania i oceny ofert pozostałych Wykonawców (art. 263 pzp) Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 7) pzp.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 5

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 5

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 4

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1