Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
Zakup sprzętu sieciowego oraz telefonów IP w ramach pierwszego wyposażenia Komisariatu Policji II w Rzeszowie oraz Komisariatu Policji w Rudniku nad Sanem

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Komenda Wojewódzka Policji w Rzeszowie

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 690316970

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Dąbrowskiego 30

1.5.2.) Miejscowość: Rzeszów

1.5.3.) Kod pocztowy: 35-036

1.5.4.) Województwo: podkarpackie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL823 - Rzeszowski

1.5.7.) Numer telefonu: 478212190

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zamowienia-publiczne@rz.policja.gov.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.podkarpacka.policja.gov.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://podkarpacka-policja.eb2b.com.pl

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - organ władzy publicznej - organ administracji rządowej (centralnej lub terenowej)

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Porządek i bezpieczeństwo publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Zakup sprzętu sieciowego oraz telefonów IP w ramach pierwszego wyposażenia Komisariatu Policji II w Rzeszowie oraz Komisariatu Policji w Rudniku nad Sanem

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-88d7266d-f33d-11ee-ac52-ee29f86ffd4f

2.5.) Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00294001

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2024-04-19

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2024/BZP 00222060/10/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.6 Zakup sprzętu sieciowego oraz telefonów IP w ramach pierwszego wyposażenia Komisariatu Policji II w Rzeszowie oraz Komisariatu Policji w Rudniku nad Sanem

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Nie

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP/17/2024

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest dostawa sprzętu sieciowego oraz telefonów IP w ramach pierwszego wyposażenia Komisariatu Policji II w Rzeszowie oraz Komisariatu Policji w Rudniku nad Sanem.

4.5.3.) Główny kod CPV: 32420000-3 - Urządzenia sieciowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

32550000-3 - Sprzęt telefoniczny

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
Zamawiający wyznaczył termin składania ofert na dzień 16 kwietnia 2024 r. do godz. 9:00. Do upływu terminu składania ofert wpłynęły 4 oferty:
1. NTT Poland Sp. z o.o. ul. Rondo Ignacego Daszyńskiego 1, 00 – 843 Warszawa - Oferta nie podlega punktacji – oferta została odrzucona
2.Comtel Import-Eksport Sp. z o.o. ul. Zamoyskiego 49, 03 – 801 Warszawa - Oferta nie podlega punktacji – oferta została odrzucona
3. ZETO-RZESZÓW Sp. z o.o. Al. Rejtana 55, 35 – 326 Rzeszów - Oferta nie podlega punktacji – oferta została odrzucona
4. „Trecom Spółka Akcyjna" sp.k. ul. Czyżewska 10, 02 – 908 Warszawa -Oferta nie podlega punktacji – oferta została odrzucona

Działając na podstawie art. 253 ust 1 pkt 2 ustawy, zamawiający informuje, że odrzucił ofer-ty następujących Wykonawców.
1. NTT Poland Sp. z o.o. ul. Rondo Ignacego Daszyńskiego 1, 00 – 843 Warszawa. Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy – zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Punkt 1formularza ofertowego. Lp. 5 tabeli – Moduł rozszerzający do aparatów IP - typ I, model, typ. Zgodnie z wymaganiami załącznika numer 1 do SWZ (OPZ) w punkcie 3, podpunkt 3.5 „Wymagania dla modułu rozszerzającego do aparatu telefonicznego IP - typ I.", Zamawiający chce używać modułu rozszerzającego wraz telefonem IP– typ I. Zaproponowany model nie współpracuje z aparatem telefonicznym IP – typ I.
2. Comtel Import-Eksport Sp. z o.o. ul. Zamoyskiego 49, 03 – 801 Warszaw Uzasadnienie prawne odrzucenia:art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy – zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.
Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Punkt 1formularza ofertowego. Lp. 7 tabeli – Przełącznik Ethernet – Okres gwarancji. Zgodnie z wymaganiami załącznika numer 1 do SWZ (OPZ) w punkcie 3, podpunkt 3.6.20 „Gwarancja: 36 miesięczna gwarancja producenta urządzenia liczona od daty podpisania protokołu odbioru sprzętu", gwarancja powinna wynosić 36 miesięcy. Oferent zaproponował 24 miesięczną gwarancję.
3. ZETO-RZESZÓW Sp. z o.o. Al. Rejtana 55, 35 – 326 Rzeszów. Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy – zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:Punkt 1formularza ofertowego. Lp. 5 tabeli – Moduł rozszerzający do aparatów IP - typ I mo-del, typ. Zgodnie z wymaganiami załącznika numer 1 do SWZ (OPZ) w punkcie 3, podpunkt 3.5 „Wymagania dla modułu rozszerzającego do aparatu telefonicznego IP - typ I.", Oferent podał nazwę „serii produktów" nie podając konkretnego modelu. Punkt 1formularza ofertowego. Lp. 6 tabeli – Przełącznik Ethernet, producent, model, typ.
Oferent zaproponował model urządzenia który nie istnieje na rynku.
4. „Trecom Spółka Akcyjna" sp.k. ul. Czyżewska 10, 02 – 908 Warszawa
Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy – zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Punkt 1formularza ofertowego. Lp. 3 tabeli – Aparat telefoniczny IP – typ I. Zgodnie z wymaganiami załącznika numer 1 do SWZ (OPZ) w punkcie 3, podpunkt 3.3.8 „Wbudowana kamera HD 720p.", telefon musi posiadać wbudowaną kamerę. Zaproponowany model telefonu nie posiada

wbudowanej kamery. Punkt 1formularza ofertowego. Lp. 5 tabeli – Moduł rozszerzający do aparatów IP - typ I, model, typ. Zgodnie z wymaganiami załącznika numer 1 do SWZ (OPZ) w punkcie 3, podpunkt 3.5 „Wymagania dla modułu rozszerzającego do aparatu telefonicznego IP - typ I.”, Zamawiający chce używać modułu rozszerzającego wraz telefonem IP– typ I. Zaproponowany model nie współpracuje z aparatem telefonicznym IP – typ I.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 4

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 4

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0