Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Usługa zorganizowania wycieczki autok. dla pracowników i emerytów OR KRUS w Lublinie oraz podl. PT na trasie Lublin - Budapeszt - Zakole Dunaju - Eger- Lublin w terminie 13-16.06.2024 dla ok 110 prac.

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział Regionalny w Lublinie

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 012513262

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Droga Męczenników Majdanka 12

1.5.2.) Miejscowość: Lublin

1.5.3.) Kod pocztowy: 20-325

1.5.4.) Województwo: lubelskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL814 - Lubelski

1.5.7.) Numer telefonu: 81 7593410

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: lublin@krus.gov.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.gov.pl/krus

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://ezamowienia.krus.gov.pl/krus_lublin

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - Zakład Ubezpieczeń Społecznych lub Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego oraz zarządzane przez nie fundusze

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Inna działalność

ubezpieczenia społeczne rolników

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Usługa zorganizowania wycieczki autok. dla pracowników i emerytów OR KRUS w Lublinie oraz podl. PT na trasie Lublin - Budapeszt - Zakole Dunaju - Eger- Lublin w terminie
13-16.06.2024 dla ok 110 prac.

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-ced8c721-d643-11ee-8305-7e4937eb936d

2.5.) Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00253947

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2024-03-21

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Nie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00224373

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: 0800-OP.261.3.2024

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 225544,00

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiotem zamówienia jest usługa zorganizowania czterodniowej wycieczki autokarowej dla pracowników i emerytów OR KRUS w Lublinie oraz podległych Placówek Terenowych na trasie Lublin – Budapeszt -Zakole Dunaju - Eger – Lublin w terminie 13.06.2024 - 16.06.2024 dla około 110 pracowników od wczesnych godzin porannych 13 czerwca 2024 r. do godzin wieczornych 16 czerwca 2024 r. w skład, której wchodzić będzie m.in. :
1) przejazd dwoma autokarami klasy turystycznej z działającą klimatyzacją, sprawnym WC oraz funkcjonującym barkiem;
2) ubezpieczenie NNW i OC uczestników wycieczki, na czas jej trwania;
3) wszelkie opłaty drogowe, parkingowe, klimatyczne i inne;
4) zakwaterowanie w hotelu min.*** lub pensjonacie o podwyższonym standardzie w pokojach 2-3 osobowych z pełnym węzłem sanitarnym – nie dopuszcza się łóżek piętrowych oraz dwuosobowych;
5) wyżywienie obejmujące 3 śniadania, 3 obiadokolacje w tym jedna uroczysta obiadokolacja połączona z imprezą integracyjną z muzyką na żywo lub DJ oraz obiad w dniu powrotu z wycieczki, zgodnie z wymaganiami zawartymi w SWZ, szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia oraz złożoną ofertą;
6) opieka dwóch pilotów na całej trasie wycieczki posiadających odpowiednie umiejętności i kwalifikacje;
7) opieka przewodników w czasie zwiedzania miast, obiektów i miejsc zabytkowych;
8) opłacone bilety wstępu do Zamku Królewskiego w Budapeszcie, muzeum Marcepanu oraz na godzinny rejs statkiem po Dunaju;
9) wypoczynek w basenach termalnych (dla chętnych za dodatkową opłatą);
10) oprawa muzyczna wieczorku integracyjnego (muzyka na żywo lub DJ),
11) pokrycia wszystkich kosztów, biletów i atrakcji, zgodnie z programem wycieczki oraz innych niewymienionych opłat niezbędnych do realizacji przedmiotu umowy,
12) Turystyczny Fundusz Gwarancyjny.
2. Szacowana liczba uczestników wycieczki to 110 osób, z możliwością zmniejszenia o 4 osoby (minimalna liczba uczestników 106 osób, maksymalna 110 osób).
3. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia został określony w Załączniku nr 1 do SWZ oraz projektowanych postanowieniach umowy w Rozdziale II SWZ.
4. Wymagania w zakresie zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób, o których mowa w art. 95 ust. 1 ustawy Pzp, wykonujących wskazane przez Zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, zostały określone w projektowanych postanowieniach umowy – Rozdział II SWZ.
5. Wykonawca zobowiązany będzie do działania z najwyższą starannością w celu zapewnienia wysokiego standardu wykonania przedmiotu zamówienia, zgodnie z postanowieniami umowy oraz wszelkimi wymogami wynikającymi z ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o usługach hotelarskich oraz usługach pilotów wycieczek i przewodników turystycznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1944) oraz ustawy z dnia 24 listopada 2017 r. o imprezach turystycznych i powiązanych usługach turystycznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 2211).

4.5.3.) Główny kod CPV: 63511000-4 - Organizacja wycieczek

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

63510000-7 - Usługi biur podróży i podobne

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
Zamawiający udostępnił przed otwarciem ofert informację, że na sfinansowanie zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę 225 544,00 zł. Stosownie do art. 255 pkt 3 ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza

przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Celem takiego uregulowania jest ochrona zamawiającego przed roszczeniem o zawarcie umowy w przypadku braku środków finansowych. Co do zasady przesłankę unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp odnieść należy do kwoty, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, udostępnionej na stronie internetowej prowadzonego postępowania bezpośrednio przed otwarciem ofert. Decyzja o zwiększeniu tej kwoty jest oparta na swobodnym uznaniu zamawiającego. Wyrażenie „może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty" należy interpretować jako uprawnienie zamawiającego i to do jego decyzji należy kwestia możliwości zwiększenia środków finansowych na dany cel. Zatem zamawiający nie ma obowiązku poszukiwania dodatkowych środków finansowych na sfinansowanie zamówienia ponad kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W przypadku gdy oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty. W takiej sytuacji ceny lub koszty określone we wszystkich złożonych ofertach nie mieszczą się w limicie ustalonym przez zamawiającego. Hołdując racjonalności, przesłanka ta zakłada unieważnienie postępowania bez konieczności badania i oceny ofert w celu wyboru oferty najkorzystniejszej, w sytuacji gdy od początku wiadomo, że cena żadnej oferty nie zmieści się w ustalonym limicie, a zamawiający tego limitu nie zmieni. Sformułowanie przepisu („zamawiający unieważnia") prowadzi do wniosku, że ustawowy przymus unieważnienia postępowania zachodzi od razu, gdy tylko okaże się, że zachodzi jedna z dwóch alternatywnych przesłanek, a zamawiający nie może lub nie chce zwiększyć kwoty pokrycia finansowego.
W wyniku zaistnienia sytuacji, w której 4 oferty nie podlegały ocenie, w niniejszym postępowaniu została tylko jedna ważna oferta - Wykonawcy Sebastian Cienkosz MAŁOPOLSKIE CENTRUM PROFILAKTYKI, MCP, Włóczykij z ceną 283 470,00 zł, przewyższająca o ponad 25% kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
W związku z powyższym postępowanie unieważnia się na podstawie art. 255 ust. 3 ustawy Pzp, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W przypadku gdy oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty. W tej sytuacji cena lub koszt określona w złożonej ofercie nie mieści się w limicie ustalonym przez zamawiającego. Przesłanka ta zakłada unieważnienie postępowania bez konieczności badania i oceny ofert w celu wyboru oferty najkorzystniejszej.