Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
Dostawa, montaż oraz konfiguracja dwóch serwerów z oprogramowaniem na potrzeby Białostockiego Ośrodka Sportu i Rekreacji

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Białostocki Ośrodek Sportu i Rekreacji

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 050658640

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Włókiennicza 4

1.5.2.) Miejscowość: Białystok

1.5.3.) Kod pocztowy: 15-465

1.5.4.) Województwo: podlaskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL841 - Białostocki

1.5.7.) Numer telefonu: 85 6652870

1.5.8.) Numer faksu: 85 6652871

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: adabrowska@bosir.bialystok.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.miejskoaktywni.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-fe31b106-9d83-11ee-953e-c2ea26915e21

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - samorządowy zakład budżetowy

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Inna działalność

Zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu oraz utrzymania terenów rekreacyjnych, obiektów i urządzeń sportowych

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Dostawa, montaż oraz konfiguracja dwóch serwerów z oprogramowaniem na potrzeby Białostockiego Ośrodka Sportu i Rekreacji

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-fe31b106-9d83-11ee-953e-c2ea26915e21

2.5.) Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00250112

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2024-03-19

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2023/BZP 00025785/05/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.3 Zakup dwóch serwerów na wyposażenie serwerowni

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii

Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2023/BZP 00569531

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: PZP.262.9.2023

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 214000 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiotem zamówienia jest dostawa, montaż oraz konfiguracja dwóch serwerów z oprogramowaniem na potrzeby Białostockiego Ośrodka Sportu i Rekreacji.
2. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawiera załącznik nr 1 do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 48822000-6 - Serwery komputerowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

30234100-9 - Dysk magnetyczny

48421000-5 - Pakiety oprogramowania do zarządzania urządzeniami

48620000-0 - Systemy operacyjne

48960000-5 - Pakiety oprogramowania do sterowników systemowych

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy w zw. z art. 457 ust. 5 ustawy, ponieważ postępowanie obarczone było niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie tego zamówienia publicznego.
W załączniku nr 1 do SWZ Zamawiający wymagał, aby sprzęt (serwery) był przetestowany przez producenta oraz, aby był w pełni zgodny (kompatybilny) z obecnie posiadanymi przez Zamawiającego macierzami Dell. W toku badania ofert Zamawiający ustalił, że powyższy wymóg jest niemożliwy do spełnienia przez producentów sprzętu innych niż producent macierzy posiadanych przez Zamawiającego. Powyższe ustalone zostało
w oparciu o korespondencję mailową z producentami Fujitsu oraz Hewlett Packard, którzy potwierdzili, że wymagane przez Zamawiającego testy kompatybilności z macierzami Dell nie były przeprowadzone przez żadnego z ww. producentów. Z wyjaśnień złożonych przez Fujitsu wynika, że żaden z wiodących producentów sprzętu i rozwiązań IT nie przeprowadza i nie publikuje wyników samodzielnie prowadzonych testów zgodności czy kompatybilności. Ponadto wskazuje, że producent wykonujący tego typu testy nie jest w stanie zdobyć wystarczającej wiedzy technicznej o produktach innych firm, aby rzetelnie wykonać te testy oraz, że w praktyce niemożliwe jest uzyskanie od konkurencji/innego producenta pełnych informacji klasyfikowanych jako poufne lub tajemnica przedsiębiorstwa, a ich potencjalne pozyskanie prawdopodobnie nie odbyłoby się w sposób legalny. Takiej ochronie podlegają m.in. unikalne rozwiązania technologiczne implementowane we współczesnych platformach serwerowych.
Brak możliwości wykazania przez Wykonawców, że oferowany sprzęt został przetestowany przez producenta pod względem kompatybilności z posiadanymi przez Zamawiającego macierzami Dell, a co za tym idzie nie wykazanie spełnienia przez zaoferowany sprzęt wymogu zawartego w opisie przedmiotu zamówienia na etapie badania ofert, na którym to etapie postępowania wadliwość postawionego wymogu została ujawniona, przemówiła za uznaniem, iż zawarcie omawianego wymogu uniemożliwia wybór oferty spełniającej wymogi SWZ, a w konsekwencji zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.
Zamawiający uznał, iż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie

niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, w związku z czym Zamawiający unieważnił postępowanie.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 139504,14 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 241670,40 PLN