

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi**

**Świadczenie usług w zakresie wsparcia psychologicznego w następujących placówkach: Szkole Podstawowej w Sarzynie,
Szkole Podstawowej w Rudzie Łańcuckiej oraz Szkole Podstawowej w Łętowni**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: GMINA NOWA SARZYNA

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 690581749

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Mikołaja Kopernika 1

1.5.2.) Miejscowość: Nowa Sarzyna

1.5.3.) Kod pocztowy: 37-310

1.5.4.) Województwo: podkarpackie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL824 - Tarnobrzeski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zamowienia@nowasarzyna.eu

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.bip.nowasarzyna.eu

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://miniportal.uzp.gov.pl/>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Świadczenie usług w zakresie wsparcia psychologicznego w następujących placówkach: Szkole Podstawowej w Sarzynie, Szkole Podstawowej w Rudzie Łańcuckiej oraz Szkole Podstawowej w Łętowni

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-b499bab9-46d3-11ec-8c2d-66c2f1230e9c

2.5.) Numer ogłoszenia: 2021/BZP 00339535

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2021-12-30

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2021/BZP 00009459/10/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.7 Świadczenie usługi w zakresie wsparcia psychologicznego w Szkole Podstawowej w Sarzynie, Szkole Podstawowej w Rudzie Łańcuckiej oraz w Szkole Podstawowej w Łętowni

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:

Projekt pn.: „Dostępna szkoła – innowacyjne rozwiązania w kreowaniu przyjaznej przestrzeni edukacyjnej z uwzględnieniem

potrzeb uczniów oraz otoczenia” współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2021/BZP 00270466/01

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP.271.17.2021

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

„Świadczenie usług w zakresie wsparcia psychologicznego w Szkole Podstawowej im. ks. Stefana Kardynała Wyszyńskiego w Sarzynie”

Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług w zakresie wsparcia psychologicznego, polegające na wykonywaniu zadań wynikających z Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1280) w Szkole Podstawowej im. ks. Stefana Kardynała Wyszyńskiego w Sarzynie w wymiarze 10h tygodniowo przez ok. 46 tygodni w okresie realizacji projektu.

4.5.3.) Główny kod CPV: 85121270-6 - Usługi psychiatryczne lub psychologiczne

4.5.5.) Wartość części: 41102,04 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

„Świadczenie usług w zakresie wsparcia psychologicznego w Szkole Podstawowej w Rudzie Łańcuckiej”

Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług w zakresie wsparcia psychologicznego, polegające na wykonywaniu zadań wynikających z Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1280) w Szkole Podstawowej w Rudzie Łańcuckiej w wymiarze 5h tygodniowo przez ok. 46 tygodni w okresie realizacji projektu.

4.5.3.) Główny kod CPV: 85121270-6 - Usługi psychiatryczne lub psychologiczne

4.5.5.) Wartość części: 20551,02 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

„Świadczenie usług w zakresie wsparcia psychologicznego w Szkole Podstawowej im. św. Jana Pawła II w Łętowni”

Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług w zakresie wsparcia psychologicznego, polegające na wykonywaniu zadań wynikających z Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1280) w Szkole Podstawowej im. św. Jana Pawła II w Łętowni w wymiarze 5h tygodniowo przez ok. 46 tygodni w okresie realizacji projektu.

4.5.3.) Główny kod CPV: 85121270-6 - Usługi psychiatryczne lub psychologiczne

4.5.5.) Wartość części: 20551,02 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie faktyczne:

Na realizację w/w części zamówienia wpłynęły następujące oferty:

- 1) oferta nr 1: Logos Link Sp. z o. o., ul. Na Stoku 2/37, 20-561 Lublin na kwotę 36 340,00 zł brutto
- 2) oferta nr 2: Ośrodek nauczania języków obcych „Języki świata” Katarzyna Rokicka, ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok na kwotę 45 080,00 zł brutto.

Zamawiający odrzucił następujące oferty:

- 1) ofertę nr 1 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2:
 - lit. b ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu
 - oraz
 - lit. c ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

2) ofertę nr 2 na podstawie art. 226 ust. 1:

- pkt 1 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona po terminie składania ofert
- oraz
- pkt 6 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Wobec powyższego w wyżej wymienionej części postępowania nie pozostała żadna oferta nie podlegająca odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Postępowanie, w zakresie w/w części zamówienia zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu. Zamawiający dokonał unieważnienia omawianej części zamówienia w oparciu o przepis art. 259 ustawy Pzp stanowiący, że jeżeli zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy art. 255-258 ustawy Pzp.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie faktyczne:

Na realizację w/w części zamówienia wpłynęły następujące oferty:

- 1) oferta nr 1: Logos Link Sp. z o. o., ul. Na Stoku 2/37, 20-561 Lublin na kwotę 18 170,00 zł brutto
- 2) oferta nr 2: Ośrodek nauczania języków obcych „Języki świata” Katarzyna Rokicka, ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok na kwotę 22 540,00 zł brutto.

Zamawiający odrzucił następujące oferty:

- 1) ofertę nr 1 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2:

- lit. b ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu
oraz

- lit. c ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

- 2) ofertę nr 2 na podstawie art. 226 ust. 1:

- pkt 1 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona po terminie składania ofert
oraz

- pkt 6 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Wobec powyższego w wyżej wymienionej części postępowania nie pozostała żadna oferta nie podlegająca odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Postępowanie, w zakresie w/w części zamówienia zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu. Zamawiający dokonał unieważnienia omawianej części zamówienia w oparciu o przepis art. 259 ustawy Pzp stanowiący, że jeżeli zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy art. 255-258 ustawy Pzp.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie faktyczne:

Na realizację w/w części zamówienia wpłynęły następujące oferty:

- 1) oferta nr 1: Logos Link Sp. z o. o., ul. Na Stoku 2/37, 20-561 Lublin na kwotę 18 170,00 zł brutto
- 2) oferta nr 2: Ośrodek nauczania języków obcych „Języki świata” Katarzyna Rokicka, ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok na kwotę 22 540,00 zł brutto.

Zamawiający odrzucił następujące oferty:

- 1) ofertę nr 1 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2:

- lit. b ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu
oraz

- lit. c ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w

przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

2) ofertę nr 2 na podstawie art. 226 ust. 1:

- pkt 1 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona po terminie składania ofert oraz

- pkt 6 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Wobec powyższego w wyżej wymienionej części postępowania nie pozostała żadna oferta nie podlegająca odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Postępowanie, w zakresie w/w części zamówienia zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu. Zamawiający dokonał unieważnienia omawianej części zamówienia w oparciu o przepis art. 259 ustawy Pzp stanowiący, że jeżeli zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy art. 255-258 ustawy Pzp.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2