Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Świadczenie usług dziennej opieki wytchnieniowej dla mieszkańców Gminy Kęty na zasadach zgodnych z programem MRiPS „Opieka wytchnieniowa" – edycja 2022, z dopuszczeniem składania ofert częściowych.

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kętach

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 120056654

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Żwirki i Wigury 8

1.5.2.) Miejscowość: Kęty

1.5.3.) Kod pocztowy: 32-650

1.5.4.) Województwo: małopolskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL21A - Oświęcimski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: poczta@gops.kety.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.gops.kety.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://bip.malopolska.pl/gopswketach,a,2086930,swiadczenie-uslug-dziennej-opieki-wytchnieniowej-dla-mieszkancow-gminy-kety-na-zasadach-zgodnych-z-p.html

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka budżetowa

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Inna działalność

pomoc społeczna

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Tak

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Świadczenie usług dziennej opieki wytchnieniowej dla mieszkańców Gminy Kęty na zasadach zgodnych z programem MRiPS „Opieka wytchnieniowa" – edycja 2022, z dopuszczeniem składania ofert częściowych.

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-745c63d8-b655-11ec-9f44-6e63702cb2f7

2.5.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00132179

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2022-04-22

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2022/BZP 00069306/03/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.4 Świadczenie usług dziennej opieki wytchnieniowej dla mieszkańców Gminy Kęty na zasadach zgodnych z Programem MRiPS "Opieka wytchnieniowa" - edycja 2022 część 2

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00114184/01

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: GOPS.DAO.262.4.22.RW

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.) Łączna wartość poszczególnych części zamówienia: 220800,00 PLN

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 67200,00 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
1) część 1 – dzienne usługi opieki wytchnieniowej dla jednego mieszkańca Gminy Kęty w wymiarze 240 godzin; mężczyzna; realizacja usługi Kęty – Nowe Miasto

4.5.3.) Główny kod CPV: 85311200-4 - Usługi opieki społecznej dla osób niepełnosprawnych

4.5.5.) Wartość części: 9600,00 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
część 2 – dzienne usługi opieki wytchnieniowej dla jednego mieszkańca Gminy Kęty w wymiarze 240 godzin; kobieta; realizacja usługi Kęty-Podlesie.

4.5.3.) Główny kod CPV: 85311200-4 - Usługi opieki społecznej dla osób niepełnosprawnych

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

85312100-0 - Usługi opieki dziennej

4.5.5.) Wartość części: 9600,00 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
część 3 – dzienne usługi opieki wytchnieniowej dla jednego mieszkańca Gminy Kęty w wymiarze 240 godzin; mężczyzna; realizacja usługi -Kęty – Nowe Miasto.

4.5.3.) Główny kod CPV: 85311200-4 - Usługi opieki społecznej dla osób niepełnosprawnych

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

85312100-0 - Usługi opieki dziennej

4.5.5.) Wartość części: 9600,00 PLN

Część 4

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
część 4 – dzienne usługi opieki wytchnieniowej dla jednego mieszkańca Gminy Kęty w wymiarze 240 godzin; mężczyzna; realizacja usługi Kęty – Stare Miasto.

4.5.3.) Główny kod CPV: 85311200-4 - Usługi opieki społecznej dla osób niepełnosprawnych

4.5.5.) Wartość części: 9600,00 PLN

Część 5

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

część 5 – dzienne usługi opieki wytchnieniowej dla jednego mieszkańca Gminy Kęty w wymiarze 240 godzin; mężczyzna; realizacja usługi Kęty – Stare Miasto

4.5.3.) Główny kod CPV: 85311200-4 - Usługi opieki społecznej dla osób niepełnosprawnych

4.5.5.) Wartość części: 9600,00 PLN

Część 6

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
część 6 – dzienne usługi opieki wytchnieniowej dla jednego mieszkańca Gminy Kęty w wymiarze 240 godzin; mężczyzna; realizacja usługi Kęty – Stare Miasto

4.5.3.) Główny kod CPV: 85311200-4 - Usługi opieki społecznej dla osób niepełnosprawnych

4.5.5.) Wartość części: 9600,00 PLN

Część 7

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
część 7 – dzienne usługi opieki wytchnieniowej dla jednego mieszkańca Gminy Kęty w wymiarze 240 godzin; kobieta; realizacja usługi Kęty – Stare Miasto.

4.5.3.) Główny kod CPV: 85311200-4 - Usługi opieki społecznej dla osób niepełnosprawnych

4.5.5.) Wartość części: 9600,00 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Jedyna oferta złożona w postępowaniu podlegała odrzuceniu. Oferta wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp – była niezgodna z przepisami ustawy Pzp: wykonawca nie opatrzył oferty żadnym z dopuszczalnych rodzajów podpisów elektronicznych. Dokonana przez Zamawiającego walidacja przesłanego formularza ofert wskazuje, że ma ona status oferty niepodpisanej. Druga z ofert, która mogłaby ewentualnie dotyczyć przedmiotowej części została odrzucona w powodu art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp – oferta nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 0

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 9600,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 9600,00 PLN

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W zakresie części 2 nie złożono żadnej oferty. Jedyna ewentualna oferta złożona w postępowaniu, która mogłaby dotyczyć tej części podlegała odrzuceniu z powodu art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp – oferta nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Jedyna oferta złożona w postępowaniu podlegała odrzuceniu. Oferta wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp – była niezgodna z przepisami ustawy Pzp: wykonawca nie opatrzył oferty żadnym z dopuszczalnych rodzajów podpisów elektronicznych. Dokonana przez Zamawiającego walidacja przesłanego formularza ofert wskazuje, że ma ona status oferty niepodpisanej. Druga z ofert, która mogłaby ewentualnie dotyczyć przedmiotowej części została odrzucona w powodu art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp – oferta nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 0

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 9600,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 9600,00 PLN

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

Część 4

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W postępowaniu zostały złożone dwie oferty na realizację częsci 4 ale obie podlegają odrzuceniu, zarówno z powodu niezgodności z przepisami ustawy Pzp: wykonawca nie opatrzył ofert żadnym z dopuszczalnych rodzajów podpisów elektronicznych. Dokonana przez Zamawiającego walidacja przesłanych formularzy ofert wskazuje, że mają one status ofert niepodpisanych. Kolejną przyczyną odrzucenia obu ofert jest fakt, że złożył je jeden i ten sam wykonawca: doszło zatem do naruszenia art. 218 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie z którym wykonawca na realizację przedmiotu zamówienia może złożyć tylko jedną ofertę, z wyjątkiem przypadków określonych w ustawie. Na realizację części 4 została złożona także oferta "wspólna" która została odrzucona w powodu art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp – oferta nie została sporządzona lub przekazana w

sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 4)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 0

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 9600,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 9600,00 PLN

Część 5

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 5)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W zakresie części 5 nie złożono żadnej oferty. Jedyna ewentualna oferta złożona w postępowaniu, która mogłaby dotyczyć tej części podlegała odrzuceniu z powodu art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp – oferta nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Część 6

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 6)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Jedyna oferta złożona w postępowaniu podlegała odrzuceniu. Oferta wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp – była niezgodna z przepisami ustawy Pzp: wykonawca nie opatrzył oferty żadnym z dopuszczalnych rodzajów podpisów elektronicznych. Dokonana przez Zamawiającego walidacja przesłanego formularza ofert wskazuje, że ma ona status oferty niepodpisanej. Druga z ofert, która mogłaby ewentualnie dotyczyć przedmiotowej części została odrzucona w powodu art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp – oferta nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 6)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 0

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 9600,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 9600,00 PLN

Część 7

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 7)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Jedyna oferta złożona w postępowaniu podlegała odrzuceniu. Oferta wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp – była niezgodna z przepisami ustawy Pzp: wykonawca nie opatrzył oferty żadnym z dopuszczalnych rodzajów podpisów elektronicznych. Dokonana przez Zamawiającego walidacja przesłanego formularza ofert wskazuje, że ma ona status oferty niepodpisanej. Druga z ofert, która mogłaby ewentualnie dotyczyć przedmiotowej części została odrzucona w powodu art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp – oferta nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 7)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 0

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 9600,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 9600,00 PLN