Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
„Sukcesywna dostawa żywności do placówek oświatowych oraz GZO-W znajdujących się na terenie gminy Kurzętnik”

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: GMINA KURZĘTNIK

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 871118916

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Grunwaldzka 39

1.5.2.) Miejscowość: Kurzętnik

1.5.3.) Kod pocztowy: 13-306

1.5.4.) Województwo: warmińsko-mazurskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL621 - Elbląski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zamowienia@kurzetnik.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: https://bipkurzetnik.warmia.mazury.pl/

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://kurzetnik.logintrade.net/rejestracja/ustawowe.html

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
„Sukcesywna dostawa żywności do placówek oświatowych oraz GZO-W znajdujących się na terenie gminy Kurzętnik”

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-5ac98ccc-a640-11ee-948d-82b0c04ef850

2.5.) Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00094379

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2024-02-07

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2023/BZP 00015141/05/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.3 Sukcesywna dostawa żywności do placówek oświatowych oraz GZO-W znajdujących się na terenie Gminy Kurzętnik

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2023/BZP 00580160

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: IRG.271.113.2023

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Przedmiotem zamówienia jest sukcesywna dostawa żywości do Szkoły Podstawowej im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Tereszewie, Szkoły Podstawowej im. Przyjaciół Ziemi w Marzęcicach, Zespołu Szkół im. Władysława Jagiełły w Kurzętniku oraz Gminnego Ze-społu Opiekuńczo-Wychowawczego w Kurzętnik zgodnie z zapotrzebowanie Zamawiają-cego.
Zamówienie podzielone jest na 2 części. Szczegółowy wykaz asortymentu został wypisany na formularzach asortymentowo-cenowych zał. 1 do SWZ zamówienia wraz z wyka-zem i ilościami dla poszczególnych szkół :
Część I Artykuły spożywcze różne – Załącznik nr 1
4.2 Podane ilości zamawianych produktów są ilościami szacunkowymi.
4.3 Formularze asortymentowo-cenowe (1) będące integralną częścią SWZ zawierają wykaz asortymentu i cen produktów spożywczych, które stanowią przewidywane zapotrzebowanie na okres trwania umowy.
4.4 Zamawiający wymaga dostarczenia towaru wolnego od wad. Wykonawca w przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego, iż jakość i/lub ilość dostarczonych artykułów jest nie-zgodna ze złożonym zamówieniem (towar jest wadliwy) zobowiązany jest w czasie do 2 godzin od zgłoszenia przez Zamawiającego (pisemnie lub pocztą elektroniczną lub telefo-nicznie lub osobiście na podstawie spisanego protokołu) do dostarczenia artykułu/ów wła-ściwego/ych tj. wolnego/ych od wad.
4.5 Każda pozycja wymieniona w załącznikach od nr 1 do SWZ musi zostać wyceniona przez Wykonawcę z podaniem ceny netto i brutto w zł polskich cyfrowo
i słownie. Podatek od towarów i usług na artykuły należy podać taki jaki był przed wprowadzonymi rządowymi tarczami inflacyjnymi.
4.6 Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć towar do siedziby Zamawiającego własnym transportem, na własny koszt i własne ryzyko oraz do elastycznego reagowania na zwiększone lub zmniejszone potrzeby Zamawiającego w stosunku do danego asortymentu lub całości dostawy.
4.7 Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za szkody wyrządzone przez Wykonawcę podczas wykonywania przedmiotu zamówienia.
4.8 Dostawy będą odbywać się partiami, w związku z bieżącymi potrzebami Zamawiającego, Zgłoszenie zapotrzebowanie będzie następować telefonicznie bądź pocztą elektroniczną przez upoważnionego pracownika najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień planowanych dostaw.
4.9 Zamawiany towar musi być świeży, posiadać świadectwo jakości, dostarczony w oryginalnych i nienaruszonych opakowaniach. W przypadku mięsa i produktów mięsnych wykonawca musi posiadać decyzję właściwego organu Inspekcji Weterynaryjnej lub Państwowej Inspekcji Sanitarnej, dotyczącej możliwości produkcji lub obrotu danym produktem spożywczym, będącym przedmiotem zamówienia.
4.10 Dostawca udziela gwarancji na przydatność do spożycia dostarczonych produktów, przy czym termin ważności produktów dostarczanych w danej partii nie może być jednak krótszy niż 5 dni od dnia dostawy w przypadku nabiału i przetworów mlecznych oraz maksymalnie 3 miesiące w przypadku artykułów spożywczych

4.5.3.) Główny kod CPV: 15800000-6 - Różne produkty spożywcze

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

15000000-8 - Żywność, napoje, tytoń i produkty pokrewne

4.5.5.) Wartość części: 305000,00 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Przedmiotem zamówienia jest sukcesywna dostawa żywości do Szkoły Podstawowej im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Tereszewie, Szkoły Podstawowej im. Przyjaciół Ziemi w Marzęcicach, Zespołu Szkół im. Władysława Jagiełły w Kurzętniku oraz Gminnego Ze-społu Opiekuńczo-Wychowawczego w Kurzętnik zgodnie z zapotrzebowanie Zamawiają-cego.
Zamówienie podzielone jest na 2 części. Szczegółowy wykaz asortymentu został wypisany na formularzach asortymentowo-cenowych zał. 2 do SWZ zamówienia wraz z wykazem i ilościami dla poszczególnych szkół :
Część I Nabiał i przetwory mleczne– Załącznik nr 2
4.2 Podane ilości zamawianych produktów są ilościami szacunkowymi.
4.3 Formularze asortymentowo-cenowe (2) będące integralną częścią SWZ zawierają wykaz asortymentu i cen produktów

spożywczych, które stanowią przewidywane zapotrzebowanie na okres trwania umowy.
4.4 Zamawiający wymaga dostarczenia towaru wolnego od wad. Wykonawca w przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego, iż jakość i/lub ilość dostarczonych artykułów jest nie-zgodna ze złożonym zamówieniem (towar jest wadliwy) zobowiązany jest w czasie do 2 godzin od zgłoszenia przez Zamawiającego (pisemnie lub pocztą elektroniczną lub telefo-nicznie lub osobiście na podstawie spisanego protokołu) do dostarczenia artykułu/ów wła-ściwego/ych tj. wolnego/ych od wad.
4.5 Każda pozycja wymieniona w załącznikach od nr 2 do SWZ musi zostać wyceniona przez Wykonawcę z podaniem ceny netto i brutto w zł polskich cyfrowo
i słownie. Podatek od towarów i usług na artykuły należy podać taki jaki był przed wprowadzonymi rządowymi tarczami inflacyjnymi.
4.6 Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć towar do siedziby Zamawiającego własnym transportem, na własny koszt i własne ryzyko oraz do elastycznego reagowania na zwiększone lub zmniejszone potrzeby Zamawiającego w stosunku do danego asortymentu lub całości dostawy.
4.7 Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za szkody wyrządzone przez Wykonawcę podczas wykonywania przedmiotu zamówienia.
4.8 Dostawy będą odbywać się partiami, w związku z bieżącymi potrzebami Zamawiającego, Zgłoszenie zapotrzebowanie będzie następować telefonicznie bądź pocztą elektroniczną przez upoważnionego pracownika najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień planowanych dostaw.
4.9 Zamawiany towar musi być świeży, posiadać świadectwo jakości, dostarczony w oryginalnych i nienaruszonych opakowaniach. W przypadku mięsa i produktów mięsnych wykonawca musi posiadać decyzję właściwego organu Inspekcji Weterynaryjnej lub Państwowej Inspekcji Sanitarnej, dotyczącej możliwości produkcji lub obrotu danym produktem spożywczym, będącym przedmiotem zamówienia.
4.10 Dostawca udziela gwarancji na przydatność do spożycia dostarczonych produktów, przy czym termin ważności produktów dostarczanych w danej partii nie może być jednak krótszy niż 5 dni od dnia dostawy w przypadku nabiału i przetworów mlecznych oraz maksymalnie 3 miesiące w przypadku artykułów spożywczych

4.5.3.) Główny kod CPV: 15500000-3 - Produkty mleczarskie

4.5.5.) Wartość części: 245000,00 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie faktyczne: W dniu 29.12.2023r. przekazano ogłoszenie o zamówieniu publicznym pn. „Sukcesywna dostawa żywności do placówek oświatowych oraz GZO-W znajdujących się na terenie gminy Kurzętnik” dotyczy – część I i II. W trybie podstawowym bez negocjacji na portalu internetowym Urzędu Zamówień Publicznych opublikowano ogłoszenie o zamówieniu w dniu 29.12.2023r. r. pod numerem 2023/BZP 00580160/01 oraz ogłoszenie zostało zamieszczone na platformie zakupowej https://kurzetnik.logintrade.net/rejestracja/ustawowe.html od dnia 29.012.2023 r. do 11.01.2024 r. W wyznaczonym terminie do 11.01.2024 r. do godz. 11:30 wpłynęły oferty: (patrz dokument z unieważnienia)
Zastosowano stawki VAT: zgodnie z zapisem w SWZ 4.5 Każda pozycja wymieniona w załącznikach od nr 1-2 do SWZ musi zostać wyceniona przez Wykonawcę z podaniem ceny netto i brutto w zł polskich cyfrowo i słownie. Podatek od towarów i usług na artykuły należy podać taki jaki był przed wprowadzonymi rządowymi tarczami inflacyjnymi. Zamawiający wszczynając postępowanie dokonał opisu przedmiotu zamówienia z naruszeniem art. 99 ust 1 ustawy Pzp. Wadą postępowania są dwa zapisy znajdujące się w SWZ, które wzajemnie się wykluczają. W Rozdziale 4 pkt 4.5 mówi o tym, że „Każda pozycja wymieniona w załącznikach od nr 1-2 do SWZ musi zostać wyceniona przez Wykonawcę z podaniem ceny netto i brutto w zł polskich cyfrowo i słownie. Podatek od towarów i usług na artykuły należy podać taki jaki był przed wprowadzonymi rządowymi tarczami inflacyjnymi.” W dalszej części SWZ Rozdział 17 Opis sposobu obliczenia ceny pkt 3 mówi „Każda pozycja wymieniona w załącznikach od nr 1-2 do SWZ musi zostać wyceniona przez Wykonawcę z podaniem ceny netto i brutto w zł polskich cyfrowo i słownie,
z wyodrębnieniem podatku od towarów i usług obowiązującym w dniu, w którym upływa termin składania ofert”. W przedmiotowym postępowaniu wystąpiła nieprawidłowość, polegającą na dwóch sprzecznych zapisach.
Uzasadnienie prawne:
Do przedstawionego powyżej stanu faktycznego znajduje zastosowanie przesłanka postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp. Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania pn. „Sukcesywna dostawa żywności do placówek oświatowych oraz GZO-W znajdujących się na terenie gminy Kurzętnik” – część I i II. Niemożliwa do usunięcia wada powoduje niemożność zawarcia umowy, która nie podlegałaby unieważnieniu, albowiem w sytuacji naruszenia przez zamawiającego przepisu art. 99 ust. 1 PZP, zagrożenie unieważnieniem zawartej w

wyniku jego przeprowadzenia umowy wynika z podstawy unieważnienia określonej w art. 457 ust. 1 pkt 1 PZP. Przedmiotowa wada posiada nieusuwalny charakter zamówienia. Jest to uchybienie proceduralne, które na tym etapie postepowania nie może być skorygowane przez Zamawiającego. Nastąpiło uchybienie przepisów Pzp, którego skutków nie można już w wyżej wymienionym postepowaniu usunąć przy zastosowaniu procedur. Zamawiający wszczynając postepowanie dokonał sprzecznego opisu przedmiotu zamówienia z naruszeniem art. 99 ust 1 ustawy Pzp. Oznacza to, że błędy w postepowaniu , które miały lub mogły mieć wpływ na jego wynik są nieusuwalne - skutkują koniecznością unieważnienia postępowania. Mając na względzie powyższe, unieważnienie postepowania na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Pzp jest w opinii Zamawiającego uzasadnione.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie faktyczne: W dniu 29.12.2023r. przekazano ogłoszenie o zamówieniu publicznym pn. „Sukcesywna dostawa żywności do placówek oświatowych oraz GZO-W znajdujących się na terenie gminy Kurzętnik” dotyczy – część I i II. W trybie podstawowym bez negocjacji na portalu internetowym Urzędu Zamówień Publicznych opublikowano ogłoszenie o zamówieniu w dniu 29.12.2023r. r. pod numerem 2023/BZP 00580160/01 oraz ogłoszenie zostało zamieszczone na platformie zakupowej https://kurzetnik.logintrade.net/rejestracja/ustawowe.html od dnia 29.012.2023 r. do 11.01.2024 r. W wyznaczonym terminie do 11.01.2024 r. do godz. 11:30 wpłynęły oferty: (patrz dokument z unieważnienia)
Zastosowano stawki VAT: zgodnie z zapisem w SWZ 4.5 Każda pozycja wymieniona w załącznikach od nr 1-2 do SWZ musi zostać wyceniona przez Wykonawcę z podaniem ceny netto i brutto w zł polskich cyfrowo i słownie. Podatek od towarów i usług na artykuły należy podać taki jaki był przed wprowadzonymi rządowymi tarczami inflacyjnymi. Zamawiający wszczynając postępowanie dokonał opisu przedmiotu zamówienia z naruszeniem art. 99 ust 1 ustawy Pzp. Wadą postępowania są dwa zapisy znajdujące się w SWZ, które wzajemnie się wykluczają. W Rozdziale 4 pkt 4.5 mówi o tym, że „Każda pozycja wymieniona w załącznikach od nr 1-2 do SWZ musi zostać wyceniona przez Wykonawcę z podaniem ceny netto i brutto w zł polskich cyfrowo i słownie. Podatek od towarów i usług na artykuły należy podać taki jaki był przed wprowadzonymi rządowymi tarczami inflacyjnymi.” W dalszej części SWZ Rozdział 17 Opis sposobu obliczenia ceny pkt 3 mówi „Każda pozycja wymieniona w załącznikach od nr 1-2 do SWZ musi zostać wyceniona przez Wykonawcę z podaniem ceny netto i brutto w zł polskich cyfrowo i słownie,
z wyodrębnieniem podatku od towarów i usług obowiązującym w dniu, w którym upływa termin składania ofert”. W przedmiotowym postępowaniu wystąpiła nieprawidłowość, polegającą na dwóch sprzecznych zapisach.
Uzasadnienie prawne:
Do przedstawionego powyżej stanu faktycznego znajduje zastosowanie przesłanka postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp. Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania pn. „Sukcesywna dostawa żywności do placówek oświatowych oraz GZO-W znajdujących się na terenie gminy Kurzętnik” – część I i II. Niemożliwa do usunięcia wada powoduje niemożność zawarcia umowy, która nie podlegałaby unieważnieniu, albowiem w sytuacji naruszenia przez zamawiającego przepisu art. 99 ust. 1 PZP, zagrożenie unieważnieniem zawartej w wyniku jego przeprowadzenia umowy wynika z podstawy unieważnienia określonej w art. 457 ust. 1 pkt 1 PZP. Przedmiotowa wada posiada nieusuwalny charakter zamówienia. Jest to uchybienie proceduralne, które na tym etapie postepowania nie może być skorygowane przez Zamawiającego. Nastąpiło uchybienie przepisów Pzp, którego skutków nie można już w wyżej wymienionym postepowaniu usunąć przy zastosowaniu procedur. Zamawiający wszczynając postepowanie dokonał sprzecznego opisu przedmiotu zamówienia z naruszeniem art. 99 ust 1 ustawy Pzp. Oznacza to, że błędy w postepowaniu , które miały lub mogły mieć wpływ na jego wynik są nieusuwalne - skutkują koniecznością unieważnienia postępowania. Mając na względzie powyższe, unieważnienie postepowania na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Pzp jest w opinii Zamawiającego uzasadnione.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 0

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0