Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane
Przebudowa Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Wietlin

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: GMINA LASZKI

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 650900460

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: 36

1.5.2.) Miejscowość: Laszki

1.5.3.) Kod pocztowy: 37-543

1.5.4.) Województwo: podkarpackie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL822 - Przemyski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: sekretariat@laszki.eu

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: https://laszki.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-9e7b504b-83a8-11ee-9aa3-96d3b4440790

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Przebudowa Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Wietlin

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-9e7b504b-83a8-11ee-9aa3-96d3b4440790

2.5.) Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00073016

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2024-01-29

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2023/BZP 00040483/09/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.7 Przebudowa stacji uzdatniania wody w miejscowości Wietlin

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2023/BZP 00495210

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: RGR.V.271.19.2023

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych dotyczących realizacji inwestycji pn. „Przebudowa Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Wietlin". Planowane zadanie inwestycyjne przewidziane jest do realizacji w formule "zaprojektuj i wybuduj", o którym mowa a art. 103 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023 poz. 1605).
Zakres planowanej inwestycji obejmuje: modernizację i rozbudowę istniejących ujęć wody oraz przebudowę stacji uzdatniania wody wraz z przebudową technologii uzdatniania wody i budową nowych zbiorników na wodę czystą i na wodę surową.
Projektowana inwestycja służyć będzie do poboru, uzdatniania, magazynowania i przesyłania do odbiorców wody. Celowość inwestycji podyktowana jest zaspokojeniem potrzeb ludności dla celów socjalno-bytowych i przeciwpożarowych, jak również zapewnieniem warunków jakościowych i kosztowych eksploatacji stacji uzdatniania wody. Z SUW Wietlin woda pobierana jest dla potrzeb wodociągu zaopatrującego miejscowości: Wysock, Wietlin, Wietlin Pierwszy, Bobrówka, Wietlin Osada

4.5.3.) Główny kod CPV: 45000000-7 - Roboty budowlane

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

71320000-7 - Usługi inżynieryjne w zakresie projektowania

71300000-1 - Usługi inżynieryjne

45252126-7 - Roboty budowlane w zakresie zakładów uzdatniania wody pitnej

45231300-8 - Roboty budowlane w zakresie budowy wodociągów i rurociągów do odprowadzania ścieków

45332400-7 - Roboty instalacyjne w zakresie urządzeń sanitarnych

45311200-2 - Roboty w zakresie instalacji elektrycznych

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
1. Oferta wykonawcy nr 2: F.H.U. "FLISEK" S.C. ROMAN FLIS, WALDEMAR FLIS, MATEUSZ FLIS, ul. Nad Stojadłem 3, 37-300 Leżajsk
Powód odrzucenia: Przed upływem terminu związania ofertą tj. w terminie 30 dni od otwarcia ofert, który upływał 21.01.2024r., Zamawiający zwrócił się do Wykonawców o wydłużenie tego terminu o kolejne 30 dni, tj. do dnia 20.02.2024r. W odpowiedzi na w/w pismo firma F.H.U. "FLISEK" S.C. ROMAN FLIS, WALDEMAR FLIS, MATEUSZ FLIS nie wyraziła zgody na wydłużenie tego terminu. W związku z powyższym, działając na odstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą
2. Oferta Wykonawcy nr 3: Konsorcjum firm : Lider: Firma Remontowo - Budowlana "Piotrowski" Paweł Piotrowski, Piwoda 150, 37-522 Wiązownica, pozostali Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Projektowo - Budowlane GeoSanit Paweł Sajdutka, Wylewa 58A, 37-530 Sieniawa
Powód odrzucenia: Przed upływem terminu związania ofertą tj. w terminie 30 dni od otwarcia ofert, który upływał 21.01.2024r., Zamawiający zwrócił się do Wykonawców o wydłużenie tego terminu o kolejne 30 dni, tj. do dnia 20.02.2024r. W odpowiedzi na w/w pismo lider konsorcjum Firma Remontowo - Budowlana "Piotrowski" Paweł Piotrowski, złożyła pisemne oświadczenie o nie wyrażeniu zgody na wydłużenie tego terminu. W związku z powyższym, działając na odstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą
W związku z powyższym stosownie do art. 255 pkt 3 ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający

zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Celem takiego uregulowania jest ochrona zamawiającego przed roszczeniem o zawarcie umowy w przypadku braku środków finansowych. Co do zasady przesłankę unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp odnieść należy do kwoty, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, udostępnionej na stronie internetowej prowadzonego postępowania bezpośrednio przed otwarciem ofert.
Zamawiający udostępnił przed otwarciem ofert informację, że na sfinansowanie zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę: 2 500.000,00 zł brutto.
W przypadku gdy oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty. Zamawiający podejmując decyzję o braku możliwości zwiększenia kwoty, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty brał pod uwagę celowość i efektywność gospodarowania środkami publicznymi. W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2