Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Opracowanie kompleksowej dokumentacji projektowej budowy dróg w Gminie Września

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Września

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 631258069

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Ratuszowa 1

1.5.2.) Miejscowość: Września

1.5.3.) Kod pocztowy: 62-300

1.5.4.) Województwo: wielkopolskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL414 - Koniński

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: przetarg@wrzesnia.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: http://www.wrzesnia.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://platformazakupowa.pl/pn/wrzesnia

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Opracowanie kompleksowej dokumentacji projektowej budowy dróg w Gminie Września

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-1a3a6c1b-9296-11ee-9ee7-e2087ac16d09

2.5.) Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00069755

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2024-01-26

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Nie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2023/BZP 00529785

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP-271 / 63 / WIK-RI / 2023

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
część 1 – projekt budowy dróg w ulicach Krasickiego, Reja, Kochanowskiego i Kraszewskiego we Wrześni. W fazie projektu należy uwzględnić i nawiązać się do istniejącej infrastruktury technicznej i zagospodarowania terenu. W razie zaistniałej potrzeby Wykonawca zobowiązany jest do opracowania rozwiązania projektowego dotyczącego usunięcia ewentualnych powstałych kolizji z istniejącym uzbrojeniem terenu. Tryb PnB, zgodnie z miejscowym planem, branża drogowa, sanitarna w zakresie deszczówki, SOR, kolizje ewentualne, uzupełnienie oświetlenia ulicznego -w części ulic istniejące.

4.5.3.) Główny kod CPV: 71320000-7 - Usługi inżynieryjne w zakresie projektowania

4.5.5.) Wartość części: 40650,41 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
część 2 – projekt budowy dróg w ulicach Fiołkowa, Goździkowa, Irysowa, Lipowa, Słonecznikowa, Tulipanowa, Żonkilowa w Bierzglinku. W fazie projektu należy uwzględnić i nawiązać się do istniejącej infrastruktury technicznej i zagospodarowania terenu. W razie zaistniałej potrzeby Wykonawca zobowiązany jest do opracowania rozwiązania projektowego dotyczącego usunięcia ewentualnych powstałych kolizji z istniejącym uzbrojeniem terenu. tryb pnb -branża drogowa + deszczówka+ oświetlenie +SOR + kolizje + decyzja środowiskowa + pozwolenie wodnoprawne , w części miejscowy plan;

4.5.3.) Główny kod CPV: 71320000-7 - Usługi inżynieryjne w zakresie projektowania

4.5.5.) Wartość części: 81300,81 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
część 3 – projekt budowy drogi Gutowo Małe i ul. Za Parkiem w Gutowie Wielkim. Zakres dokumentacji obejmuje zaprojektowanie: opracowanie pozwolenia wodnoprawnego, w części obowiązujący miejscowy plan, branża drogowa w trybie PnB lub ZRID, w części opracowania projektowego do uzupełniania oświetlenie, kolizje, SOR, ewentualne podziały, uzgodnienia z GDDKiA - włączenie do DK92;

4.5.3.) Główny kod CPV: 71320000-7 - Usługi inżynieryjne w zakresie projektowania

4.5.5.) Wartość części: 32520,33 PLN

Część 4

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
część 4 - projekt budowy drogi w Obłaczkowie. Zakres dokumentacji obejmuje zaprojektowanie przebudowy drogi w branży drogowej+deszczowej, tryb PnB lub ZRID, opracowanie pozwolenia wodnoprawnego, decyzji środowiskowej, w części obowiązuje miejscowy plan, w części opracowania projektowego do uzupełniania oświetlenie, kolizje, SOR, ewentualne podziały. W fazie projektu należy uwzględnić i nawiązać się do istniejącej infrastruktury technicznej i zagospodarowania terenu. W razie zaistniałej potrzeby Wykonawca zobowiązany jest do opracowania rozwiązania projektowego dotyczącego usunięcia ewentualnych powstałych kolizji z istniejącym uzbrojeniem terenu.

4.5.3.) Główny kod CPV: 71320000-7 - Usługi inżynieryjne w zakresie projektowania

4.5.5.) Wartość części: 40650,41 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 59655,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 141450,00 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 59655,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 1)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mikro przedsiębiorca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: Gnieźnieńskie Biuro Projektowe ROADS&BRIDGES Katarzyna Kolenda

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 784-201-84-58

7.3.3) Ulica: Ul. Okulickiego 6/18

7.3.4) Miejscowość: Gniezno

7.3.5) Kod pocztowy: 62-200

7.3.6.) Województwo: wielkopolskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 1)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2024-01-11

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 59655,00 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 5 miesiące

8.4.) Zamawiający przewiduje następujące wymagania związane z realizacją zamówienia:

w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy, w okolicznościach, o których mowa w art. 95 ustawy

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Postępowanie w części 2 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. cena najkorzystniejszej oferty spośród ofert ważnych przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na

sfinansowanie zamówienia. Uzasadnienie: W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w części 2 wpłynęły 2 oferty.
Zamawiający działając zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych przed otwarciem ofert udostępnił na stronie prowadzonego postępowania, informację o wysokości kwoty jaką zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia, która wynosiła 100.000,00 zł brutto. Biorąc pod uwagę wszystkie kryteria oceny ofert w niniejszym postępowaniu cena brutto najkorzystniejszej oferty spośród ofert ważnych, złożonej w niniejszym postępowaniu tj. oferty Gnieźnieńskie Biuro Projektowe Roads & Bridges Katarzyna Kolenda, ul. Leopolda Okulickiego 6/18, 62-200 Gniezno przekracza wielkość środków finansowych jakie zamierzano przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W związku z powyższym postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało unieważnione.

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Postępowanie w części 3 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. cena najkorzystniejszej oferty spośród ofert ważnych przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Uzasadnienie: W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w części 3 wpłynęły 2 oferty. Zamawiający działając zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych przed otwarciem ofert udostępnił na stronie prowadzonego postępowania, informację o wysokości kwoty jaką zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia, która wynosiła 40.000,00 zł brutto. Biorąc pod uwagę wszystkie kryteria oceny ofert w niniejszym postępowaniu cena brutto najkorzystniejszej oferty spośród ofert ważnych, złożonej w niniejszym postępowaniu tj. oferty Pracownia Projektowa EKODROGA Robert Salomon, ul. Piasta 4/16, 62-025 Kostrzyn przekracza wielkość środków finansowych jakie zamierzano przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W związku z powyższym postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało unieważnione.

Część 4

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Postępowanie w części 4 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. cena najkorzystniejszej oferty spośród ofert ważnych przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Uzasadnienie: W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w części 4 wpłynęły 3 oferty. Zamawiający działając zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych przed otwarciem ofert udostępnił na stronie prowadzonego postępowania, informację o wysokości kwoty jaką zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia, która wynosiła 50.000,00 zł brutto. Biorąc pod uwagę wszystkie kryteria oceny ofert w niniejszym postępowaniu cena brutto najkorzystniejszej oferty spośród ofert ważnych, złożonej w niniejszym postępowaniu tj. oferty PBS DIT Ryszard Przybył ul. Kościuszki 60/4, 62-300 Września przekracza wielkość środków finansowych jakie zamierzano przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W związku z powyższym postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało unieważnione.