Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Usługa cyklicznego sprzątania powierzchni Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych w budynku przy al. gen. J. Hallera 16/18 oraz w budynku przy ul. Wrzeszczańskiej 29 w Gdańsku w roku 2024

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gdańskie Centrum Usług Wspólnych

1.3.) Oddział zamawiającego: GCUW

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 365360218

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: al. gen. J. Hallera 16/18

1.5.2.) Miejscowość: Gdańsk

1.5.3.) Kod pocztowy: 80-426

1.5.4.) Województwo: pomorskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL633 - Trójmiejski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zamowienia@gcuw.edu.gdansk.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: https://bip.gdansk.pl/gcuw

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://ezamowienia.gov.pl/pl

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Edukacja

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Usługa cyklicznego sprzątania powierzchni Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych w budynku przy al. gen. J. Hallera 16/18 oraz w budynku przy ul.
Wrzeszczańskiej 29 w Gdańsku w roku 2024

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-3f1bd700-b952-11ee-b628-1a85378e6c0a

2.5.) Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00057671

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2024-01-22

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2023/BZP 00036581/03/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.1 Usługa cyklicznego sprzątania powierzchni biurowo-socjalnych należących do Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych w 2024 r

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii

Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Nie

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZOZP.232.97.2023.KBD

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część nr 1 zamówienia obejmuje kompleksowe sprzątanie powierzchni biurowo-socjalnych należących do Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych przy al.gen. Hallera 16/18 w Gdańsku

4.5.3.) Główny kod CPV: 90900000-6 - Usługi w zakresie sprzątania i odkażania

4.5.5.) Wartość części: 139236,00 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część nr 2 zamówienia obejmuje kompleksowe sprzątanie powierzchni biurowo-socjalnych należących do Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych przy ul. Wrzeszczańskiej 29 w Gdańsku

4.5.3.) Główny kod CPV: 90900000-6 - Usługi w zakresie sprzątania i odkażania

4.5.5.) Wartość części: 200364,00 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie przesłanki, o której mowa w art. 255 pkt 6) w zw. z art. 457 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp - postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.
Uzasadnienie faktyczne
Zamawiający w rozdziale 15 SWZ – Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów oraz sposobu oceny ofert – wskazał, że w przedmiotowym postępowaniu zastosuje kryteria oceny ofert zgodnie z poniższymi zapisami:
„• 60% cena (maksymalna ilość punktów 60)
(...)
• 10% jakość usługi (maksymalna ilość punktów 10)
(...)
• 30% kryterium społeczne (maksymalna ilość punktów 30)
1. Przy ocenie ofert w kryterium społecznym , tj. wykonywania usługi również przez osoby społecznie marginalizowane, o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1-10) ustawy Pzp z 11 września 2019 roku (Dz. U. 2023, poz. 1605 z późn. zm.), Zamawiający będzie stosował następujące zasady:
Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą łączną liczbę punktów wynikającą z podsumowania punktów uzyskanych w poszczególnych kryteriach, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.”
W SWZ opublikowanej na stronie internetowej prowadzonego postępowania Zamawiający nie określił zasad przyznawania punktów w kryterium społecznym o wadze 30% - kryterium to nie zostało więc wystarczająco
opisane.

Kryterium oceny ofert, które obarczone jest takimi brakami, prowadzi do nieporównywalności ofert i stanowiłoby przesłankę unieważnienia umowy na podstawie art. 457 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.
Uzasadnienie prawne
Zgodnie z art. 255 pkt 6) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.
Z kolei art. 457 ust. 1 ustawy Pzp stanowi, że umowa o udzielenie zamówienia publicznego podlega unieważnieniu, jeżeli zamawiający z naruszeniem ustawy udzielił zamówienia, zawarł umowę ramową lub ustanowił dynamiczny system zakupów bez uprzedniego zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych albo przekazania Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenia wszczynającego postępowanie lub bez wymaganego ogłoszenia zmieniającego ogłoszenie wszczynające postępowanie, jeżeli zmiany miały znaczenie dla sporządzenia wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert.
Brak określenia zasad przyznawania punktów w zakresie jednego z kryteriów oceny ofert stanowi takie naruszenie przepisów Prawa zamówień publicznych, które ma oczywiste i zasadnicze znaczenie dla oceny ofert,
a więc umowa zawarta w wyniku takiego postępowania podlegałaby unieważnieniu na podstawie art. 457 ust.1 pkt 1 ustawy Pzp. Po przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nie byłoby więc możliwości zawarcia umowy niepodlegającej unieważnieniu.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie przesłanki, o której mowa w art. 255 pkt 6) w zw. z art. 457 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp - postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.
Uzasadnienie faktyczne
Zamawiający w rozdziale 15 SWZ – Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów oraz sposobu oceny ofert – wskazał, że w przedmiotowym postępowaniu zastosuje kryteria oceny ofert zgodnie z poniższymi zapisami:
„• 60% cena (maksymalna ilość punktów 60)
(...)
• 10% jakość usługi (maksymalna ilość punktów 10)
(...)
• 30% kryterium społeczne (maksymalna ilość punktów 30)
1. Przy ocenie ofert w kryterium społecznym , tj. wykonywania usługi również przez osoby społecznie marginalizowane, o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1-10) ustawy Pzp z 11 września 2019 roku (Dz. U. 2023, poz. 1605 z późn. zm.), Zamawiający będzie stosował następujące zasady:
Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą łączną liczbę punktów wynikającą z podsumowania punktów uzyskanych w poszczególnych kryteriach, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.”
W SWZ opublikowanej na stronie internetowej prowadzonego postępowania Zamawiający nie określił zasad przyznawania punktów w kryterium społecznym o wadze 30% - kryterium to nie zostało więc wystarczająco
opisane.
Kryterium oceny ofert, które obarczone jest takimi brakami, prowadzi do nieporównywalności ofert i stanowiłoby przesłankę unieważnienia umowy na podstawie art. 457 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.
Uzasadnienie prawne
Zgodnie z art. 255 pkt 6) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.
Z kolei art. 457 ust. 1 ustawy Pzp stanowi, że umowa o udzielenie zamówienia publicznego podlega unieważnieniu, jeżeli zamawiający z naruszeniem ustawy udzielił zamówienia, zawarł umowę ramową lub ustanowił dynamiczny system zakupów bez uprzedniego zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych albo przekazania Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenia wszczynającego postępowanie lub bez wymaganego ogłoszenia zmieniającego ogłoszenie wszczynające postępowanie, jeżeli zmiany miały znaczenie dla sporządzenia wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert.
Brak określenia zasad przyznawania punktów w zakresie jednego z kryteriów oceny ofert stanowi takie naruszenie przepisów Prawa zamówień publicznych, które ma oczywiste i zasadnicze znaczenie dla oceny ofert,

a więc umowa zawarta w wyniku takiego postępowania podlegałaby unieważnieniu na podstawie art. 457 ust.1 pkt 1 ustawy Pzp. Po przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nie byłoby więc możliwości zawarcia umowy niepodlegającej unieważnieniu.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2