Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
Dostawa oraz montaż wirtualnej strzelnicy w budynku Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Tykocinie-Strzelnica w powiecie.

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Tykocin

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 050659177

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: 11 Listopada 8

1.5.2.) Miejscowość: Tykocin

1.5.3.) Kod pocztowy: 16-080

1.5.4.) Województwo: podlaskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL841 - Białostocki

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: sekretariat@umtykocin.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: http://umtykocin.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-908cd8ea-637f-11ee-a60c-9ec5599dddc1

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Dostawa oraz montaż wirtualnej strzelnicy w budynku Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Tykocinie-Strzelnica w powiecie.

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-908cd8ea-637f-11ee-a60c-9ec5599dddc1

2.5.) Numer ogłoszenia: 2023/BZP 00504902

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2023-11-22

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2023/BZP 00041081/08/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.7 Dostawa oraz montaż wirtualnej strzelnicy w budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Tykocinie-Strzelnica w powiecie.

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2023/BZP 00431131

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: RNZ.271.2.14.2023

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 127134,15 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Zamówienie publiczne obejmuje dostawę oraz montaż i uruchomienie kompletnej strzelnicy wraz z wyposażeniem oraz obejmuje przeszkolenie przez wyłonionego Wykonawcę od 2-5 pracowników Zamawiającego w zakresie kompleksowej obsługi strzelnicy. Jest to pierwsze wyposażanie strzelnicy. 2. Zamawiający wskazuje, że zamówienie może być udzielone wyłącznie Wykonawcy, który spełni wszystkie wymogi, o których mowa w Ogłoszeniu o konkursie – Załącznik nr 7 do SWZ oraz warunki niniejszej SWZ. Oferta, która nie będzie spełniała ww. wymogów zostanie odrzucona na podstawie ar. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP, jako oferta, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. 3. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz warunki jego realizacji zostały zawarte w załączniku: nr 5 do SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ), nr 6 do SWZ - Projektowane postanowienia umowy oraz nr 7 do SWZ Ogłoszenie o konkursie.

4.5.3.) Główny kod CPV: 35210000-9 - Cele strzelnicze

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

39130000-2 - Meble biurowe

39160000-1 - Meble szkolne

39515410-2 - Rolety wewnętrzne

38651600-9 - Kamery cyfrowe

32333200-8 - Kamery wideo

39100000-3 - Meble

31710000-6 - Sprzęt elektroniczny

31711000-3 - Artykuły elektroniczne

30232100-5 - Drukarki i plotery

38652100-1 - Projektory

38636100-3 - Lasery

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 5 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
Art. 255 pkt 5) Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie gdyż wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postęp. lub wykonanie zamów. nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć w nawiązaniu do art. 310 pkt. 1 zamawiający może unieważnić post. o udzielenie zamów., jeżeli środki publiczne, które zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia, nie zostały mu przyznane, a możliwość unieważnienia postępowania na tej podst. została przewidziana w ogłosz. o zamów. Zastrzeżenie o możliwości unieważnienia na podstawie art. 310 p.z.p. w celu powołania się na ten przepis prawa należało koniecznie wskazać w ogłosz. o zamów. (sekcja VI pkt 6.7.) co Zamawiający uczynił – nr ogł. 2023/BZP 00431131 z 06.10.2023r oraz zamieścił w SWZ. RNZ.2.14.2023r. – rozdział III tryb udzielania zamówienia, pkt. 15. Zamawiający 18.10.2023r. poprzez system e-zamówienia.gov.pl otrzymał wniosek o udostępnienie informacji publicznej w zakresie przesłania – „Oferty realizacji zadania

utworzenia strzelnicy wirtualnej” złożonej przez Gminę Tykocin z datą wysłania do CWCR i numerem wchodzącym. Zamawiający udostępnił wykonawcy: Autocomp Managment Sp. z o.o., ul. 1 Maja 36, 71 - 627 Szczecin dokumenty. Do Zamawiającego zostało skierowane kolejne pismo od Wykonawcy Autocomp Managment Sp. z o.o., z 24.10.2023r. o odrzucenie oferty Spółki Mimisystem S.A. „gdyż nabycie od Milisystem S.A. systemu Wisła stanowić będzie naruszenie zasad konkursu Strzelnica w powiecie nr 1/CWCR/2023 i będzie skutkować utratą przez Gminę Tykocin celowej dotacji od CWCR , bowiem w grancie Zamawiający wprost wskazał certyfikat systemu Pojedynek. Tym samym dofinansowanie zostało Państwu przyznane właśnie na system Pojedynek”, de facto … został wskazany certyfikat zgodności nr Z/27/16/2022/H z dnia 10.06.2022 wydany przez OCWITU. Brak dołączenia wskazanego w ofercie certyfikatu urządzenia do sprawozdania skutkuje błędem formalnym a w konkretnej sytuacji utratą/zwrotem dofinansowania. Zamawiający wszczął zamów. publ. ogłosz. o zamów. z obowiązkowymi wprost wynikającymi z PZP zasadami nie ograniczania konkurencji i wprowadził do opz kryterium równoważności w SWZ. Zgodnie z SWZ wykonawca Milisystem spełnił jak najbardziej wymagania i warunki postawione w tym zamówieniu publicznym, dokumenty przedmiotowe i podmiotowe są zgodne z SWZ. Zamawiający przewidując możliwość unieważnienia z art. 310 pzp. unieważnia podmiotowe postępowanie w nawiązaniu do wyroku KIO 574/23 z 15.03.2023r. Podstawową przesłanką dla zastosowania normy wyrażonej w art. Ustawy 310 Pzp jest okoliczność nieprzyznania środków publicznych, które Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Dla ustalenia czy przesłanka ta zaistniała, skuteczna jest zarówno okoliczność nieprzyznania środków publicznych, jak i cofnięcia środków już poprzednio przyznanych. Istotne jest bowiem aby środki te w sposób ostateczny i niebudzący wątpliwości nie mogły zostać przez podmiot ten wykorzystane. Zamawiający wprost wskazał we wniosku o udzielenie grantu certyfikat firmy Autocomp Managment Sp. z o.o., udzielając zamówienia wykonawcy Milisystem nie spełnił zatem formalnych wymogów tego grantu. Stanowisko to zostało wyrażone w orzeczeniu w wyroku z 8 grudnia 2015 r.KIO 2610/15. Stwierdzono tam: "Również cofnięcie uprzednio przyznanego finansowania ze środk. pomoc. , które nastąpi w toku prowadz. postęp. o udzielenie zamów., może być rozumiane za jego (ostateczne) nieprzyznanie." (...) cofnięcie uprzednio przyznanego finansowania ze środków pomocowych, które nastąpi w toku prowadzonego postęp. o udziel. zamów. , może być rozumiane za jego (ostateczne) nieprzyznanie" planowanego przedsięwzięcia i nieumyślne we wniosku wpisanie konkretnego i jedynego na dzień złożenia wniosku o grant. Z uwagi na wpisanie w grancie konkretnego certyfikatu, zostaną cofnięte przyznane środki finansowe w efekcie kontroli).

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 158670,00

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 159000,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie