Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
Dostawa wraz z montażem hali namiotowej do sprawdzeń pirotechniczno-radiologicznych

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: 34 Wojskowy Oddział Gospodarczy w Rzeszowie

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 180690373

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Krakowska 11B

1.5.2.) Miejscowość: Rzeszów

1.5.3.) Kod pocztowy: 35-111

1.5.4.) Województwo: podkarpackie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL823 - Rzeszowski

1.5.7.) Numer telefonu: 261-156-386

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zamowienia34wog@ron.mil.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.34wog.wp.mil.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://portal.smartpzp.pl/34wog

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka budżetowa

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Obrona

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Dostawa wraz z montażem hali namiotowej do sprawdzeń pirotechniczno-radiologicznych

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-4a1a9ccc-732b-11ee-a60c-9ec5599dddc1

2.5.) Numer ogłoszenia: 2023/BZP 00491209

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2023-11-14

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Nie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2023/BZP 00461954

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP/72/2023

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiotem zamówienia jest jednorazowa dostawa wraz z montażem hali namiotowej do sprawdzeń pirotechniczno-radiologicznych.
2. Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć i zmontować halę w miejscu wskazanym przez Zamawiającego na terenie miejscowości Jasionka (woj. podkarpackie, pow. rzeszowski, gm. Trzebownisko).
3. Dostarczona hala musi być fabrycznie nowa i wolna od wad.
4. Poszczególne elementy hali nie mogą nosić śladów używania i uszkodzenia.
5. Dostawa hali i jej montaż odbędzie się na koszt i ryzyko Dostawcy.
6. Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia (zwany dalej: „OPZ") stanowi załącznik nr 5 do SWZ.
7. Integralną część opisu przedmiotu zamówienia stanowią również projektowane postanowienia umowy (załącznik nr 4 do SWZ).

4.5.3.) Główny kod CPV: 44212000-9 - Wyroby konstrukcyjne i części, z wyjątkiem budynków z gotowych elementów

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:
W przedmiotowym postępowaniu pn. „Dostawa wraz z montażem hali namiotowej do sprawdzeń pirotechniczno-radiologicznych" złożono następujące oferty, które podlegały odrzuceniu:
REKORD Hale Namiotowe sp. z o. o.
ul. Mazowiecka 17
50-412 Wrocław

Podstawa prawna odrzucenia oferty:
art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:
oferta jest niezgodna z przepisami ustawy.

Oferta w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dla swojej ważności, aby została skutecznie sporządzona i złożona, musi być złożona w oryginale w formie elektronicznej, opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.
W przedmiotowym postępowaniu pn. „Dostawa wraz z montażem hali namiotowej do sprawdzeń pirotechniczno-radiologicznych" złożono jedną ofertę.
Jednym z elementów badania treści oferty jest weryfikacja złożonych podpisów. Zamawiający – 34. Wojskowy Oddział Gospodarczy w Rzeszowie (zwany dalej: „Zamawiający) weryfikując złożone oferty i tym samym sprawdzając prawidłowość złożonych podpisów, korzysta z narzędzi oferowanych przez tzw. kwalifikowanych dostawców usług zaufania (są to między innymi: programy komputerowe: KIR Szafir, Sigillum Sign; rządowe strony internetowe: https://www.gov.pl/web/gov/podpisz-dokument-elektronicznie-wykorzystaj-podpis-zaufany ; https://puesc.gov.pl/wer/).
Patrząc na raporty z weryfikacji, które jednoznacznie wskazują iż (podpis):
1. „został niekompletnie zweryfikowany" – KIR Szafir;
2. „niekompletnie zweryfikowany. Nie znaleziono ścieżki certyfikatu. Ścieżka certyfikatów dla podpisu nie jest zaufana, ponieważ żaden z certyfikatów znajdujących się w ścieżce nie jest zaufany. Certyfikat nie jest certyfikatem kwalifikowanym (w kontekście eIDAS)! Certyfikat podpisujący nie posiada oczekiwanego atrybutu użycia klucza! Podpis nie może zostać określony jako zgodny z ETSI EN 319 102-1 Certyfikat nie zawiera adresów list CRL/OCSP Certyfikat nie zawiera hiperłączy do danych wystawcy (Authority information access locations)" – Sigillum Sign;
3. „Status podpisu: nieważny" – https://www.gov.pl/web/gov/podpisz-dokument-elektronicznie-wykorzystaj-podpis-zaufany ;
4. „Wynik weryfikacji: nieważny/nieprawidłowy – https://puesc.gov.pl/wer/ ;

Zamawiający, pomimo podjęcia szeregu działań w ramach procesu walidacji podpisu, nie był w stanie potwierdzić jego

ważności.
Ustawa Pzp nie przewiduje możliwości uzupełnienia wadliwej co do treści lub formy oferty.
Powyższe skutkuje nieważnością oświadczenia woli Wykonawcy, w zakresie złożenia oferty w postępowaniu oraz koniecznością uznania, że oferta w ogóle nie została złożona z uwagi na nieprawidłową formę tej czynności.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1