Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Zimowe utrzymanie dróg gminnych

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Dobra

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 811685496

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Szczecińska 16A

1.5.2.) Miejscowość: Dobra

1.5.3.) Kod pocztowy: 72-003

1.5.4.) Województwo: zachodniopomorskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL428 - Szczeciński

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: wydzial@dobraszczecinska.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: bip.dobraszczecinska.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://portal.smartpzp.pl/dobraszczecinska

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Zimowe utrzymanie dróg gminnych

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-c99e89ca-68df-11ee-9aa3-96d3b4440790

2.5.) Numer ogłoszenia: 2023/BZP 00484888

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2023-11-09

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2023/BZP 00052105/09/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.1 Zimowe utrzymanie dróg gminnych na terenie Gminy Dobra

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2023/BZP 00441822

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: WKI.ZP.271.28.2023.LT

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 698601,13 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Przedmiotem zamówienia jest: usługa polegająca na zimowym utrzymaniu dróg gminnych na terenie Gminy Dobra w sezonie zimowym 2023/2024. Część I – Bezrzecze, Wołczkowo, Dobra, Buk, Sławoszewo, Grzepnica, Łęgi, Rzędziny, Stolec

4.5.3.) Główny kod CPV: 90620000-9 - Usługi odśnieżania

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

90630000-2 - Usługi usuwania oblodzeń

4.5.5.) Wartość części: 394156,06 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Przedmiotem zamówienia jest: usługa polegająca na zimowym utrzymaniu dróg gminnych na terenie Gminy Dobra w sezonie zimowym 2023/2024.
Część II – Mierzyn, Skarbimierzyce, Dołuje, Kościno, Wąwelnica, Redlica.

4.5.3.) Główny kod CPV: 90620000-9 - Usługi odśnieżania

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

90630000-2 - Usługi usuwania oblodzeń

4.5.5.) Wartość części: 304445,07 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

UZASADNIENIE FAKTYCZNE
W przedmiotowym postępowaniu zaistniała rozbieżność dotycząca opisania sposobu obliczenia ceny oferty. W Specyfikacji Warunków Zamówienia Rozdział XVIII Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert ust. 2 pkt 1) Zamawiający podał 12 wag szczegółowych przypisanych poszczególnym dwunastu składnikom cenowym (od wartości wagi równej: 1% do wartości wagi równej :14%, łączna wartość wag wszystkich 12 składników to 60%.). Natomiast w załączniku nr 1/1a stanowiącym formularz ofertowy dla poszczególnej części zamówienia Zamawiający użył tabeli określającej ceny poszczególnych składników z podziałem na stawkę netto, brutto oraz z podaniem orientacyjnej ilości poszczególnych punktów, tak, by Wykonawcy mogli wyliczyć cenę globalną oferty. Wartości orientacyjne podane były w m², km, miesiącach z zaznaczeniem, że „podane w poniższej tabeli ilości są orientacyjne i służą do wyboru najkorzystniejszej cenowo oferty. Zamawiający zastrzega, że podane ilości mogą ulec zmianie w trakcie realizacji zamówienia”
W toku trwania postępowania nie wpłynęły pytania od Wykonawców co do kwestii obliczenia ceny najkorzystniejszej oferty. Do dnia składania ofert, tj 20.10.2023r. wpłynęły dwie oferty. Zamawiający w trakcie sprawdzania ofert zauważył problem polegający na niemożliwości ocenienia ofert złożonych w postępowaniu w związku z zaistniałą rozbieżnością w SWZ

polegającą na podaniu wag cenowych w SWZ oraz ilości w tabeli w załączniku cenowym.
W tej sytuacji nie ma możliwości dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej i zawarcia umowy niepodlegającej unieważnieniu ponieważ wpłynęły oferty różnej treści w wyżej opisanym zakresie. Z uwagi na to, ze jest to uchybienie, którego nie da się poprawić na obecnym etapie, zamówienie unieważniono

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

UZASADNIENIE FAKTYCZNE
W przedmiotowym postępowaniu zaistniała rozbieżność dotycząca opisania sposobu obliczenia ceny oferty. W Specyfikacji Warunków Zamówienia Rozdział XVIII Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert ust. 2 pkt 1) Zamawiający podał 12 wag szczegółowych przypisanych poszczególnym dwunastu składnikom cenowym (od wartości wagi równej: 1% do wartości wagi równej :14%, łączna wartość wag wszystkich 12 składników to 60%.). Natomiast w załączniku nr 1/1a stanowiącym formularz ofertowy dla poszczególnej części zamówienia Zamawiający użył tabeli określającej ceny poszczególnych składników z podziałem na stawkę netto, brutto oraz z podaniem orientacyjnej ilości poszczególnych punktów, tak, by Wykonawcy mogli wyliczyć cenę globalną oferty. Wartości orientacyjne podane były w m², km, miesiącach z zaznaczeniem, że „podane w poniższej tabeli ilości są orientacyjne i służą do wyboru najkorzystniejszej cenowo oferty. Zamawiający zastrzega, że podane ilości mogą ulec zmianie w trakcie realizacji zamówienia”
W toku trwania postępowania nie wpłynęły pytania od Wykonawców co do kwestii obliczenia ceny najkorzystniejszej oferty. Do dnia składania ofert, tj 20.10.2023r. wpłynęły dwie oferty. Zamawiający w trakcie sprawdzania ofert zauważył problem polegający na niemożliwości ocenienia ofert złożonych w postępowaniu w związku z zaistniałą rozbieżnością w SWZ polegającą na podaniu wag cenowych w SWZ oraz ilości w tabeli w załączniku cenowym.
W tej sytuacji nie ma możliwości dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej i zawarcia umowy niepodlegającej unieważnieniu ponieważ wpłynęły oferty różnej treści w wyżej opisanym zakresie. Z uwagi na to, ze jest to uchybienie, którego nie da się poprawić na obecnym etapie, zamówienie unieważniono

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0