Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
Dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania dla Politechniki Świętokrzyskiej w ramach Projektu nr: POWR.03.05.00-00-Z224/18

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Politechnika Świętokrzyska

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 000001695

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 7

1.5.2.) Miejscowość: Kielce

1.5.3.) Kod pocztowy: 25-314

1.5.4.) Województwo: świętokrzyskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL721 - Kielecki

1.5.7.) Numer telefonu: 413424270

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: dzp@tu.kielce.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.tu.kielce.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://tu-kielce.logintrade.net/rejestracja/ustawowe.html

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - uczelnia publiczna

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Edukacja

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania dla Politechniki Świętokrzyskiej w ramach Projektu nr: POWR.03.05.00-00-Z224/18

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-05994343-3049-11ee-a60c-9ec5599dddc1

2.5.) Numer ogłoszenia: 2023/BZP 00414133

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2023-09-26

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2023/BZP 00319453/02/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.1 Dostawa sprzętu komputerowego

1.2.2 Dostawa oprogramowania

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:
Projekt nr: POWR.03.05.00-00-Z224/18 „Nowa jakość kształcenia – podniesienie kompetencji studentów i pracowników Politechniki Świętokrzyskiej” realizowany w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2023/BZP 00334816

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: AZA-381-42/23

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 23252,03 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Komputery stacjonarne, Monitory

4.5.3.) Główny kod CPV: 30213300-8 - Komputer biurkowy

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

30231300-0 - Monitory ekranowe

4.5.5.) Wartość części: 25550,00 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Oprogramowanie biurowe

4.5.3.) Główny kod CPV: 48700000-5 - Pakiety oprogramowania użytkowego

4.5.5.) Wartość części: 3050,00 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W zakresie części I postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 6 zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.
W dokumentach zamówienia, Zamawiający w wymaganiach zawartych w opisie przedmiotu zamówienia, sformułował parametr charakteryzujący dysk nr 2 jako: pojemność: min. 1 TB, 7200 MB/s. Na etapie składania ofert, jeden z Wykonawców zwrócił się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, iż w opisie części 1 komputer stacjonarny dysk HDD nastąpiła omyłka i wymagany jest dysk posiadający 7200 obr/min. zamiast MB/s. Zamawiający w odpowiedzi na pytanie przyznał, iż w opisie przedmiotu zamówienia w części 1 zakres 1 – Komputery stacjonarne z systemem operacyjnym w opisie dysku HDD zgodnie z wymaganiami Zamawiającego prawidłową wartością określającą dysk scharakteryzowany jako dysk nr 2 jest 1 TB, 7200 obr/min. Jednocześnie Zamawiający poinformował Wykonawców o zmianie Załącznika nr 1 do SWZ i wezwał do jego ponownego pobrania.
W wyniku przeprowadzonej czynności otwarcia ofert, Zamawiający dokonując ich analizy stwierdził, iż trzech Wykonawców

biorących udział w przedmiotowym postępowaniu, wskazało w karcie produktu będącą przedmiotowym środkiem dowodowym niewłaściwy parametr. Zamiast wymaganej maksymalnej prędkości zapisu dysku nr 2, Wykonawcy wskazali ilość obrotów dysku. Podanie innego parametru przez trzech Wykonawców wzbudziło wątpliwości Zamawiającego, w związku z czym Zamawiający wezwał Wykonawców do złożenia wyjaśnień dotyczących treści przedmiotowego środka dowodowego. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawcy poinformowali, iż ze względu na modyfikację opisu przedmiotu zamówienia w zakresie wymaganych parametrów dotyczących dysku, uznali, iż w karcie produktu należy podać nowy parametr. Ponadto w opisie przedmiotu zamówienia nie było określonych wymogów dotyczących prędkości zapisu dysku nr 2, a w przedmiotowym środku dowodowym Zamawiający wymagał podania tego parametru, co w konsekwencji mogło być mylące dla Wykonawców.
Z uwagi na fakt, iż na etapie odpowiedzi na pytania i zmiany załącznika nr 1 do SWZ – OPZ, Zamawiający nie uwzględnił modyfikacji przedmiotowego środka dowodowego, na stronie prowadzonego postępowania zostały zamieszone niespójne dokumenty. Wskazana rozbieżność nie pozwoliła Wykonawcom składającym oferty w niniejszym postępowaniu na jednoznaczną interpretację dokumentów zamówienia.
Biorąc pod uwagę powyższe postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą zidentyfikowaną na etapie badania i oceny ofert. Opisana wada obciąża postępowanie w sposób nieodwracalny oraz ma wpływ na umowę w sprawie zamówienia publicznego. Powoduje, że Zamawiający nie jest w stanie właściwie ocenić ofert w zakresie części 1. Opisana wada ma charakter nieusuwalny i nie może być skorygowana, a tym samym zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego jest niemożliwe, Zamawiający dokonał czynności jak na wstępie

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 2466,22 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 2472,30 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 2466,22 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 2)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mikro przedsiębiorca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: Framko 2 spółka jawna J. Strykowski, S. Miazga

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 657-10-24-824

7.3.4) Miejscowość: Kielce

7.3.6.) Województwo: świętokrzyskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 2)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2023-09-18

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 2466,22 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 7 dni