Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Wykonanie usługi polegającej na organizacji i przeprowadzeniu szkoleń dla pracowników i studentów z zakresu kompetencji dydaktycznych,informatycz. prezentacyjnych,komunikacyjnych,cyfrowych izawodowych

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: UNIWERSYTET PRZYRODNICZY W LUBLINIE

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 000001896

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Akademicka 13

1.5.2.) Miejscowość: Lublin

1.5.3.) Kod pocztowy: 20-950

1.5.4.) Województwo: lubelskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL814 - Lubelski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zamowienia@up.lublin.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: https://up.lublin.pl/

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-3ada9090-4570-11ee-9aa3-96d3b4440790

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - uczelnia publiczna

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Edukacja

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Tak

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Wykonanie usługi polegającej na organizacji i przeprowadzeniu szkoleń dla pracowników i studentów z zakresu kompetencji dydaktycznych,informatycz. prezentacyjnych,komunikacyjnych,cyfrowych izawodowych

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-3ada9090-4570-11ee-9aa3-96d3b4440790

2.5.) Numer ogłoszenia: 2023/BZP 00383586

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2023-09-06

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2023/BZP 00090538/08/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.17 Organizacja i przeprowadzenie szkoleń dla pracowników i studentów UPL z zakresu kompetencji dydaktycznych, informatycznych, prezentacyjnych, komunikacyjnych, cyfrowych i zawodowych

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:
Część od 1 do 3 „ Zintegrowany Program Rozwoju Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie” – nr POWR.03.05.00-00-Z232/17;Część od 4 do 7 „Przyrodniczy MIT program dostosowania Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie do wyzwań

Nauki 2.0” – nr POWR.03.05.00-00-Z209/18

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2023/BZP 00374450

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: EZ-p.26.34.2023

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część 1 : Zakup szkolenia „Nowoczesna andragogika- jak uczyć cyfrową młodzież?” dla 3 grup, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik 1 do SWZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 80500000-9 - Usługi szkoleniowe

4.5.5.) Wartość części: 54000,00 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część 2 : Zakup szkolenia „Wykorzystanie multimediów w efektywnym prowadzeniu zajęć dydaktycznych” dla 3 grup, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, stanowiącym załącznik nr 2 do SWZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 80500000-9 - Usługi szkoleniowe

4.5.5.) Wartość części: 45000,00 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część 3 : Zakup szkolenia „Efektywna komunikacja w grupie – jak skutecznie porozumiewać się ze studentami” dla 3 grup, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, stanowiącym załącznik nr 3 do SWZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 80500000-9 - Usługi szkoleniowe

4.5.5.) Wartość części: 30000,00 PLN

Część 4

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część 4 : Zakup szkolenia „ Tworzenie dokumentów dostępnych cyfrowo” dla 1 grupy, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 4 do SWZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 80500000-9 - Usługi szkoleniowe

4.5.5.) Wartość części: 5500,00 PLN

Część 5

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część 5 : Zakup szkolenia „Statystyka w naukach przyrodniczych – szkolenie podstawowe” dla 1 grupy, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 5 do SWZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 80500000-9 - Usługi szkoleniowe

4.5.5.) Wartość części: 22000,00 PLN

Część 6

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część 6 : Zakup szkolenia „Statystyka w naukach przyrodniczych – szkolenie zaawansowane” dla 1 grupy, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 6 do SWZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 80500000-9 - Usługi szkoleniowe

4.5.5.) Wartość części: 24000,00 PLN

Część 7

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część 7: Zakup certyfikowanego szkolenia „Pierwsza pomoc przedweterynaryjna” dla 3 grup, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 7 do SWZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 80500000-9 - Usługi szkoleniowe

4.5.5.) Wartość części: 62800,00 PLN

Część 8

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część 8 : Przeprowadzenie szkolenia „Równość płci” dla 1 grupy, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 8 do SWZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 80500000-9 - Usługi szkoleniowe

4.5.5.) Wartość części: 9000,00 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 6) ustawy Pzp, w związku z art. 457 ust. 1 pkt 1 Pzp, postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.
Zamawiający wszczynając postępowanie zamieścił ogłoszenie o zamówieniu w którym błędnie wskazano adres strony internetowej prowadzonego postepowania. W ogłoszeniu Sekcja III – Udostepnienie dokumentów zamówienia i komunikacja w pkt. 3.1) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania jest: https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-3ada9090-4570-11ee-9aa3-96d3b4440790 a winno być : https://uplublin.eb2b.com.pl/ Jednocześnie w ogłoszeniu Sekcja III pkt. 3.6.) Wymagania techniczne i organizacyjne dotyczące korespondencji elektronicznej, Zamawiający zapisał, że postępowanie prowadzone na Elektronicznej Platformie pod adresem https://uplublin.eb2b.com.pl/. Ponadto w dokumentach zamówienia (SWZ) również wskazano jako stronę prowadzonego postepowania Platformę zamawiającego pod adresem https://uplublin.eb2b.com.pl/ co powoduje niespójność obydwu dokumentów. Zamawiający nie ma możliwości prowadzenia postępowania na dwóch odrębnych platformach zakupowych. Powyższe stanowi wadę niemożliwą do usunięcia na obecnym etapie postępowania. Zamawiający podjął próbę wyeliminowania błędu jednak nie jest to możliwe, gdyż ogłoszenie o zmianie ogłoszenia nie przewiduje możliwości jego zmiany w sekcji III pkt.3.1).
Przedmiotowa wada posiada więc nieusuwalny charakter, dlatego zasadnym jest dokonanie unieważnienia postępowania. Nastąpiło uchybienie przepisowi Pzp, którego skutków nie można usunąć przy zastosowaniu procedur z nich wynikających. Przedmiotowa wada posiada nieusuwalny charakter. Jest to uchybienie proceduralne, które na tym etapie postępowania nie może być skorygowane przez Zamawiającego w jego toku poprzez unieważnienie lub powtórzenie nieprawidłowej czynności. Art. 255 Pzp definiuje obligatoryjne przesłanki unieważnienia postępowania obejmujące sytuacje, w których dalsze prowadzenie postępowania jest obiektywnie niecelowe.
Celem postępowania jest doprowadzenie do zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy z wyłonionym w jego toku wykonawcą i cel ten w niniejszym przypadku nie może być osiągnięty.
Mając na uwadze powyższe bezsprzecznym jest, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Brak możliwości wyeliminowania błędu przez Zamawiającego na etapie postępowania przed otwarciem ofert, uniemożliwia podjęcie działania innego niż unieważnienie postępowania.

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 6) ustawy Pzp, w związku z art. 457 ust. 1 pkt 1 Pzp, postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.
Zamawiający wszczynając postępowanie zamieścił ogłoszenie o zamówieniu w którym błędnie wskazano adres strony internetowej prowadzonego postepowania. W ogłoszeniu Sekcja III – Udostepnienie dokumentów zamówienia i komunikacja w pkt. 3.1) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania jest: https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-3ada9090-4570-11ee-9aa3-96d3b4440790 a winno być : https://uplublin.eb2b.com.pl/ Jednocześnie w ogłoszeniu Sekcja III pkt. 3.6.) Wymagania techniczne i organizacyjne dotyczące korespondencji elektronicznej, Zamawiający zapisał, że postępowanie prowadzone na Elektronicznej Platformie pod adresem https://uplublin.eb2b.com.pl/. Ponadto w dokumentach zamówienia (SWZ) również wskazano jako stronę prowadzonego postepowania Platformę zamawiającego pod adresem https://uplublin.eb2b.com.pl/ co powoduje niespójność obydwu dokumentów. Zamawiający nie ma możliwości prowadzenia postępowania na dwóch odrębnych platformach zakupowych. Powyższe stanowi wadę niemożliwą do usunięcia na obecnym etapie postępowania. Zamawiający podjął próbę wyeliminowania błędu jednak nie jest to możliwe, gdyż ogłoszenie o zmianie ogłoszenia nie przewiduje możliwości jego zmiany w sekcji III pkt.3.1).
Przedmiotowa wada posiada więc nieusuwalny charakter, dlatego zasadnym jest dokonanie unieważnienia postępowania. Nastąpiło uchybienie przepisowi Pzp, którego skutków nie można usunąć przy zastosowaniu procedur z nich wynikających. Przedmiotowa wada posiada nieusuwalny charakter. Jest to uchybienie proceduralne, które na tym etapie postępowania nie może być skorygowane przez Zamawiającego w jego toku poprzez unieważnienie lub powtórzenie nieprawidłowej czynności. Art. 255 Pzp definiuje obligatoryjne przesłanki unieważnienia postępowania obejmujące sytuacje, w których dalsze prowadzenie postępowania jest obiektywnie niecelowe.
Celem postępowania jest doprowadzenie do zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy z wyłonionym w jego toku wykonawcą i cel ten w niniejszym przypadku nie może być osiągnięty.
Mając na uwadze powyższe bezsprzecznym jest, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Brak możliwości wyeliminowania błędu przez Zamawiającego na etapie postępowania przed otwarciem ofert, uniemożliwia podjęcie działania innego niż unieważnienie postępowania.

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 6) ustawy Pzp, w związku z art. 457 ust. 1 pkt 1 Pzp, postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.
Zamawiający wszczynając postępowanie zamieścił ogłoszenie o zamówieniu w którym błędnie wskazano adres strony internetowej prowadzonego postepowania. W ogłoszeniu Sekcja III – Udostepnienie dokumentów zamówienia i komunikacja w pkt. 3.1) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania jest: https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-3ada9090-4570-11ee-9aa3-96d3b4440790 a winno być : https://uplublin.eb2b.com.pl/ Jednocześnie w ogłoszeniu Sekcja III pkt. 3.6.) Wymagania techniczne i organizacyjne dotyczące korespondencji elektronicznej, Zamawiający zapisał, że postępowanie prowadzone na Elektronicznej Platformie pod adresem https://uplublin.eb2b.com.pl/. Ponadto w dokumentach zamówienia (SWZ) również wskazano jako stronę prowadzonego postepowania Platformę zamawiającego pod adresem https://uplublin.eb2b.com.pl/ co powoduje niespójność obydwu dokumentów. Zamawiający nie ma możliwości prowadzenia postępowania na dwóch odrębnych platformach zakupowych. Powyższe stanowi wadę niemożliwą do usunięcia na obecnym etapie postępowania. Zamawiający podjął próbę wyeliminowania błędu jednak nie jest to możliwe, gdyż ogłoszenie o zmianie ogłoszenia nie przewiduje możliwości jego zmiany w sekcji III pkt.3.1).
Przedmiotowa wada posiada więc nieusuwalny charakter, dlatego zasadnym jest dokonanie unieważnienia postępowania. Nastąpiło uchybienie przepisowi Pzp, którego skutków nie można usunąć przy zastosowaniu procedur z nich wynikających. Przedmiotowa wada posiada nieusuwalny charakter. Jest to uchybienie proceduralne, które na tym etapie postępowania nie może być skorygowane przez Zamawiającego w jego toku poprzez unieważnienie lub powtórzenie nieprawidłowej czynności. Art. 255 Pzp definiuje obligatoryjne przesłanki unieważnienia postępowania obejmujące sytuacje, w których

dalsze prowadzenie postępowania jest obiektywnie niecelowe.
Celem postępowania jest doprowadzenie do zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy z wyłonionym w jego toku wykonawcą i cel ten w niniejszym przypadku nie może być osiągnięty.
Mając na uwadze powyższe bezsprzecznym jest, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Brak możliwości wyeliminowania błędu przez Zamawiającego na etapie postępowania przed otwarciem ofert, uniemożliwia podjęcie działania innego niż unieważnienie postępowania.

Część 4

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 6) ustawy Pzp, w związku z art. 457 ust. 1 pkt 1 Pzp, postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.
Zamawiający wszczynając postępowanie zamieścił ogłoszenie o zamówieniu w którym błędnie wskazano adres strony internetowej prowadzonego postepowania. W ogłoszeniu Sekcja III – Udostepnienie dokumentów zamówienia i komunikacja w pkt. 3.1) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania jest: https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-3ada9090-4570-11ee-9aa3-96d3b4440790 a winno być : https://uplublin.eb2b.com.pl/ Jednocześnie w ogłoszeniu Sekcja III pkt. 3.6.) Wymagania techniczne i organizacyjne dotyczące korespondencji elektronicznej, Zamawiający zapisał, że postępowanie prowadzone na Elektronicznej Platformie pod adresem https://uplublin.eb2b.com.pl/. Ponadto w dokumentach zamówienia (SWZ) również wskazano jako stronę prowadzonego postepowania Platformę zamawiającego pod adresem https://uplublin.eb2b.com.pl/ co powoduje niespójność obydwu dokumentów. Zamawiający nie ma możliwości prowadzenia postępowania na dwóch odrębnych platformach zakupowych. Powyższe stanowi wadę niemożliwą do usunięcia na obecnym etapie postępowania. Zamawiający podjął próbę wyeliminowania błędu jednak nie jest to możliwe, gdyż ogłoszenie o zmianie ogłoszenia nie przewiduje możliwości jego zmiany w sekcji III pkt.3.1).
Przedmiotowa wada posiada więc nieusuwalny charakter, dlatego zasadnym jest dokonanie unieważnienia postępowania. Nastąpiło uchybienie przepisowi Pzp, którego skutków nie można usunąć przy zastosowaniu procedur z nich wynikających. Przedmiotowa wada posiada nieusuwalny charakter. Jest to uchybienie proceduralne, które na tym etapie postępowania nie może być skorygowane przez Zamawiającego w jego toku poprzez unieważnienie lub powtórzenie nieprawidłowej czynności. Art. 255 Pzp definiuje obligatoryjne przesłanki unieważnienia postępowania obejmujące sytuacje, w których dalsze prowadzenie postępowania jest obiektywnie niecelowe.
Celem postępowania jest doprowadzenie do zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy z wyłonionym w jego toku wykonawcą i cel ten w niniejszym przypadku nie może być osiągnięty.
Mając na uwadze powyższe bezsprzecznym jest, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Brak możliwości wyeliminowania błędu przez Zamawiającego na etapie postępowania przed otwarciem ofert, uniemożliwia podjęcie działania innego niż unieważnienie postępowania.

Część 5

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 5)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 6) ustawy Pzp, w związku z art. 457 ust. 1 pkt 1 Pzp, postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.
Zamawiający wszczynając postępowanie zamieścił ogłoszenie o zamówieniu w którym błędnie wskazano adres strony internetowej prowadzonego postepowania. W ogłoszeniu Sekcja III – Udostepnienie dokumentów zamówienia i komunikacja w pkt. 3.1) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania jest: https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-3ada9090-4570-11ee-9aa3-96d3b4440790 a winno być : https://uplublin.eb2b.com.pl/ Jednocześnie w ogłoszeniu Sekcja III pkt. 3.6.) Wymagania techniczne i organizacyjne dotyczące korespondencji elektronicznej, Zamawiający zapisał, że postępowanie prowadzone na Elektronicznej Platformie pod adresem https://uplublin.eb2b.com.pl/. Ponadto w dokumentach zamówienia (SWZ) również wskazano jako stronę prowadzonego

postepowania Platformę zamawiającego pod adresem https://uplublin.eb2b.com.pl/ co powoduje niespójność obydwu dokumentów. Zamawiający nie ma możliwości prowadzenia postępowania na dwóch odrębnych platformach zakupowych. Powyższe stanowi wadę niemożliwą do usunięcia na obecnym etapie postępowania. Zamawiający podjął próbę wyeliminowania błędu jednak nie jest to możliwe, gdyż ogłoszenie o zmianie ogłoszenia nie przewiduje możliwości jego zmiany w sekcji III pkt.3.1).
Przedmiotowa wada posiada więc nieusuwalny charakter, dlatego zasadnym jest dokonanie unieważnienia postępowania. Nastąpiło uchybienie przepisowi Pzp, którego skutków nie można usunąć przy zastosowaniu procedur z nich wynikających. Przedmiotowa wada posiada nieusuwalny charakter. Jest to uchybienie proceduralne, które na tym etapie postępowania nie może być skorygowane przez Zamawiającego w jego toku poprzez unieważnienie lub powtórzenie nieprawidłowej czynności. Art. 255 Pzp definiuje obligatoryjne przesłanki unieważnienia postępowania obejmujące sytuacje, w których dalsze prowadzenie postępowania jest obiektywnie niecelowe.
Celem postępowania jest doprowadzenie do zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy z wyłonionym w jego toku wykonawcą i cel ten w niniejszym przypadku nie może być osiągnięty.
Mając na uwadze powyższe bezsprzecznym jest, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Brak możliwości wyeliminowania błędu przez Zamawiającego na etapie postępowania przed otwarciem ofert, uniemożliwia podjęcie działania innego niż unieważnienie postępowania.

Część 6

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 6)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 6) ustawy Pzp, w związku z art. 457 ust. 1 pkt 1 Pzp, postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.
Zamawiający wszczynając postępowanie zamieścił ogłoszenie o zamówieniu w którym błędnie wskazano adres strony internetowej prowadzonego postepowania. W ogłoszeniu Sekcja III – Udostepnienie dokumentów zamówienia i komunikacja w pkt. 3.1) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania jest: https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-3ada9090-4570-11ee-9aa3-96d3b4440790 a winno być : https://uplublin.eb2b.com.pl/ Jednocześnie w ogłoszeniu Sekcja III pkt. 3.6.) Wymagania techniczne i organizacyjne dotyczące korespondencji elektronicznej, Zamawiający zapisał, że postępowanie prowadzone na Elektronicznej Platformie pod adresem https://uplublin.eb2b.com.pl/. Ponadto w dokumentach zamówienia (SWZ) również wskazano jako stronę prowadzonego postepowania Platformę zamawiającego pod adresem https://uplublin.eb2b.com.pl/ co powoduje niespójność obydwu dokumentów. Zamawiający nie ma możliwości prowadzenia postępowania na dwóch odrębnych platformach zakupowych. Powyższe stanowi wadę niemożliwą do usunięcia na obecnym etapie postępowania. Zamawiający podjął próbę wyeliminowania błędu jednak nie jest to możliwe, gdyż ogłoszenie o zmianie ogłoszenia nie przewiduje możliwości jego zmiany w sekcji III pkt.3.1).
Przedmiotowa wada posiada więc nieusuwalny charakter, dlatego zasadnym jest dokonanie unieważnienia postępowania. Nastąpiło uchybienie przepisowi Pzp, którego skutków nie można usunąć przy zastosowaniu procedur z nich wynikających. Przedmiotowa wada posiada nieusuwalny charakter. Jest to uchybienie proceduralne, które na tym etapie postępowania nie może być skorygowane przez Zamawiającego w jego toku poprzez unieważnienie lub powtórzenie nieprawidłowej czynności. Art. 255 Pzp definiuje obligatoryjne przesłanki unieważnienia postępowania obejmujące sytuacje, w których dalsze prowadzenie postępowania jest obiektywnie niecelowe.
Celem postępowania jest doprowadzenie do zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy z wyłonionym w jego toku wykonawcą i cel ten w niniejszym przypadku nie może być osiągnięty.
Mając na uwadze powyższe bezsprzecznym jest, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Brak możliwości wyeliminowania błędu przez Zamawiającego na etapie postępowania przed otwarciem ofert, uniemożliwia podjęcie działania innego niż unieważnienie postępowania.

Część 7

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 7)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 6) ustawy Pzp, w związku z art. 457 ust. 1 pkt 1 Pzp, postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.
Zamawiający wszczynając postępowanie zamieścił ogłoszenie o zamówieniu w którym błędnie wskazano adres strony internetowej prowadzonego postepowania. W ogłoszeniu Sekcja III – Udostepnienie dokumentów zamówienia i komunikacja w pkt. 3.1) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania jest: https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-3ada9090-4570-11ee-9aa3-96d3b4440790 a winno być : https://uplublin.eb2b.com.pl/ Jednocześnie w ogłoszeniu Sekcja III pkt. 3.6.) Wymagania techniczne i organizacyjne dotyczące korespondencji elektronicznej, Zamawiający zapisał, że postępowanie prowadzone na Elektronicznej Platformie pod adresem https://uplublin.eb2b.com.pl/. Ponadto w dokumentach zamówienia (SWZ) również wskazano jako stronę prowadzonego postepowania Platformę zamawiającego pod adresem https://uplublin.eb2b.com.pl/ co powoduje niespójność obydwu dokumentów. Zamawiający nie ma możliwości prowadzenia postępowania na dwóch odrębnych platformach zakupowych. Powyższe stanowi wadę niemożliwą do usunięcia na obecnym etapie postępowania. Zamawiający podjął próbę wyeliminowania błędu jednak nie jest to możliwe, gdyż ogłoszenie o zmianie ogłoszenia nie przewiduje możliwości jego zmiany w sekcji III pkt.3.1).
Przedmiotowa wada posiada więc nieusuwalny charakter, dlatego zasadnym jest dokonanie unieważnienia postępowania. Nastąpiło uchybienie przepisowi Pzp, którego skutków nie można usunąć przy zastosowaniu procedur z nich wynikających. Przedmiotowa wada posiada nieusuwalny charakter. Jest to uchybienie proceduralne, które na tym etapie postępowania nie może być skorygowane przez Zamawiającego w jego toku poprzez unieważnienie lub powtórzenie nieprawidłowej czynności. Art. 255 Pzp definiuje obligatoryjne przesłanki unieważnienia postępowania obejmujące sytuacje, w których dalsze prowadzenie postępowania jest obiektywnie niecelowe.
Celem postępowania jest doprowadzenie do zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy z wyłonionym w jego toku wykonawcą i cel ten w niniejszym przypadku nie może być osiągnięty.
Mając na uwadze powyższe bezsprzecznym jest, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Brak możliwości wyeliminowania błędu przez Zamawiającego na etapie postępowania przed otwarciem ofert, uniemożliwia podjęcie działania innego niż unieważnienie postępowania.

Część 8

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 8)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 6) ustawy Pzp, w związku z art. 457 ust. 1 pkt 1 Pzp, postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.
Zamawiający wszczynając postępowanie zamieścił ogłoszenie o zamówieniu w którym błędnie wskazano adres strony internetowej prowadzonego postepowania. W ogłoszeniu Sekcja III – Udostepnienie dokumentów zamówienia i komunikacja w pkt. 3.1) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania jest: https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-3ada9090-4570-11ee-9aa3-96d3b4440790 a winno być : https://uplublin.eb2b.com.pl/ Jednocześnie w ogłoszeniu Sekcja III pkt. 3.6.) Wymagania techniczne i organizacyjne dotyczące korespondencji elektronicznej, Zamawiający zapisał, że postępowanie prowadzone na Elektronicznej Platformie pod adresem https://uplublin.eb2b.com.pl/. Ponadto w dokumentach zamówienia (SWZ) również wskazano jako stronę prowadzonego postepowania Platformę zamawiającego pod adresem https://uplublin.eb2b.com.pl/ co powoduje niespójność obydwu dokumentów. Zamawiający nie ma możliwości prowadzenia postępowania na dwóch odrębnych platformach zakupowych. Powyższe stanowi wadę niemożliwą do usunięcia na obecnym etapie postępowania. Zamawiający podjął próbę wyeliminowania błędu jednak nie jest to możliwe, gdyż ogłoszenie o zmianie ogłoszenia nie przewiduje możliwości jego zmiany w sekcji III pkt.3.1).
Przedmiotowa wada posiada więc nieusuwalny charakter, dlatego zasadnym jest dokonanie unieważnienia postępowania. Nastąpiło uchybienie przepisowi Pzp, którego skutków nie można usunąć przy zastosowaniu procedur z nich wynikających. Przedmiotowa wada posiada nieusuwalny charakter. Jest to uchybienie proceduralne, które na tym etapie postępowania nie może być skorygowane przez Zamawiającego w jego toku poprzez unieważnienie lub powtórzenie nieprawidłowej czynności. Art. 255 Pzp definiuje obligatoryjne przesłanki unieważnienia postępowania obejmujące sytuacje, w których dalsze prowadzenie postępowania jest obiektywnie niecelowe.
Celem postępowania jest doprowadzenie do zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy z wyłonionym w jego toku wykonawcą i cel ten w niniejszym przypadku nie może być osiągnięty.
Mając na uwadze powyższe bezsprzecznym jest, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Brak możliwości wyeliminowania błędu przez Zamawiającego na etapie postępowania przed otwarciem ofert, uniemożliwia podjęcie działania innego niż unieważnienie postępowania.