Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Dowóz uczniów z niepełnosprawnością z terenu Gminy Brzesko do przedszkoli, szkół i placówek oświatowych w roku szkolnym 2023/2024 wraz z odwozem

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: GMINA BRZESKO

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 851661139

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Bartosza Głowackiego 51

1.5.2.) Miejscowość: Brzesko

1.5.3.) Kod pocztowy: 32-800

1.5.4.) Województwo: małopolskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL217 - Tarnowski

1.5.7.) Numer telefonu: +48 14 68 63 100

1.5.8.) Numer faksu: +48 14 66 30 545

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: umbrzesko@brzesko.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.brzesko.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-27b9dd73-2087-11ee-9aa3-96d3b4440790

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Dowóz uczniów z niepełnosprawnością z terenu Gminy Brzesko do przedszkoli, szkół i placówek oświatowych w roku szkolnym 2023/2024 wraz z odwozem

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-27b9dd73-2087-11ee-9aa3-96d3b4440790

2.5.) Numer ogłoszenia: 2023/BZP 00360533

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2023-08-21

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2023/BZP 00033109/05/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.11 Dowóz uczniów z niepełnosprawnością do szkół i placówek oświatowych w roku szkolnym 2023/2024 wraz z odwozem

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii

Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2023/BZP 00305735

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP.271.2.15.2023.IP

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część I - Dowóz uczniów do Ośrodka Opiekuńczo-Rehabilitacyjnego dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej w Jadownikach Mokrych

Codzienny dowóz i odwóz dzieci z następujących miejscowości: (17 dzieci)
1. Mokrzyska, ul. Trakt Królewski
2. Mokrzyska, ul. Wiślana,
3. Mokrzyska, ul. Dobrego Pasterza
4. Mokrzyska, ul. Wielgoszówka
5. Bucze, ul. Floriana
6. Jadowniki, ul. Małopolska
7. Brzesko ul. Starowiejska 6, DPS
8. Brzesko, ul. Mickiewicza
9. Brzesko, ul. Starowiejska 6, DPS
10. Brzesko, ul. Okocimska
11. Brzesko, ul. Starowiejska 6 DPS
12. Brzesko, ul Starowiejska 6,DPS
13. Brzesko, ul Starowiejska 6,DPS
14. Brzesko, Starowiejska 6, DPS
15. Brzesko, ul. Wakacyjna
16. Jasień, ul. Floriańska
17. Brzesko ul. Starowiejska 6 DPS

Łączna szacunkowa liczba kilometrów w jedną stronę 55 km (dotyczy tylko „pełnych kursów” tj. przejazdów z dziećmi)
Kurs poranny realizowany tak, aby dotrzeć na zajęcia na godzinę ok 8:00
Kurs powrotny po zajęciach uzgodniony z Ośrodkiem ok. godz.14:00-15:00

Pojazd musi być dostosowany do zabrania, co najmniej 2 osób poruszających się na wózkach inwalidzkich tj. powinien być wyposażony w szyny do mocowania wózków, rampę lub windę umożliwiające wjazd i wyjazd wózkiem z osobą niepełnosprawną do samochodu i z samochodu oraz pasy do mocowania wózków zabezpieczające osobę niepełnosprawną na wózku inwalidzkim w tym uchwyty i pasy bezpieczeństwa biodrowo-barkowe, najazdy teleskopowe z powłoką antypoślizgową umożliwiającą wprowadzenie wózków do pojazdu lub inne specjalistyczne pochylnie/szyny itp.

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowi załącznik nr 10 SWZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 60100000-9 - Usługi w zakresie transportu drogowego

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

60130000-8 - Usługi w zakresie specjalistycznego transportu drogowego osób

4.5.5.) Wartość części: 138888,89 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część II – Dowóz uczniów do Specjalnego Ośrodeka Szkolno-Wychowawczego Dwudniaki

Codzienny dowóz i odwóz dzieci z następujących miejscowości: (7 dzieci)
1. Brzesko, ul. Partyzantów
2. Bucze, ul. Lipowa
3. Brzesko, Wakacyjna
4. Brzesko ul. Osiedlowa
5. Brzesko ul. Odrodzenia
6. Brzesko ul.Wiejska
7. Brzesko ul. Browarna

Łączna szacunkowa liczba kilometrów w jedną stronę 60 km (dotyczy tylko „pełnych kursów" tj. przejazdów z dziećmi)
Kurs poranny na zajęcia na godzinę ok. 8:00
Kurs powrotny po zajęciach uzgodniony z Ośrodkiem ok. godz.14:00-15:000

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowi załącznik nr 10 SWZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 60100000-9 - Usługi w zakresie transportu drogowego

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

60130000-8 - Usługi w zakresie specjalistycznego transportu drogowego osób

4.5.5.) Wartość części: 74074,07 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część III – Dowóz uczniów do Specjalnego Ośrodeka Szkolno-Wychowawczego ul. Romanowicza 9 oraz Niepublicznej Szkoły Branżowej I stopnia Specjalna ul. Okrężna 4a – Tarnów

Dojazd do internatu ul. Romanowicza 9 w poniedziałek i piątek (3 dzieci)
1. Brzesko, ul Cegielniana - INTERNAT ul. Romanowicza 9
2. Brzesko, ul Cegielniana - INTERNAT ul. Romanowicza 9
3. Brzesko, ul Cegielniana - INTERNAT ul. Romanowicza 9

Kurs do internatu w poniedziałek na godz. 8:00 może być realizowany wraz z kursem codziennym a kurs powrotny z internatu z kursem codziennym powrotnym

Codzienny dowóz i odwóz dzieci z następujących miejscowości (4 dzieci)
1. Jadowniki ul. Małopolska, - Tarnów, ul. Romanowicza 9
2. Jadowniki, ul. Witosa- ul. Romanowicza 9

3. Jadowniki, ul. Staropolska - ul. Okrężna 4A Tarnów
4. Brzesko, ul. J. Piłsudskieg - ul. Okrężna 4

Łączna szacunkowa liczba kilometrów w jedną stronę 53 km (dotyczy tylko „pełnych kursów" tj. przejazdów z dziećmi)
Kurs poranny na zajęcia na godzinę ok. 8:00
Kurs powrotny po zajęciach uzgodniony z Ośrodkiem ok. godz.14:00-16:00

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowi załącznik nr 10 SWZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 60100000-9 - Usługi w zakresie transportu drogowego

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

60130000-8 - Usługi w zakresie specjalistycznego transportu drogowego osób

4.5.5.) Wartość części: 83333,33 PLN

Część 4

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część IV – Dowóz uczniów do Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Brzesku, Przedszkola Specjalnego w Brzesku i Przedszkola Nr 10 w Brzesku

Codzienny dowóz i odwóz dzieci z następujących miejscowości: (5 dzieci)
1. Jadowniki, ul. Św. Prokopa do Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Brzesku,
2. Jasień, ul. Zielna do Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Brzesku

3.Dom Dziecka w Jasieniu do Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Brzesku,
4. ul. Cegielniana, Brzesko do Przedszkola Specjalnego w Brzesku ul. Zamknieta 1.
5. ul. Zielna, Jasień do Przedszkole nr 10 w Brzesku

Łączna szacunkowa liczba kilometrów w jedną stronę 22 km (dotyczy tylko „pełnych kursów" tj. przejazdów z dziećmi)

Kurs poranny na zajęcia na godzinę ok. 8:00
Kurs powrotny po zajęciach uzgodniony ze Szkołą ok. 14:00-16:00

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia znajduje się w załączniku nr 10 SWZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 60100000-9 - Usługi w zakresie transportu drogowego

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

60130000-8 - Usługi w zakresie specjalistycznego transportu drogowego osób

4.5.5.) Wartość części: 41666,67 PLN

Część 5

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część V – Dowóz ucznia z Sterkowca do Specjalnego Ośrodka Szkolno Wychowawczego w Złotej

Dowóz indywidualny codzienny dziecko nie może być dowożone w grupie (niekontrolowane napady złości, agresji)

1. Sterkowiec ul. Tarnowska

Łączna szacunkowa liczba kilometrów w jedną stronę 22 km
Kurs poranny na zajęcia na godzinę ok. 9:00
Kurs powrotny po zajęciach uzgodniony ze Szkołą ok. 12:00-14:00

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowi załącznik nr 10 SWZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 60100000-9 - Usługi w zakresie transportu drogowego

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

60130000-8 - Usługi w zakresie specjalistycznego transportu drogowego osób

4.5.5.) Wartość części: 25925,93 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający przed upływem terminu otwarcia ofert zamieścił na stronie prowadzonego postępowania kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie tj. 150 000,00 złotych (słownie: sto pięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100).

W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęły 4 oferty (informacja z otwarcia ofert).
Numer oferty Nazwa (firma) i adres wykonawcy Cena brutto oferty Czas podstawienia pojazdu zastępczego
1. MUSCAR SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Przemysłowa 10, 32-620 Brzeszcze 163 680,00 20 minut
2. Firma Transportowo - Usługowa ,,FTU' magdalena Jakubas, Biadoliny Radłowskie, 32-828 Biadoliny Szlacheckie 128 340,00 20 minut
3. Ośrodek Opiekuńczo- Rehabilitacyjny dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej Caritas Diecezji Tarnowskiej, Jadowniki Mokre, 33-271 Jadowniki Mokre 111 600,00 40 minut
4. F.H.U.T.P. „IMPERO" Rafał Grabarz, 32-865 Uszew 28 BRAK FORMULARZA OFERTOWEGO

Dwie oferty (tj. oferta Firmy Transportowo - Usługowej ,,FTU' Magdalena Jakubas, Biadoliny Radłowskie, 32-828 Biadoliny Szlacheckie oraz F.H.U.T.P. „IMPERO" Rafał Grabarz, 32-865 Uszew 28) podlegają odrzuceniu. Zamawiający dokonał

rankingu ofert 2 pozostałych ofert, z którego wynika, że oferta firmy MUSCAR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Przemysłowa 10, 32-620 Brzeszcze jest najwyżej ocenioną ofertą w tej części zamówienia. Oferta firmy MUSCAR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością opiewa na kwotę 163 680,00 złotych, co przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizacji przedmiotowego zadania. (tj. kwote 150 000,00 zł). Decyzja o zwiększeniu tej kwoty jest oparta na swobodnym uznaniu zamawiającego. Wyrażenie„ może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty" należy interpretować, jako uprawnienie zamawiającego i to do jego decyzji należy kwestia możliwości zwiększenia środków finansowych na dany cel. Zatem zamawiający nie ma obowiązku poszukiwania dodatkowych środków finansowych na sfinansowanie zamówienia ponad kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie. W związku z tym, że Zamawiający w chwili obecnej nie może zabezpieczyć wyższych środków na sfinansowanie zamówienia unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający przed upływem terminu otwarcia ofert zamieścił na stronie prowadzonego postępowania kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie tj. 80 000,00 złotych (słownie: osiemdziesiąt tysięcy złotych 00/100).

W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęło 6 oferty (informacja z otwarcia ofert).
Numer oferty Nazwa (firma) i adres wykonawcy Cena brutto oferty Czas podstawienia pojazdu zastępczego
1. MUSCAR SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Przemysłowa 10, 32-620 Brzeszcze, 135 594,00 20 minut
2. Firma Transportowo - Usługowa ,,FTU' magdalena Jakubas, Biadoliny Radłowskie, 32-828 Biadoliny Szlacheckie 50 220,00 20 minut
3. Mglobal Marcin Modzelewski, Podgórska 145, 43-384 Jaworze 124 992,00 20 minut
4. TAXI TARNÓW 19191 ADAM PAPROCKI, ul. Józefa Wojtarowicza, 5, 33-100 Tarnów 94 860,00 20 minut
5. F.H.U.T.P. „IMPERO" Rafał Grabarz, 32-865 Uszew 28 BRAK FORMULARZA OFERTOWEGO
6. ALFA BUS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Oskara Kolberga 9, 25-516 Kielce 118 668,00 20 minut

Dwie oferty (tj. oferta Firmy Transportowo - Usługowej ,,FTU' Magdalena Jakubas, Biadoliny Radłowskie, 32-828 Biadoliny Szlacheckie oraz F.H.U.T.P. „IMPERO" Rafał Grabarz, 32-865 Uszew 28) podlegają odrzuceniu. Zamawiający dokonał rankingu ofert 4 pozostałych ofert, z którego wynika, że oferta firmy TAXI TARNÓW 19191 ADAM PAPROCKI, ul. Józefa Wojtarowicza, 5, 33-100 Tarnów jest najwyżej ocenioną ofertą w tej części zamówienia. Oferta firmy TAXI TARNÓW 19191 ADAM PAPROCKI, ul. Józefa Wojtarowicza, 5, 33-100 Tarnów opiewa na kwotę 94 800,00 złotych, co przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizacji przedmiotowego zadania. (tj. kwote 80 000,00 zł). Decyzja o zwiększeniu tej kwoty jest oparta na swobodnym uznaniu zamawiającego. Wyrażenie„ może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty" należy interpretować, jako uprawnienie zamawiającego i to do jego decyzji należy kwestia możliwości zwiększenia środków finansowych na dany cel. Zatem zamawiający nie ma obowiązku poszukiwania dodatkowych środków finansowych na sfinansowanie zamówienia ponad kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie. W związku z tym, że Zamawiający w chwili obecnej nie może zabezpieczyć wyższych środków na sfinansowanie zamówienia unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający przed upływem terminu otwarcia ofert zamieścił na stronie prowadzonego postępowania kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie tj. 90 000,00 złotych (słownie: dziewięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100).

W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęło 6 oferty (informacja z otwarcia ofert).

Numer oferty Nazwa (firma) i adres wykonawcy Cena brutto oferty Czas podstawienia pojazdu zastępczego
1. MUSCAR SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Przemysłowa 10, 32-620 Brzeszcze 133 734,00 20 minut
2. Firma Transportowo - Usługowa ,,FTU' magdalena Jakubas, Biadoliny Radłowskie, 32-828 Biadoliny Szlacheckie 55 800,00 20 minut
3. Mglobal Marcin Modzelewski, Podgórska 145, 43-384 Jaworze 122 760,00 20 minut
4. TAXI TARNÓW 19191 ADAM PAPROCKI, ul. Józefa Wojtarowicza, 5, 33-100 Tarnów 92 256,00 20 minut
5. F.H.U.T.P. „IMPERO" Rafał Grabarz, 32-865 Uszew 28 BRAK FORMULARZA OFERTOWEGO
6. ALFA BUS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Oskara Kolberga 9, 25-516 Kielce 118 668,00 20 minut

Dwie oferty (tj. oferta Firmy Transportowo - Usługowej ,,FTU' Magdalena Jakubas, Biadoliny Radłowskie, 32-828 Biadoliny Szlacheckie oraz F.H.U.T.P. „IMPERO" Rafał Grabarz, 32-865 Uszew 28) podlegają odrzuceniu. Zamawiający dokonał rankingu ofert 4 pozostałych ofert, z którego wynika, że oferta firmy TAXI TARNÓW 19191 ADAM PAPROCKI, ul. Józefa Wojtarowicza, 5, 33-100 Tarnów jest najwyżej ocenioną ofertą w tej części zamówienia. Oferta firmy TAXI TARNÓW 19191 ADAM PAPROCKI, ul. Józefa Wojtarowicza, 5, 33-100 Tarnów opiewa na kwotę 92 256,00 złotych, co przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizacji przedmiotowego zadania. (tj. kwote 90 000,00 zł). Decyzja o zwiększeniu tej kwoty jest oparta na swobodnym uznaniu zamawiającego. Wyrażenie„ może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty" należy interpretować, jako uprawnienie zamawiającego i to do jego decyzji należy kwestia możliwości zwiększenia środków finansowych na dany cel. Zatem zamawiający nie ma obowiązku poszukiwania dodatkowych środków finansowych na sfinansowanie zamówienia ponad kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie. W związku z tym, że Zamawiający w chwili obecnej nie może zabezpieczyć wyższych środków na sfinansowanie zamówienia unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Część 4

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający przed upływem terminu otwarcia ofert zamieścił na stronie prowadzonego postępowania kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie tj. 45 000,00 złotych (słownie: czterdzieści pięć tysięcy złotych 00/100).

W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęło 6 oferty (informacja z otwarcia ofert).
Numer oferty Nazwa (firma) i adres wykonawcy Cena brutto oferty Czas podstawienia pojazdu zastępczego
1. MUSCAR SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Przemysłowa 10, 32-620 Brzeszcze 92 814,00 20 minut
2. Firma Transportowo - Usługowa ,,FTU' magdalena Jakubas, Biadoliny Radłowskie, 32-828 Biadoliny Szlacheckie 53 940,00 20 minut
3. Mglobal Marcin Modzelewski, Podgórska 145, 43-384 Jaworze 86 304,00 20 minut
4. MARIUSZ BABICZ, ul. Osiedlowa 11A, 32-800 Brzesko 24 552,00 20 minut
5. F.H.U.T.P. „IMPERO" Rafał Grabarz, 32-865 Uszew 28 BRAK FORMULARZA OFERTOWEGO
6 ALFA BUS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Oskara Kolberga 9, 25-516 Kielce 107 508,00 20 minut

Trzy oferty (tj. oferta Firmy Transportowo - Usługowej ,,FTU' Magdalena Jakubas, Biadoliny Radłowskie, 32-828 Biadoliny Szlacheckie, F.H.U.T.P. „IMPERO" Rafał Grabarz, 32-865 Uszew 28 oraz oferta Pana Mariusza Babicz) podlegają odrzuceniu. Zamawiający dokonał rankingu 3 pozostałych ofert, z którego wynika, że oferta firmy Mglobal Marcin Modzelewski, Podgórska 145, 43-384 Jaworze jest najwyżej ocenioną ofertą w tej części zamówienia. Oferta firmy Mglobal Marcin Modzelewski, Podgórska 145, 43-384 Jaworze opiewa na kwotę 86 304,00 złotych, co przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizacji przedmiotowego zadania. (tj. kwote 45 000,00 zł). Decyzja o zwiększeniu tej kwoty jest oparta na swobodnym uznaniu zamawiającego. Wyrażenie„ może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty" należy interpretować, jako uprawnienie zamawiającego i to do jego decyzji należy kwestia możliwości zwiększenia środków finansowych na dany cel. Zatem zamawiający nie ma obowiązku poszukiwania dodatkowych środków finansowych na sfinansowanie zamówienia ponad kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie. W związku z tym, że Zamawiający w chwili obecnej nie może zabezpieczyć wyższych środków na sfinansowanie zamówienia unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Część 5

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 5)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający przed upływem terminu otwarcia ofert zamieścił na stronie prowadzonego postępowania kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie tj. 28 000,00 złotych (słownie: dwadziescia osiem tysięcy złotych 00/100).

W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęło 6 oferty (informacja z otwarcia ofert).
Numer oferty Nazwa (firma) i adres wykonawcy Cena brutto oferty Czas podstawienia pojazdu zastępczego
1. MUSCAR SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Przemysłowa 10, 32-620 Brzeszcze 70 308,00 20 minut
2. Firma Transportowo - Usługowa ,,FTU' magdalena Jakubas, Biadoliny Radłowskie, 32-828 Biadoliny Szlacheckie 37 200,00 20 minut
3. Mglobal Marcin Modzelewski, Podgórska 145, 43-384 Jaworze 75 330,00 20 minut
4. MARIUSZ BABICZ, ul. Osiedlowa 11A, 32-800 Brzesko 34 372,80 20 minut
5. F.H.U.T.P. „IMPERO” Rafał Grabarz, 32-865 Uszew 28 BRAK FORMULARZA OFERTOWEGO
6. ALFA BUS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Oskara Kolberga 9, 25-516 Kielce 105 648,00 20 minut

Trzy oferty (tj. oferta Firmy Transportowo - Usługowej ,,FTU' Magdalena Jakubas, Biadoliny Radłowskie, 32-828 Biadoliny Szlacheckie, F.H.U.T.P. „IMPERO” Rafał Grabarz, 32-865 Uszew 28 oraz oferta Pana Mariusza Babicz) podlegają odrzuceniu. Zamawiający dokonał rankingu 3 pozostałych ofert, z którego wynika, że oferta firmy MUSCAR SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Przemysłowa 10, 32-620 Brzeszcze jest najwyżej ocenioną ofertą w tej części zamówienia. Oferta firmy MUSCAR SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Przemysłowa 10, 32-620 Brzeszcze opiewa na kwotę 70 308,00 złotych, co przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizacji przedmiotowego zadania. (tj. kwote 28 000,00 zł). Decyzja o zwiększeniu tej kwoty jest oparta na swobodnym uznaniu zamawiającego. Wyrażenie„ może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty” należy interpretować, jako uprawnienie zamawiającego i to do jego decyzji należy kwestia możliwości zwiększenia środków finansowych na dany cel. Zatem zamawiający nie ma obowiązku poszukiwania dodatkowych środków finansowych na sfinansowanie zamówienia ponad kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie. W związku z tym, że Zamawiający w chwili obecnej nie może zabezpieczyć wyższych środków na sfinansowanie zamówienia unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.