Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
Sukcesywna dostawa materiałów stomatologicznych w 8 pakietach

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Uniwersyteckie Centrum Stomatologiczne Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego Sp. zo.o.

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 221572277

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Dębowa, 1a

1.5.2.) Miejscowość: Gdańsk

1.5.3.) Kod pocztowy: 80-204

1.5.4.) Województwo: pomorskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL633 - Trójmiejski

1.5.7.) Numer telefonu: 58 727 05 85

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: biuroucs@gumed.edu.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: ucs.gumed.edu.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://platformazakupowa.pl/pn/gumed

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - osoba prawna, o której mowa w art. 4 pkt 3 ustawy (podmiot prawa publicznego)

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Edukacja

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Sukcesywna dostawa materiałów stomatologicznych w 8 pakietach

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-6977095b-ff18-11ed-9355-06954b8c6cb9

2.5.) Numer ogłoszenia: 2023/BZP 00266559

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2023-06-20

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Nie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2023/BZP 00240031

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: 4/2023/materiały stomatologia

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 393574,16 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Pakiet 1 – masy wyciskowe

4.5.3.) Główny kod CPV: 33600000-6 - Produkty farmaceutyczne

4.5.5.) Wartość części: 69288,65 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Pakiet 2 – akcesoria stomatologiczne

4.5.3.) Główny kod CPV: 33130000-0 - Instrumenty i urządzenia stomatologiczne i specjalistyczne

4.5.5.) Wartość części: 18685,46 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Pakiet 3 – instrumenty kanałowe

4.5.3.) Główny kod CPV: 33130000-0 - Instrumenty i urządzenia stomatologiczne i specjalistyczne

4.5.5.) Wartość części: 68850,41 PLN

Część 4

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Pakiet 4 – leki stomatologiczne

4.5.3.) Główny kod CPV: 33600000-6 - Produkty farmaceutyczne

4.5.5.) Wartość części: 65574,04 PLN

Część 5

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Pakiet 5 – narzędzia stomatologiczne

4.5.3.) Główny kod CPV: 33130000-0 - Instrumenty i urządzenia stomatologiczne i specjalistyczne

4.5.5.) Wartość części: 54514,80 PLN

Część 6

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Pakiet 6 – końcówki do skalera

4.5.3.) Główny kod CPV: 33130000-0 - Instrumenty i urządzenia stomatologiczne i specjalistyczne

4.5.5.) Wartość części: 7716,00 PLN

Część 7

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Pakiet 7 – odbudowa protetyczna

4.5.3.) Główny kod CPV: 33130000-0 - Instrumenty i urządzenia stomatologiczne i specjalistyczne

4.5.5.) Wartość części: 63227,18 PLN

Część 8

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Pakiet 8 – materiały stomatologiczne pomocnicze

4.5.3.) Główny kod CPV: 33600000-6 - Produkty farmaceutyczne

4.5.5.) Wartość części: 45717,59 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.
Wada postępowania – przedmiot zamówienia z poz. 3 i 12 załącznika nr 3 do SWZ został opisany w sposób niekompletny, nieodpowiadający celowi zamówienia - co stanowi wadę niemożliwą do usunięcia na obecnym etapie postępowania tj. po złożeniu ofert. Zamawiający potrzebuje mas silikonowych poz. 3 i 12 tego samego producenta, ponieważ masy tego samego producenta są kompatybilne w procesie wiązania i łączenia się ze sobą (warstwa masy gęstej i rzadkiej). W przypadku, gdy masy są wyprodukowane w innych firmach występują przypadki odklejania się warstwy rzadkiej od gęstej w wycisku, mimo że chemicznie jest to ten sam produkt. Powoduje to, że wyciski nie są ostrokonturowe lub miejscowo odklejają się od siebie. W związku z tym istnieje konieczność wykonania kolejnych wycisków, co przyczynia się do nadmiernego zużycie masy wyciskowej i zwiększenia kosztów.

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 28726,23 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 28726,23 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 28726,23 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 2)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mikro przedsiębiorca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: P.P.U.H. TYTAN Jabłoński, Rogula Spółka Jawna,

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 5730207466

7.3.3) Ulica: Ul. Dekabrystów 33/4

7.3.4) Miejscowość: Częstochowa

7.3.5) Kod pocztowy: 42-200

7.3.6.) Województwo: śląskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 2)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2023-06-19

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 28726,23 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 12 miesiące

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 0

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 82560,32 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 111495,60 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 82560,32 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 3)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: Marrodent Sp. z o.o.

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 9372343899

7.3.3) Ulica: Krasińskiego 31

7.3.4) Miejscowość: Bielsko-Biała

7.3.5) Kod pocztowy: 43-300

7.3.6.) Województwo: śląskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 3)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2023-06-20

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 82560,32 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 12 miesiące

Część 4

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
Na pakiet 4 złozono jedną ofertę tj. Salus Internaional Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice, która została odrzucona w zakresie Pakietu 4 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp - treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający zapisem rozdz. VI pkt 2 SWZ postawił wymóg maksymalnie 5-cio dniowego terminu dostawy zamówień i dodatkowo zapisem rozdz. XVII SWZ doprecyzował ten zapis – dodając, że Wykonawca nie może zaoferować terminu dostawy dłuższego niż 5 dni roboczych. Ponieważ Wykonawca zaoferował 8 dniowy termin dostawy, Zamawiający uznał, że oferta jest niezgodna z zapisami SWZ i dokonał jej odrzucenia.

Część 5

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 5)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 1 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

nie złożono żadnej oferty

Część 6

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 6)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Część 7

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 7)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 1 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

nie złożono żadnej oferty

Część 8

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 8)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
Na pakiet 8 złożono jedną ofertę tj. Salus Internaional Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice, która została odrzucona w zakresie Pakietu 8 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp - treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający zapisem rozdz. VI pkt 2 SWZ postawił wymóg maksymalnie 5-cio dniowego terminu dostawy zamówień i dodatkowo zapisem rozdz. XVII SWZ doprecyzował ten zapis – dodając, że Wykonawca nie może zaoferować terminu dostawy dłuższego niż 5 dni roboczych. Ponieważ Wykonawca zaoferował 8 dniowy termin dostawy, Zamawiający uznał, że oferta jest niezgodna z zapisami SWZ i dokonał jej odrzucenia.