Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
WYKONANIE ŚWIADECTW CHARAKTERYSTYKI ENERGETYCZNEJ DLA BUDYNKÓW LUB CZĘŚCI BUDYNKU (LOKALU) ZARZĄDZANYCH PRZEZ KZGM W KATOWICACH

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: KOMUNALNY ZAKŁAD GOSPODARKI MIESZKANIOWEJ W KATOWICACH

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 241031620

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Michała Grażyńskiego 5

1.5.2.) Miejscowość: Katowice

1.5.3.) Kod pocztowy: 40-126

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL22A - Katowicki

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: przetargi@kzgm.katowice.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.kzgm.katowice.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://platformazakupowa.pl/pn/kzgm_katowice

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka budżetowa

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Budownictwo i obiekty komunalne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
WYKONANIE ŚWIADECTW CHARAKTERYSTYKI ENERGETYCZNEJ DLA BUDYNKÓW LUB CZĘŚCI BUDYNKU (LOKALU) ZARZĄDZANYCH PRZEZ KZGM W KATOWICACH

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-95b4bef8-e28d-11ed-b70f-ae2d9e28ec7b

2.5.) Numer ogłoszenia: 2023/BZP 00214063

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2023-05-12

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2023/BZP 00034790/04/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.23 Świadectwa charakterystyki energetycznej dla budynków i części budynków (lokali) zlokalizowanych na terenie miasta Katowice

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2023/BZP 00190683

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: NZ.231.030.2023

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 120730,59 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część 1 obejmuje wykonanie ww. usługi w ilości nie większej niż 90 szt. świadectw dla części budynku (lokalu) i 3 szt. świadectw dla budynków.

4.5.3.) Główny kod CPV: 71314300-5 - Usługi doradcze w zakresie wydajności energetycznej

4.5.5.) Wartość części: 40243,53 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część 2 obejmuje wykonanie ww. usługi w ilości nie większej niż 90 szt. świadectw dla części budynku (lokalu) i 3 szt. świadectw dla budynków.

4.5.3.) Główny kod CPV: 71314300-5 - Usługi doradcze w zakresie wydajności energetycznej

4.5.5.) Wartość części: 40243,53 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część 3 obejmuje wykonanie ww. usługi w ilości nie większej niż 90 szt. świadectw dla części budynku (lokalu) i 3 szt. świadectw dla budynków.

4.5.3.) Główny kod CPV: 71314300-5 - Usługi doradcze w zakresie wydajności energetycznej

4.5.5.) Wartość części: 40243,53 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamówienie, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w SWZ i ogłoszeniem o zamówieniu zostało podzielone na 3 części, a każda z części dotyczyła takiego samego zakresu rzeczowego. Zamawiający nie ograniczył liczby części do których ofertę może złożyć Wykonawca. Informacja o podziale zamówienia na części znajduje się w Rozdziale III, VI, VII i VIII SWZ. Jednocześnie Zamawiający w SWZ nie narzucił Wykonawcom obowiązku sporządzania odrębnego formularza dla każdej części zamówienia do której Wykonawcy składają ofertę, również przekazany Wykonawcom wzór Formularza ofertowego nie zawiera żadnego miejsca, w którym Wykonawca miałby obowiązek wpisać, której części dotyczy. Formularz zawiera równocześnie (w tabeli) ilości jednostkowe, które są takie same dla każdej części zamówienia. Ponadto Zamawiający, w Rozdziale XV SWZ zawarł zapis, że do przygotowania oferty zaleca się skorzystanie z Formularza ofertowego, stanowiącego

załącznik Nr 1 do SWZ. Równocześnie, w tym samym rozdziale, w pkt 4 SWZ Zamawiający zapisał: ” Każdy z Wykonawców może złożyć tylko jedną ofertę. Złożenie większej liczby ofert lub oferty zawierającej propozycje wariantowe spowoduje odrzucenie wszystkich ofert złożonych przez danego Wykonawcę”. Taka konstrukcja zapisów SWZ mogła zasugerować Wykonawcom, że Zamawiający oczekuje złożenia jednego formularza, niezależnie od ilości części, na które składa ofertę. Jest to wada postępowania, która jest niemożliwa do usunięcia na obecnym etapie postępowania.
W rezultacie, w postępowaniu złożono 8 ofert. Dwóch Wykonawców sporządziło ofertę składając odrębne formularze ofertowe dla każdej części zamówienia, jeden Wykonawca złożył jeden formularz ofertowy, zaznaczając, że dotyczy on wszystkich części a 5 Wykonawców nie wskazało, której części zamówienia dotyczy złożona oferta.
Zdaniem Zamawiającego zaistniała sytuacja wynika z nieprecyzyjnych zapisów SWZ. Część Wykonawców przyjęła zapewne, że zapis z rozdziału XV dotyczy formularza oferty i niezależnie od ilości części może być tylko jeden formularz a część uznała, że zapis ten dotyczy składania tylko jednej oferty w danej części zamówienia i sporządziła odrębne formularze dla każdej części. Sytuację dodatkowo skomplikował fakt, że większośćwy konawców nie wskazała w ofercie, której części zamówienia dotyczy. Zaznaczyć jednak
należy, że brak tej informacji nie powoduje niezgodności treści oferty z SWZ ponieważ Zamawiający nie ustanowił takiego wymogu. W rezultacie w postępowaniu złożono oferty, których Zamawiający nie może ze sobą porównać.
Zamawiający nie może również wezwać Wykonawców do złożenia wyjaśnień treści oferty w trybie art. 223 ust 1 Ustawy, ponieważ mogłoby to wprowadzić zmiany w treści oferty dotyczące jej zakresu.
Złożone w postępowaniu oferty są nieporównywalne, ponieważ Zamawiający nie może wskazać jakiego zakresu dotyczą. Jest to szczególnie istotne, zwłaszcza w świetle tego, że zarówno oferta z najniższą ceną, jak i kolejna nie zawierają informacji o częściach, których dotyczą. Zamawiający nie może więc dokonać oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej.
Wobec powyższego, Zamawiający nie może również zawrzeć ważnej umowy.
Tym samym postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy i podlega unieważnieniu.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 8

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 6

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamówienie, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w SWZ i ogłoszeniem o zamówieniu zostało podzielone na 3 części, a każda z części dotyczyła takiego samego zakresu rzeczowego. Zamawiający nie ograniczył liczby części do których ofertę może złożyć Wykonawca. Informacja o podziale zamówienia na części znajduje się w Rozdziale III, VI, VII i VIII SWZ. Jednocześnie Zamawiający w SWZ nie narzucił Wykonawcom obowiązku sporządzania odrębnego formularza dla każdej części zamówienia do której Wykonawcy składają ofertę, również przekazany Wykonawcom wzór Formularza ofertowego nie zawiera żadnego miejsca, w którym Wykonawca miałby obowiązek wpisać, której części dotyczy. Formularz zawiera równocześnie (w tabeli) ilości jednostkowe, które są takie same dla każdej części zamówienia. Ponadto Zamawiający, w Rozdziale XV SWZ zawarł zapis, że do przygotowania oferty zaleca się skorzystanie z Formularza ofertowego, stanowiącego załącznik Nr 1 do SWZ. Równocześnie, w tym samym rozdziale, w pkt 4 SWZ Zamawiający zapisał: ” Każdy z Wykonawców może złożyć tylko jedną ofertę. Złożenie większej liczby ofert lub oferty zawierającej propozycje wariantowe spowoduje odrzucenie wszystkich ofert złożonych przez danego Wykonawcę”. Taka konstrukcja zapisów SWZ mogła zasugerować

Wykonawcom, że Zamawiający oczekuje złożenia jednego formularza, niezależnie od ilości części, na które składa ofertę. Jest to wada postępowania, która jest niemożliwa do usunięcia na obecnym etapie postępowania.
W rezultacie, w postępowaniu złożono 8 ofert. Dwóch Wykonawców sporządziło ofertę składając odrębne formularze ofertowe dla każdej części zamówienia, jeden Wykonawca złożył jeden formularz ofertowy, zaznaczając, że dotyczy on wszystkich części a 5 Wykonawców nie wskazało, której części zamówienia dotyczy złożona oferta.
Zdaniem Zamawiającego zaistniała sytuacja wynika z nieprecyzyjnych zapisów SWZ. Część Wykonawców przyjęła zapewne, że zapis z rozdziału XV dotyczy formularza oferty i niezależnie od ilości części może być tylko jeden formularz a część uznała, że zapis ten dotyczy składania tylko jednej oferty w danej części zamówienia i sporządziła odrębne formularze dla każdej części. Sytuację dodatkowo skomplikował fakt, że większośćwykonawców nie wskazała w ofercie, której części zamówienia dotyczy. Zaznaczyć jednak
należy, że brak tej informacji nie powoduje niezgodności treści oferty z SWZ ponieważ Zamawiający nie ustanowił takiego wymogu. W rezultacie w postępowaniu złożono oferty, których Zamawiający nie może ze sobą porównać.
Zamawiający nie może również wezwać Wykonawców do złożenia wyjaśnień treści oferty w trybie art. 223 ust 1 Ustawy, ponieważ mogłoby to wprowadzić zmiany w treści oferty dotyczące jej zakresu.
Złożone w postępowaniu oferty są nieporównywalne, ponieważ Zamawiający nie może wskazać jakiego zakresu dotyczą. Jest to szczególnie istotne, zwłaszcza w świetle tego, że zarówno oferta z najniższą ceną, jak i kolejna nie zawierają informacji o częściach, których dotyczą. Zamawiający nie może więc dokonać oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej.
Wobec powyższego, Zamawiający nie może również zawrzeć ważnej umowy.
Tym samym postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy i podlega unieważnieniu.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamówienie, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w SWZ i ogłoszeniem o zamówieniu zostało podzielone na 3 części, a każda z części dotyczyła takiego samego zakresu rzeczowego. Zamawiający nie ograniczył liczby części do których ofertę może złożyć Wykonawca. Informacja o podziale zamówienia na części znajduje się w Rozdziale III, VI, VII i VIII SWZ. Jednocześnie Zamawiający w SWZ nie narzucił Wykonawcom obowiązku sporządzania odrębnego formularza dla każdej części zamówienia do której Wykonawcy składają ofertę, również przekazany Wykonawcom wzór Formularza ofertowego nie zawiera żadnego miejsca, w którym Wykonawca miałby obowiązek wpisać, której części dotyczy. Formularz zawiera równocześnie (w tabeli) ilości jednostkowe, które są takie same dla każdej części zamówienia. Ponadto Zamawiający, w Rozdziale XV SWZ zawarł zapis, że do przygotowania oferty zaleca się skorzystanie z Formularza ofertowego, stanowiącego załącznik Nr 1 do SWZ. Równocześnie, w tym samym rozdziale, w pkt 4 SWZ Zamawiający zapisał: ” Każdy z Wykonawców może złożyć tylko jedną ofertę. Złożenie większej liczby ofert lub oferty zawierającej propozycje wariantowe spowoduje odrzucenie wszystkich ofert złożonych przez danego Wykonawcę”. Taka konstrukcja zapisów SWZ mogła zasugerować Wykonawcom, że Zamawiający oczekuje złożenia jednego formularza, niezależnie od ilości części, na które składa ofertę. Jest to wada postępowania, która jest niemożliwa do usunięcia na obecnym etapie postępowania.
W rezultacie, w postępowaniu złożono 8 ofert. Dwóch Wykonawców sporządziło ofertę składając odrębne formularze ofertowe dla każdej części zamówienia, jeden Wykonawca złożył jeden formularz ofertowy, zaznaczając, że dotyczy on wszystkich części a 5 Wykonawców nie wskazało, której części zamówienia dotyczy złożona oferta.
Zdaniem Zamawiającego zaistniała sytuacja wynika z nieprecyzyjnych zapisów SWZ. Część Wykonawców przyjęła zapewne, że zapis z rozdziału XV dotyczy formularza oferty i niezależnie od ilości części może być tylko jeden formularz a część uznała, że zapis ten

dotyczy składania tylko jednej oferty w danej części zamówienia i sporządziła odrębne formularze dla każdej części. Sytuację dodatkowo skomplikował fakt, że większośćwykonawców nie wskazała w ofercie, której części zamówienia dotyczy. Zaznaczyć jednak należy, że brak tej informacji nie powoduje niezgodności treści oferty z SWZ ponieważ Zamawiający nie ustanowił takiego wymogu. W rezultacie w postępowaniu złożono oferty, których Zamawiający nie może ze sobą porównać.
Zamawiający nie może również wezwać Wykonawców do złożenia wyjaśnień treści oferty w trybie art. 223 ust 1 Ustawy, ponieważ mogłoby to wprowadzić zmiany w treści oferty dotyczące jej zakresu.
Złożone w postępowaniu oferty są nieporównywalne, ponieważ Zamawiający nie może wskazać jakiego zakresu dotyczą. Jest to szczególnie istotne, zwłaszcza w świetle tego, że zarówno oferta z najniższą ceną, jak i kolejna nie zawierają informacji o częściach, których dotyczą. Zamawiający nie może więc dokonać oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej.
Wobec powyższego, Zamawiający nie może również zawrzeć ważnej umowy.
Tym samym postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy i podlega unieważnieniu.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3