Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
Dostawa asortymentu stosowanego w procesach dezynfekcji i sterylizacji

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr Jana Biziela w Bydgoszczy

1.3.) Oddział zamawiającego: Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr Jana Biziela w Bydgoszczy

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 340517145

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Ujejskiego 75

1.5.2.) Miejscowość: Bydgoszcz

1.5.3.) Kod pocztowy: 85-168

1.5.4.) Województwo: kujawsko-pomorskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL613 - Bydgosko-toruński

1.5.7.) Numer telefonu: (52) 36-55-296, 36-55-352

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: przetargi@biziel.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.biziel.umk.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
www.biziel.umk.pl

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Zdrowie

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Dostawa asortymentu stosowanego w procesach dezynfekcji i sterylizacji

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-c87c7de5-76ea-11ed-94da-6ae0fe5e7159

2.5.) Numer ogłoszenia: 2023/BZP 00156380

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2023-03-29

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2021/BZP 00037385/18/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.14 Dostawa preparatów i środków dezynfekcyjnych

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00513989

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: NZZ/79/D/22

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 7900 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Grupa 1. Woreczki foliowe dopuszczone do kontaktu z żywnością

4.5.3.) Główny kod CPV: 39221130-7 - Pojemniki na żywność

4.5.5.) Wartość części: 26950 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Grupa 2. Rękawy foliowe dopuszczone do kontaktu z żywnością. – w belach

4.5.3.) Główny kod CPV: 39221130-7 - Pojemniki na żywność

4.5.5.) Wartość części: 19500 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Grupa 3. Preparat do dezynfekcji endoskopów giętkich

4.5.3.) Główny kod CPV: 33631600-8 - Środki antyseptyczne i dezynfekcyjne

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

24950000-8 - Specjalistyczne produkty chemiczne

4.5.5.) Wartość części: 15350 PLN

Część 4

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Grupa 4. Rękawice do mycia ciała pacjenta bez użycia wody

4.5.3.) Główny kod CPV: 33700000-7 - Produkty do pielęgnacji ciała

4.5.5.) Wartość części: 15000 PLN

Część 5

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Grupa 5. Preparat do dezynfekcji powierzchni w pobliżu pacjenta.

4.5.3.) Główny kod CPV: 33631600-8 - Środki antyseptyczne i dezynfekcyjne

4.5.5.) Wartość części: 25000 PLN

Część 6

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Grupa 6. Preparat do dezynfekcji małych i trudno dostępnych powierzchni.

4.5.3.) Główny kod CPV: 33631600-8 - Środki antyseptyczne i dezynfekcyjne

4.5.3.) Główny kod CPV: 33631600-8 - Środki antyseptyczne i dezynfekcyjne

4.5.5.) Wartość części: 80000 PLN

Część 7

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Grupa 7. Preparat do małych i trudno dostępnych powierzchni.

4.5.3.) Główny kod CPV: 33631600-8 - Środki antyseptyczne i dezynfekcyjne

4.5.5.) Wartość części: 123750 PLN

Część 8

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Grupa 8. Chusteczki do dezynfekcji powierzchni i sprzętów wrażliwych

4.5.3.) Główny kod CPV: 33631600-8 - Środki antyseptyczne i dezynfekcyjne

4.5.5.) Wartość części: 17500 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 1 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 0

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 1 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty.

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający w w/w postępowaniu w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego w zakresie grup 3,5,6,7,8 żądał - Aktualnych raportów końcowych z badań wyrobów medycznych wydanych przez jednostkę notyfikowaną – dotyczy środków dezynfekcyjnych , wyrobów medycznych - potwierdzających minimum: zakres działania i czas ekspozycji preparatu dla osiągniecia wymaganego stopnia dezynfekcji. W toku badania ofert okazało się, ze żaden z Wykonawców nie jest w stanie spełnić tak postawionego wymogu i nie przedstawił badań

wykonanych przez jednostkę notyfikowaną a jedynie przez jednostki akredytowane.
Wydaje się, że warunek notyfikacji został określony zbędnie, nie znajduje oparcia w uzasadnionych potrzebach Zamawiającego i wystarczyłby tylko warunek akredytacji.
Postawione w postepowaniu warunki uwzględniając obowiązującą w zamówieniach publicznych zasadę proporcjonalności winny służyć dopuszczeniu do udziału w postępowaniu jak największej liczby wykonawców, natomiast postawienie nadmiernych wymagań może skutkować ich ograniczeniem lub wręcz brakiem możliwości zawarcia umowy o zamówienie publiczne. Dodatkowo może spowodować naruszenie zasad równego traktowania wykonawców czy zachowania uczciwej konkurencji w prowadzonym postępowaniu.
W związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu postępowania

Część 4

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 4)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 0

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 1

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 9717 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 9717 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 9717 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 4)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: Schulke Polska Sp. z o.o.,

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 5270010985

7.3.3) Ulica: Al. Jerozolimskie 132,

7.3.4) Miejscowość: Warszawa

7.3.5) Kod pocztowy: 02-305

7.3.6.) Województwo: mazowieckie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 4)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2023-03-27

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 9717 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 12 miesiące

Część 5

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 5)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający w w/w postępowaniu w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego w zakresie grup 3,5,6,7,8 żądał - Aktualnych raportów końcowych z badań wyrobów medycznych wydanych przez jednostkę notyfikowaną – dotyczy środków dezynfekcyjnych , wyrobów medycznych - potwierdzających minimum: zakres działania i czas ekspozycji preparatu dla osiągniecia wymaganego stopnia dezynfekcji. W toku badania ofert okazało się, ze żaden z Wykonawców nie jest w stanie spełnić tak postawionego wymogu i nie przedstawił badań wykonanych przez jednostkę notyfikowaną a jedynie przez jednostki akredytowane.
Wydaje się, że warunek notyfikacji został określony zbędnie, nie znajduje oparcia w uzasadnionych potrzebach Zamawiającego i wystarczyłby tylko warunek akredytacji.
Postawione w postepowaniu warunki uwzględniając obowiązującą w zamówieniach publicznych zasadę proporcjonalności winny służyć dopuszczeniu do udziału w postępowaniu jak największej liczby wykonawców, natomiast postawienie nadmiernych wymagań może skutkować ich ograniczeniem lub wręcz brakiem możliwości zawarcia umowy o zamówienie publiczne. Dodatkowo może spowodować naruszenie zasad równego traktowania wykonawców czy zachowania uczciwej konkurencji w prowadzonym postępowaniu.
W związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu postępowania

Część 6

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 6)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający w w/w postępowaniu w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego w zakresie grup 3,5,6,7,8 żądał - Aktualnych raportów końcowych z badań wyrobów medycznych wydanych przez jednostkę notyfikowaną – dotyczy środków dezynfekcyjnych , wyrobów medycznych - potwierdzających minimum: zakres działania i czas ekspozycji preparatu dla osiągniecia wymaganego stopnia dezynfekcji. W toku badania ofert okazało się, ze żaden z Wykonawców nie jest w stanie spełnić tak postawionego wymogu i nie przedstawił badań wykonanych przez jednostkę notyfikowaną a jedynie przez jednostki akredytowane.
Wydaje się, że warunek notyfikacji został określony zbędnie, nie znajduje oparcia w uzasadnionych potrzebach Zamawiającego i wystarczyłby tylko warunek akredytacji.
Postawione w postepowaniu warunki uwzględniając obowiązującą w zamówieniach publicznych zasadę proporcjonalności winny służyć dopuszczeniu do udziału w postępowaniu jak największej liczby wykonawców, natomiast postawienie nadmiernych wymagań może skutkować ich ograniczeniem lub wręcz brakiem możliwości zawarcia umowy o zamówienie publiczne. Dodatkowo może spowodować naruszenie zasad równego traktowania wykonawców czy zachowania uczciwej konkurencji w prowadzonym postępowaniu.
W związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu postępowania

Część 7

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 7)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający w w/w postępowaniu w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego w zakresie grup 3,5,6,7,8 żądał - Aktualnych raportów końcowych z badań wyrobów medycznych wydanych przez jednostkę notyfikowaną – dotyczy środków dezynfekcyjnych , wyrobów medycznych - potwierdzających minimum: zakres działania i czas ekspozycji preparatu dla osiągniecia wymaganego stopnia dezynfekcji. W toku badania

ofert okazało się, ze żaden z Wykonawców nie jest w stanie spełnić tak postawionego wymogu i nie przedstawił badań wykonanych przez jednostkę notyfikowaną a jedynie przez jednostki akredytowane.
Wydaje się, że warunek notyfikacji został określony zbędnie, nie znajduje oparcia w uzasadnionych potrzebach Zamawiającego i wystarczyłby tylko warunek akredytacji.
Postawione w postepowaniu warunki uwzględniając obowiązującą w zamówieniach publicznych zasadę proporcjonalności winny służyć dopuszczeniu do udziału w postępowaniu jak największej liczby wykonawców, natomiast postawienie nadmiernych wymagań może skutkować ich ograniczeniem lub wręcz brakiem możliwości zawarcia umowy o zamówienie publiczne. Dodatkowo może spowodować naruszenie zasad równego traktowania wykonawców czy zachowania uczciwej konkurencji w prowadzonym postępowaniu.
W związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu postępowania

Część 8

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 8)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający w w/w postępowaniu w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego w zakresie grup 3,5,6,7,8 żądał - Aktualnych raportów końcowych z badań wyrobów medycznych wydanych przez jednostkę notyfikowaną – dotyczy środków dezynfekcyjnych , wyrobów medycznych - potwierdzających minimum: zakres działania i czas ekspozycji preparatu dla osiągniecia wymaganego stopnia dezynfekcji. W toku badania ofert okazało się, ze żaden z Wykonawców nie jest w stanie spełnić tak postawionego wymogu i nie przedstawił badań wykonanych przez jednostkę notyfikowaną a jedynie przez jednostki akredytowane.
Wydaje się, że warunek notyfikacji został określony zbędnie, nie znajduje oparcia w uzasadnionych potrzebach Zamawiającego i wystarczyłby tylko warunek akredytacji.
Postawione w postepowaniu warunki uwzględniając obowiązującą w zamówieniach publicznych zasadę proporcjonalności winny służyć dopuszczeniu do udziału w postępowaniu jak największej liczby wykonawców, natomiast postawienie nadmiernych wymagań może skutkować ich ograniczeniem lub wręcz brakiem możliwości zawarcia umowy o zamówienie publiczne. Dodatkowo może spowodować naruszenie zasad równego traktowania wykonawców czy zachowania uczciwej konkurencji w prowadzonym postępowaniu.
W związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu postępowania