Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
DOSTAWA ŚRODKÓW CZYSTOŚCI DLA SP ZOZ w ŁĘCZNEJ

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Samodzielny Publiczny Zakad Opieki Zdrowotnej w Łęcznej

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 431218969

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Krasnystawska 52

1.5.2.) Miejscowość: Łęczna

1.5.3.) Kod pocztowy: 21-010

1.5.4.) Województwo: lubelskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL814 - Lubelski

1.5.7.) Numer telefonu: 817526300

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: spzoz@spzoz.powiatleczynski.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: https://www.szpital.leczna.pl/bip/zamowienia-publiczne

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://www.szpital.leczna.pl/bip/zamowienia-publiczne

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - inny zamawiający

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Zdrowie

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
DOSTAWA ŚRODKÓW CZYSTOŚCI DLA SP ZOZ w ŁĘCZNEJ

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-f7c119b0-70a7-11ed-aea3-5a7c432eaced

2.5.) Numer ogłoszenia: 2023/BZP 00086602

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2023-02-08

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2022/BZP 00081342/11/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.17 Dostawa środków czystości

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00470906/01

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: SPZOZ-DZ/28/2022

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Przedmiotem zamówienia jest sukcesywna dostawa środków do utrzymania czystości
i higieny w miejsca, wskazane przez Zamawiającego. Szczegółowy wykaz asortymentu zawarty jest w Załączniku Nr 2 - Formularzu cenowym dołączonym do SWZ, Kod wg CPV: 33760000-5 Papier toaletowy, chusteczki higieniczne, ręczniki do rąk i serwety, 39830000-9 Środki czyszczące, 19520000-7 Produkty z tworzyw sztucznych.

4.5.3.) Główny kod CPV: 39830000-9 - Środki czyszczące

4.5.5.) Wartość części: 39414,88 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Przedmiotem zamówienia jest sukcesywna dostawa środków do utrzymania czystości
i higieny w miejsca, wskazane przez Zamawiającego. Szczegółowy wykaz asortymentu zawarty jest w Załączniku Nr 2 - Formularzu cenowym dołączonym do SWZ, Kod wg CPV: 33760000-5 Papier toaletowy, chusteczki higieniczne, ręczniki do rąk i serwety, 39830000-9 Środki czyszczące, 19520000-7 Produkty z tworzyw sztucznych.

4.5.3.) Główny kod CPV: 39830000-9 - Środki czyszczące

4.5.5.) Wartość części: 79488,00 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Przedmiotem zamówienia jest sukcesywna dostawa środków do utrzymania czystości
i higieny w miejsca, wskazane przez Zamawiającego. Szczegółowy wykaz asortymentu zawarty jest w Załączniku Nr 2 - Formularzu cenowym dołączonym do SWZ, Kod wg CPV: 33760000-5 Papier toaletowy, chusteczki higieniczne, ręczniki do rąk i serwety, 39830000-9 Środki czyszczące, 19520000-7 Produkty z tworzyw sztucznych.

4.5.3.) Główny kod CPV: 39830000-9 - Środki czyszczące

4.5.5.) Wartość części: 29425,50 PLN

Część 4

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Przedmiotem zamówienia jest sukcesywna dostawa środków do utrzymania czystości
i higieny w miejsca, wskazane przez Zamawiającego. Szczegółowy wykaz asortymentu zawarty jest w Załączniku Nr 2 - Formularzu cenowym dołączonym do SWZ, Kod wg CPV: 33760000-5 Papier toaletowy, chusteczki higieniczne, ręczniki do rąk i serwety, 39830000-9 Środki czyszczące, 19520000-7 Produkty z tworzyw sztucznych.

4.5.3.) Główny kod CPV: 39830000-9 - Środki czyszczące

4.5.5.) Wartość części: 17931,28 PLN

Część 5

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Przedmiotem zamówienia jest sukcesywna dostawa środków do utrzymania czystości
i higieny w miejsca, wskazane przez Zamawiającego. Szczegółowy wykaz asortymentu zawarty jest w Załączniku Nr 2 - Formularzu cenowym dołączonym do SWZ, Kod wg CPV: 33760000-5 Papier toaletowy, chusteczki higieniczne, ręczniki do rąk i serwety, 39830000-9 Środki czyszczące, 19520000-7 Produkty z tworzyw sztucznych.

4.5.3.) Główny kod CPV: 39830000-9 - Środki czyszczące

4.5.5.) Wartość części: 11970,00 PLN

Część 6

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Przedmiotem zamówienia jest sukcesywna dostawa środków do utrzymania czystości
i higieny w miejsca, wskazane przez Zamawiającego. Szczegółowy wykaz asortymentu zawarty jest w Załączniku Nr 2 - Formularzu cenowym dołączonym do SWZ, Kod wg CPV: 33760000-5 Papier toaletowy, chusteczki higieniczne, ręczniki do rąk i serwety, 39830000-9 Środki czyszczące, 19520000-7 Produkty z tworzyw sztucznych.

4.5.3.) Główny kod CPV: 39830000-9 - Środki czyszczące

4.5.5.) Wartość części: 160218,00 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 58017,23 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 82633,00 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 58017,23 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 1)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: BDS sp. z o. o. 20-340 ul. Garbarska 16

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 946-23-13-838

7.3.4) Miejscowość: Lublin

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 1)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2023-01-16

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 58017,23 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 12 miesiące

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Oferta nr 3 złożona przez Henry Kruse Sp. z o. o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp.Uzasadnienie faktyczne: W prowadzonym postępowaniu w zakresie zestawu nr 2, Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą próbek dotyczących pozycji nr 3,4,7,11 tj: zgodnie z pkt 12.1.4 SWZ. Wykonawca złożył tylko próbki ww. worków bez opaski zaciskowej do worków czerwonych 120L i 60L o długości co najmniej 19 cm umożliwiającej zabezpieczenie worka przed ponownym otwarciem. Jednocześnie Zamawiający nie przewidział możliwości uzupełnia przedmiotowych środków dowodów a brak próbki w ofercie powoduje jej odrzucenie.W związku z powyższym Zamawiający zobligowany jest do obrzucenia oferty nr 3 w zakresie zestawu nr 2. Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę: który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.
Oferta nr 5 złożona przez BDS sp. z o. o. 20-340 Lublin ul. Garbarska 16, zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Prawo zamówień publicznych.Uzasadnienie faktyczne: W prowadzonym postępowaniu w zakresie zestawu nr 2, Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą próbek dotyczących pozycji nr 3,4,7,11 tj:
zgodnie z pkt 12.1.4 SWZ. Wykonawca złożył tylko próbki ww. worków bez opaski zaciskowej do worków czerwonych 120L i 60L o długości co najmniej 19 cm umożliwiającej zabezpieczenie worka przed ponownym otwarciem.
Jednocześnie Zamawiający nie przewidział możliwości uzupełnia przedmiotowych środków dowodów a brak próbki w ofercie powoduje jej odrzucenie.W związku z powyższym Zamawiający zobligowany jest do obrzucenia oferty nr 5 w zakresie zestawu nr 2. Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę: który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.
Oferta nr 6 złożona przez ASILI SP.ZO.O. , SMUGI 68 G , 21-002 JASTKÓW, zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Prawo zamówień publicznych.
Uzasadnienie faktyczne: W prowadzonym postępowaniu w zakresie zestawu nr 2, Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą próbek dotyczących pozycji nr 3,4,7,11 tj:
zgodnie z pkt 12.1.4 SWZ. Wykonawca złożył tylko próbki ww. worków bez opaski zaciskowej do worków czerwonych 120L i 60L o długości co najmniej 19 cm umożliwiającej zabezpieczenie worka przed ponownym otwarciem.
Jednocześnie Zamawiający nie przewidział możliwości uzupełnia przedmiotowych środków dowodów a brak próbki w ofercie powoduje jej odrzucenie.W związku z powyższym Zamawiający zobligowany jest do obrzucenia oferty nr 6 w zakresie zestawu nr 2. Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę: który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.
Oferta nr 4 złożona przez Helplast Bis Joanna Hadasik Orzesze, ul. Gliwicka, nr 42 A, 43-180 w kwocie 165016,80 zł, termin dostawy towaru Td - 4 dni . Oferta otrzymała następującą liczbę punktów; cena -60 pkt i termin dostawy 40 pkt , co łącznie daje 100 pkt.Najkorzystniejsza oferta firmy Helplast Bis, przekracza kwotę 97770,24 zł. .

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 1 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie faktyczne: W prowadzonym postępowaniu w zakresie zestawu nr 3, nie została złożona żadna oferta.
Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt.1) ustawy Pzp w brzmieniu Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty;

Część 4

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 4)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 24938,24 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 24938,24 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 24938,24 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 4)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: Medi-Sept Sp. z o.o. Ludwika Spiessa 4, 20-270

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 9460010016

7.3.4) Miejscowość: Lublin

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 4)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2023-01-16

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 24938,24 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 12 miesiące

Część 5

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 5)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 5)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 4

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 4

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 13867,64 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 22114,35 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 13867,64 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 5)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe CEG Olga Perlińska, ul. Pryzmaty 15, 02-226

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 7722126599

7.3.4) Miejscowość: Warszawa

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 5)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2023-01-16

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 13867,64 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 12 miesiące

Część 6

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 6)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zestawu nr 6 zostały złożone 2 oferty:
Oferta nr 3 złożona przez Henry Kruse Sp. z o. o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Prawo zamówień publicznych.
Uzasadnienie faktyczne: W prowadzonym postępowaniu w zakresie zestawu nr 6, Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą Atestu dopuszczającego do kontaktu z żywnością, certyfikatu Ecolabel oraz certyfikatu ISO 14001 dokumentujące jakość na etapie wytwarzania dla produktów w zakresie zestawu Nr 6, zgodnie z pkt 12.1.2 SWZ.
Wykonawca nie złożył Atestu dopuszczającego do kontaktu z żywnością oraz Certyfikatu ISO 1400.
Jednocześnie Zamawiający nie przewidział możliwości uzupełnia przedmiotowych środków dowodów a brak dokumentów w ofercie powoduje jej odrzucenie.
W związku z powyższym Zamawiający zobligowany jest do obrzucenia oferty nr 3 w zakresie zestawu nr 6.
Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę: który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Oferta nr 5 złożona przez BDS sp. z o. o. 20-340 Lublin ul. Garbarska 16 zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Prawo zamówień publicznych.
Uzasadnienie faktyczne: W prowadzonym postępowaniu w zakresie zestawu nr 6, Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą Atestu dopuszczającego do kontaktu z żywnością, certyfikatu Ecolabel oraz certyfikatu ISO 14001 dokumentujące jakość na etapie wytwarzania dla produktów w zakresie zestawu Nr 6, zgodnie z pkt 12.1.2 SWZ.
Wykonawca nie złożył Atestu dopuszczającego do kontaktu z żywnością oraz Certyfikatu ISO 1400.
Jednocześnie Zamawiający nie przewidział możliwości uzupełnia przedmiotowych środków dowodów a brak dokumentów w ofercie powoduje jej odrzucenie.
W związku z powyższym Zamawiający zobligowany jest do obrzucenia oferty nr 5 w zakresie zestawu nr 6.
Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę: który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu,

przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.