**Ogłoszenie o wyniku postępowania**
**Dostawy**
**Zakup licencji oprogramowania i sprzętu w ramach projektu „E-usługi dla szkół w ramach ZIT" oraz programu „Cyfrowa Gmina „Granty PPGR"" dla Gminy Michałowice**

## SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

**1.1.) Rola zamawiającego**
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

**1.2.) Nazwa zamawiającego:** GMINA MICHAŁOWICE

**1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny:** REGON 013269290

**1.5) Adres zamawiającego**

**1.5.1.) Ulica:** Aleja Powstańców Warszawy 1

**1.5.2.) Miejscowość:** Reguły

**1.5.3.) Kod pocztowy:** 05-816

**1.5.4.) Województwo:** mazowieckie

**1.5.5.) Kraj:** Polska

**1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3:** PL913 - Warszawski zachodni

**1.5.9.) Adres poczty elektronicznej:** sekretariat@michalowice.pl

**1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego:** www.michalowice.pl

**1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:**
https://bip.michalowice.pl/zamowienia-publiczne/ogloszenia-przetargow

**1.7.) Rodzaj zamawiającego:** Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

**1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego:** Ogólne usługi publiczne

## SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

**2.1.) Ogłoszenie dotyczy:**

Zamówienia publicznego

**2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług:** Nie

**2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:**
Zakup licencji oprogramowania i sprzętu w ramach projektu „E-usługi dla szkół w ramach ZIT" oraz programu „Cyfrowa Gmina „Granty PPGR"" dla Gminy Michałowice

**2.4.) Identyfikator postępowania:** ocds-148610-980792b3-7bba-11ed-94da-6ae0fe5e7159

**2.5.) Numer ogłoszenia:** 2023/BZP 00043681

**2.6.) Wersja ogłoszenia:** 01

**2.7.) Data ogłoszenia:** 2023-01-19

**2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań:** Tak

**2.9.) Numer planu postępowań w BZP:** 2022/BZP 00022724/28/P

**2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:**

1.2.4 Zakup licencji oprogramowania i sprzętu w ramach projektu „E-usługi dla szkół w ramach ZIT" oraz programu „Cyfrowa Gmina „Granty PPGR"" dla Gminy Michałowice

**2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej:** Tak

**2.12.) Nazwa projektu lub programu:**
E-usługi dla szkół w ramach ZIT

**2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:** Tak

**2.14.) Numer ogłoszenia:** 2022/BZP 00496576

## SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

**3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną** Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

## SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

**4.1.) Numer referencyjny:** ZP.271.1.79.2022

**4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania:** Nie

**4.3.) Wartość zamówienia:** 817740,25 PLN

**4.4.) Rodzaj zamówienia:** Dostawy

**Część 1**

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**
Przedmiot zamówienia obejmuje zakup i dostawę sprzętu komputerowego, audiowizualnego i innego, wyposażenia oraz oprogramowania dla szkół dla których organem prowadzącym jest Gmina Michałowice oraz sprzętu komputerowego (laptopy) będącego częścią projektu w ramach programu „Cyfrowa Gmina „Granty PPGR"".

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 30213000-5 - Komputery osobiste

**4.5.5.) Wartość części:** 339475,75 PLN

**Część 2**

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**
Przedmiot zamówienia obejmuje zakup i dostawę sprzętu komputerowego, audiowizualnego i innego, wyposażenia oraz oprogramowania dla szkół dla których organem prowadzącym jest Gmina Michałowice oraz sprzętu komputerowego (laptopy) będącego częścią projektu w ramach programu „Cyfrowa Gmina „Granty PPGR"".

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 32333000-6 - Aparatura do nagrywania lub powielania obrazu wideo

**4.5.5.) Wartość części:** 213218,00 PLN

**Część 3**

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**
3.1. Przedmiot zamówienia obejmuje zakup i dostawę sprzętu komputerowego, audiowizualnego i innego, wyposażenia oraz oprogramowania dla szkół dla których organem prowadzącym jest Gmina Michałowice oraz sprzętu komputerowego (laptopy) będącego częścią projektu w ramach programu „Cyfrowa Gmina „Granty PPGR"".

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 30213100-6 - Komputery przenośne

**4.5.5.) Wartość części:** 218050,00 PLN

**Część 4**

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**
3.1. Przedmiot zamówienia obejmuje zakup i dostawę sprzętu komputerowego, audiowizualnego i innego, wyposażenia oraz oprogramowania dla szkół dla których organem prowadzącym jest Gmina Michałowice oraz sprzętu komputerowego (laptopy) będącego częścią projektu w ramach programu „Cyfrowa Gmina „Granty PPGR"".

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 30213000-5 - Komputery osobiste

**4.5.5.) Wartość części:** 46996,50 PLN

## SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

**Część 1**

## SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 2 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”
Oferta złożona za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej powinna zostać opatrzona właściwym podpisem. Oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 Pzp., gdyż jest ona nieważna na podstawie odrębnych przepisów, to jest na mocy art. 73 k.c. oraz równocześnie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.
Tym samym zmaterializowały się ustawowe przesłanki zobowiązujące Zamawiającego do odrzucenia oferty złożonej przez Wykonawcę na podstawie art. 226 ust 1. pkt 6 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego” i jednocześnie unieważnienia przedmiotowego postępowania gdyż nie została złożona żadna ważna oferta.

## SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków:** 1

**6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych:** 0

**6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych:** 0

**6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego:** 0

**6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG:** 0

**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 1

**6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 0

**6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem:** 352245,75 PLN

**6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem:** 352245,75 PLN

**6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną:** Nie

**6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową:** Nie

**Część 2**

## SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 2 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”
Oferta złożona za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej powinna zostać opatrzona właściwym podpisem. Oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 Pzp., gdyż jest ona nieważna na podstawie odrębnych przepisów, to jest na mocy art. 73 k.c. oraz równocześnie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.
Tym samym zmaterializowały się ustawowe przesłanki zobowiązujące Zamawiającego do odrzucenia oferty złożonej przez Wykonawcę na podstawie art. 226 ust 1. pkt 6 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego” i jednocześnie unieważnienia przedmiotowego postępowania gdyż nie została złożona żadna ważna oferta.

## SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków:** 1

**6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych:** 0

**6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych:** 0

**6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego:** 0

**6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG:** 0

**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 1

**6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 0

**6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem:** 179735,75 PLN

**6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem:** 179735,75 PLN

**6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną:** Nie

**6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową:** Nie

**Część 3**

## SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 2 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”
Oferta złożona za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej powinna zostać opatrzona właściwym podpisem. Oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 Pzp., gdyż jest ona nieważna na podstawie odrębnych przepisów, to jest na mocy art. 73 k.c. oraz równocześnie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.
Tym samym zmaterializowały się ustawowe przesłanki zobowiązujące Zamawiającego do odrzucenia oferty złożonej przez Wykonawcę na podstawie art. 226 ust 1. pkt 6 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego” i jednocześnie unieważnienia przedmiotowego postępowania gdyż nie została złożona żadna ważna oferta.

## SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków:** 1

**6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych:** 0

**6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych:** 0

**6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego:** 0

**6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG:** 0

**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 1

**6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 0

**6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem:** 209846,00 PLN

**6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem:** 209846,00 PLN

**6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną:** Nie

**6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową:** Nie

**Część 4**

## SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 2 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”

Oferta złożona za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej powinna zostać opatrzona właściwym podpisem. Oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 Pzp., gdyż jest ona nieważna na podstawie odrębnych przepisów, to jest na mocy art. 73 k.c. oraz równocześnie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.
Tym samym zmaterializowały się ustawowe przesłanki zobowiązujące Zamawiającego do odrzucenia oferty złożonej przez Wykonawcę na podstawie art. 226 ust 1. pkt 6 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego” i jednocześnie unieważnienia przedmiotowego postępowania gdyż nie została złożona żadna ważna oferta.

## SEKCJA VI OFERTY (dla części 4)

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków:** 1

**6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych:** 0

**6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych:** 0

**6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego:** 0

**6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG:** 0

**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 1

**6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 0

**6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem:** 89772,78 PLN

**6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem:** 89772,78 PLN

**6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną:** Nie

**6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową:** Nie