Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
Dostawa papieru biurowego oraz kopert w ramach zamówień wspólnych dla jednostek Gminy Sosnowiec oraz spółek miejskich

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzą zamawiający działający wspólnie

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Sosnowiec- miasto posiadające prawa powiatu

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 000515885

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Aleja Zwycięstwa 20

1.5.2.) Miejscowość: Sosnowiec

1.5.3.) Kod pocztowy: 41-200

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL22B - Sosnowiecki

1.5.7.) Numer telefonu: 322960721

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: h.musialik@um.sosnowiec.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: bip.um.sosnowiec.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://umsosnowiec.logintrade.net/zapytania_email,101694,3529f532599f77c7453ba743749be2c4.html

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

1.9.) Informacje o pozostałych zamawiających działających wspólnie

Zamawiający 2

1.2.) Nazwa zamawiającego: Pałac Schoena Muzeum w Sosnowcu

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: NIP: 644-288-23-88

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Chemiczna 12

1.5.2.) Miejscowość: Sosnowiec

1.5.3.) Kod pocztowy: 41-205

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL22B - Sosnowiecki

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: muzeum@muzeum.org.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: https://www.muzeum.org.pl

Zamawiający 3

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Sosnowiec - Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Sosnowcu

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: NIP 644-345-36-72

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. 3 Maja 33

1.5.2.) Miejscowość: Sosnowiec

1.5.3.) Kod pocztowy: 41-200

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL22B - Sosnowiecki

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: kancelaria@mopssosnowiec.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: https://www.mopssosnowiec.pl

Zamawiający 4

1.2.) Nazwa zamawiającego: Sosnowieckie Centrum Sztuki – Zamek Sielecki

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: NIP: 644-288-41-28

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Zamkowa 2

1.5.2.) Miejscowość: Sosnowiec

1.5.3.) Kod pocztowy: 41-211

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL22B - Sosnowiecki

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: centrum@zameksielecki.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: https://www.zameksielecki.pl

Zamawiający 5

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Sosnowiec - Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji,

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: NIP 644-345-36-72

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. 3 Maja 41

1.5.2.) Miejscowość: Sosnowiec

1.5.3.) Kod pocztowy: 41-200

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL22B - Sosnowiecki

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: sekretariat@mosir.sosnowiec.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: https://www.mosir.sosnowiec.pl

Zamawiający 6

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Sosnowiec - Dom Pomocy Społecznej nr 1

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: NIP 644-345-36-72

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Gen. Wł. Andersa 81b

1.5.2.) Miejscowość: Sosnowiec

1.5.3.) Kod pocztowy: 41-200

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL22B - Sosnowiecki

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: sekreatriat@dps1sosnowiec.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: https://dps1sosnowiec.pl

Zamawiający 7

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Sosnowiec - Dom Pomocy Społecznej nr 2

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: NIP 644-345-36-72

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Jagiellońska 2

1.5.2.) Miejscowość: Sosnowiec

1.5.3.) Kod pocztowy: 41-200

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL22B - Sosnowiecki

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: sekretariat@dpsnr2.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: https://dpsnr2.pl

Zamawiający 8

1.2.) Nazwa zamawiającego: Miejski Klub im. J. Kiepury

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: NIP: 644-287-92-16

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Będzińska 65

1.5.2.) Miejscowość: Sosnowiec

1.5.3.) Kod pocztowy: 41-200

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL22B - Sosnowiecki

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: sekretariat@kiepura.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: https://www.kiepura.pl

Zamawiający 9

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Sosnowiec - - Miejski Zakład Zasobów Lokalowych

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: NIP 644-345-36-72

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Partyzantów 10a

1.5.2.) Miejscowość: Sosnowiec

1.5.3.) Kod pocztowy: 41-200

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL22B - Sosnowiecki

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: mzzl@mzzl.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: https://www.mzzl.pl

Zamawiający 10

1.2.) Nazwa zamawiającego: Miejska Biblioteka Publiczna im. Gustawa Daniłowskiego

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: NIP: 644-236-46-01

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Kościelna 11

1.5.2.) Miejscowość: Sosnowiec

1.5.3.) Kod pocztowy: 41-200

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL22B - Sosnowiecki

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: sekretariat@biblioteka.sosnowiec.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: https://www.biblioteka.sosnowiec.pl

Zamawiający 11

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Sosnowiec - Centrum Usług Wspólnych

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: NIP 644-345-36-72

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Staszica 62

1.5.2.) Miejscowość: Sosnowiec

1.5.3.) Kod pocztowy: 41-200

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL22B - Sosnowiecki

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: sekretariat@cuwsosnowiec.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: https://www.cuwsosnowiec.pl

Zamawiający 12

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Sosnowiec - Straż Miejska w Sosnowcu

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: NIP 644-345-36-72

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Małachowskiego 3

1.5.2.) Miejscowość: Sosnowiec

1.5.3.) Kod pocztowy: 41-200

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL22B - Sosnowiecki

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: straz@um.sosnowiec.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: https://www.sosnowiec.pl

Zamawiający 13

1.2.) Nazwa zamawiającego: Miejski Dom Kultury KAZIMIERZ

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: NIP: 644-330-84-44

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Główna 19

1.5.2.) Miejscowość: Sosnowiec

1.5.3.) Kod pocztowy: 41-217

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL22B - Sosnowiecki

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: klub@mdk-kazimierz.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: https://www.mdk-kazimierz.pl

Zamawiający 14

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Sosnowiec - Izba Wytrzeźwień w Sosnowcu

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: NIP: 644-332-97-13

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Piotrkowska 23

1.5.2.) Miejscowość: Sosnowiec

1.5.3.) Kod pocztowy: 41-200

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL22B - Sosnowiecki

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: IZBAW@GRONET.PL

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: https://izbasosnowiec.bip.gov.pl

Zamawiający 15

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Sosnowiec - Miejski Zakład Usług Komunalnych

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: NIP 644-345-36-72

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Plonów 22/1

1.5.2.) Miejscowość: Sosnowiec

1.5.3.) Kod pocztowy: 41-200

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL22B - Sosnowiecki

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: sekretariat@mzuk.sosnowiec.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: https://www.mzuk.sosnowiec.pl

Zamawiający 16

1.2.) Nazwa zamawiającego: Sosnowieckie Wodociągi Spółka Akcyjna

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: NIP 644-00-11-382

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Ostrogórska 43

1.5.2.) Miejscowość: Sosnowiec

1.5.3.) Kod pocztowy: 41-200

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL22B - Sosnowiecki

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: sekretariat@sosnowieckiewodociagi.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: https://www.sosnowieckiewodociagi.pl

Zamawiający 17

1.2.) Nazwa zamawiającego: Centrum Usług Socjalnych i Wsparcia

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: NIP: 644-332-97-13

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. K. Szymanowskiego 5a

1.5.2.) Miejscowość: Sosnowiec

1.5.3.) Kod pocztowy: 41-200

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL22B - Sosnowiecki

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: cusiw@cusiw.sosnowiec.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: https://www.biuletyn.abip.pl/cusw-sosnowiec/

Zamawiający 18

1.2.) Nazwa zamawiającego: Sosnowieckie Inwestycje Sp. z o.o.

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: NIP: 644-10-20-348

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. 3 Maja 11/216-218

1.5.2.) Miejscowość: Sosnowiec

1.5.3.) Kod pocztowy: 41-200

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL22B - Sosnowiecki

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: sekretariat@si.sosnowiec.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: https://www.bip.um.sosnowiec.pl/m,6779,sosnowieckie-inwestycje-spolka-z-ograniczona-odpowiedzialnoscia.html

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Dostawa papieru biurowego oraz kopert w ramach zamówień wspólnych
dla jednostek Gminy Sosnowiec oraz spółek miejskich

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-03bda4ca-432e-11ed-8832-4e4740e186ac

2.5.) Numer ogłoszenia: 2023/BZP 00041288

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2023-01-18

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Nie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00411485/01

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 2 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: WZP.271.1.84.2022.HM

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 999609,34 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
1. Część 1 – Dostawa papieru biurowego oraz kopert na potrzeby Urzędu Miejskiego w Sosnowcu – Wydziału Administracyjno – Gospodarczego.
2. Szczegółowe opisy części zamówienia (rodzaj asortymentu i ilości wraz z tabelami wyceny) stanowi Załącznik nr 2a do SWZ.
3. Szczegółowy wykaz miejsc dostaw zawiera Załącznik nr 2b do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 30197644-2 - Papier kserograficzny

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

30199230-1 - Koperty

4.5.5.) Wartość części: 341463,42 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
1. Część 2 – Dostawa papieru biurowego oraz kopert na potrzeby Pałacu Schoena Muzeum w Sosnowcu.
2. Szczegółowe opisy części zamówienia (rodzaj asortymentu i ilości wraz z tabelami wyceny) stanowi Załącznik nr 2a do SWZ.
3. Szczegółowy wykaz miejsc dostaw zawiera Załącznik nr 2b do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 30197644-2 - Papier kserograficzny

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

30199230-1 - Koperty

4.5.5.) Wartość części: 3983,74 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
1. Część 3 – Dostawa papieru biurowego oraz kopert na potrzeby Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.
2. Szczegółowe opisy części zamówienia (rodzaj asortymentu i ilości wraz z tabelami wyceny) stanowi Załącznik nr 2a do SWZ.
3. Szczegółowy wykaz miejsc dostaw zawiera Załącznik nr 2b do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 30197644-2 - Papier kserograficzny

4.5.5.) Wartość części: 214227,66 PLN

Część 4

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
1. Część 4 – Dostawa papieru biurowego oraz kopert na potrzeby Sosnowieckiego Centrum Sztuki – Zamku Sieleckiego.
2. Szczegółowe opisy części zamówienia (rodzaj asortymentu i ilości wraz z tabelami wyceny) stanowi Załącznik nr 2a do SWZ.
3. Szczegółowy wykaz miejsc dostaw zawiera Załącznik nr 2b do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 30197644-2 - Papier kserograficzny

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

30199230-1 - Koperty

4.5.5.) Wartość części: 6347,97 PLN

Część 5

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
1. Część 5 – Dostawa papieru biurowego oraz kopert na potrzeby Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji.
2. Szczegółowe opisy części zamówienia (rodzaj asortymentu i ilości wraz z tabelami wyceny) stanowi Załącznik nr 2a do SWZ.
3. Szczegółowy wykaz miejsc dostaw zawiera Załącznik nr 2b do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 30197644-2 - Papier kserograficzny

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

30199230-1 - Koperty

4.5.5.) Wartość części: 19983,20 PLN

Część 6

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
1. Część 6 – Dostawa papieru biurowego oraz kopert na potrzeby Domu Pomocy Społecznej nr 1.
2. Szczegółowe opisy części zamówienia (rodzaj asortymentu i ilości wraz z tabelami wyceny) stanowi Załącznik nr 2a do SWZ.
3. Szczegółowy wykaz miejsc dostaw zawiera Załącznik nr 2b do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 30197644-2 - Papier kserograficzny

4.5.5.) Wartość części: 3648,00 PLN

Część 7

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
1. Część 7 – Dostawa papieru biurowego oraz kopert na potrzeby Domu Pomocy Społecznej nr 2.
2. Szczegółowe opisy części zamówienia (rodzaj asortymentu i ilości wraz z tabelami wyceny) stanowi Załącznik nr 2a do SWZ.
3. Szczegółowy wykaz miejsc dostaw zawiera Załącznik nr 2b do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 30197644-2 - Papier kserograficzny

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

30199230-1 - Koperty

4.5.5.) Wartość części: 10103,39 PLN

Część 8

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
1. Część 8 – Dostawa papieru biurowego oraz kopert na potrzeby Miejskiego Klubu im. J. Kiepury.
2. Szczegółowe opisy części zamówienia (rodzaj asortymentu i ilości wraz z tabelami wyceny) stanowi Załącznik nr 2a do SWZ.
3. Szczegółowy wykaz miejsc dostaw zawiera Załącznik nr 2b do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 30197644-2 - Papier kserograficzny

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

30199230-1 - Koperty

4.5.5.) Wartość części: 13640,55 PLN

Część 9

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
1. Część 9 – Dostawa papieru biurowego oraz kopert na potrzeby Miejskiego Zakładu Zasobów Lokalowych.
2. Szczegółowe opisy części zamówienia (rodzaj asortymentu i ilości wraz z tabelami wyceny) stanowi Załącznik nr 2a do SWZ.
3. Szczegółowy wykaz miejsc dostaw zawiera Załącznik nr 2b do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 30197644-2 - Papier kserograficzny

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

30199230-1 - Koperty

4.5.5.) Wartość części: 91395,39 PLN

Część 10

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
1. Część 10 – Dostawa papieru biurowego oraz kopert na potrzeby Miejskiej Biblioteki Publicznej im. G. Daniłowskiego.
2. Szczegółowe opisy części zamówienia (rodzaj asortymentu i ilości wraz z tabelami wyceny) stanowi Załącznik nr 2a do SWZ.
3. Szczegółowy wykaz miejsc dostaw zawiera Załącznik nr 2b do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 30197644-2 - Papier kserograficzny

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

30199230-1 - Koperty

4.5.5.) Wartość części: 29826,00 PLN

Część 11

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
1. Część 11 – Dostawa papieru biurowego oraz kopert na potrzeby Centrum Usług Wspólnych.
2. Szczegółowe opisy części zamówienia (rodzaj asortymentu i ilości wraz z tabelami wyceny) stanowi Załącznik nr 2a do SWZ.
3. Szczegółowy wykaz miejsc dostaw zawiera Załącznik nr 2b do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 30197644-2 - Papier kserograficzny

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

30199230-1 - Koperty

4.5.5.) Wartość części: 29125,00 PLN

Część 12

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
1. Część 12 – Dostawa papieru biurowego oraz kopert na potrzeby Straży Miejskiej.
2. Szczegółowe opisy części zamówienia (rodzaj asortymentu i ilości wraz z tabelami wyceny) stanowi Załącznik nr 2a do SWZ.
3. Szczegółowy wykaz miejsc dostaw zawiera Załącznik nr 2b do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 30197644-2 - Papier kserograficzny

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

30199230-1 - Koperty

4.5.5.) Wartość części: 12240,00 PLN

Część 13

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Część 13 – Dostawa papieru biurowego oraz kopert na potrzeby Miejskiego Domu Kultury „Kazimierz”.
2. Szczegółowe opisy części zamówienia (rodzaj asortymentu i ilości wraz z tabelami wyceny) stanowi Załącznik nr 2a do SWZ.
3. Szczegółowy wykaz miejsc dostaw zawiera Załącznik nr 2b do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 30197644-2 - Papier kserograficzny

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

30199230-1 - Koperty

4.5.5.) Wartość części: 3435,89 PLN

Część 14

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
1. Część 14 – Dostawa papieru biurowego oraz kopert na potrzeby Izby Wytrzeźwień.
2. Szczegółowe opisy części zamówienia (rodzaj asortymentu i ilości wraz z tabelami wyceny) stanowi Załącznik nr 2a do SWZ.
3. Szczegółowy wykaz miejsc dostaw zawiera Załącznik nr 2b do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 30197644-2 - Papier kserograficzny

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

30199230-1 - Koperty

4.5.5.) Wartość części: 12025 PLN

Część 15

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
1. Część 15 – Dostawa papieru biurowego oraz kopert na potrzeby Miejskiego Zakładu Usług Komunalnych.
2. Szczegółowe opisy części zamówienia (rodzaj asortymentu i ilości wraz z tabelami wyceny) stanowi Załącznik nr 2a do SWZ.
3. Szczegółowy wykaz miejsc dostaw zawiera Załącznik nr 2b do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 30197644-2 - Papier kserograficzny

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

30199230-1 - Koperty

4.5.5.) Wartość części: 56505,63 PLN

Część 16

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
1. Część 16 – Dostawa papieru biurowego oraz kopert na potrzeby Sosnowieckich Wodociągów S.A.
2. Szczegółowe opisy części zamówienia (rodzaj asortymentu i ilości wraz z tabelami wyceny) stanowi Załącznik nr 2a do SWZ.
3. Szczegółowy wykaz miejsc dostaw zawiera Załącznik nr 2b do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 30197644-2 - Papier kserograficzny

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

30199230-1 - Koperty

4.5.5.) Wartość części: 109682,31 PLN

Część 17

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
1. Część 17 – Dostawa papieru biurowego oraz kopert na potrzeby Centrum Usług Socjalnych i Wsparcia.
2. Szczegółowe opisy części zamówienia (rodzaj asortymentu i ilości wraz z tabelami wyceny) stanowi Załącznik nr 2a do SWZ.
3. Szczegółowy wykaz miejsc dostaw zawiera Załącznik nr 2b do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 30197644-2 - Papier kserograficzny

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

30199230-1 - Koperty

4.5.5.) Wartość części: 8230,00 PLN

Część 18

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
1. Część 18 – Dostawa papieru biurowego oraz kopert na potrzeby Sosnowieckich Inwestycji Sp. z o.o.
2. Szczegółowe opisy części zamówienia (rodzaj asortymentu i ilości wraz z tabelami wyceny) stanowi Załącznik nr 2a do SWZ.
3. Szczegółowy wykaz miejsc dostaw zawiera Załącznik nr 2b do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 30197644-2 - Papier kserograficzny

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

30199230-1 - Koperty

4.5.5.) Wartość części: 16260,17 PLN

Część 19

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
1. Część 19 – Dostawa papieru biurowego oraz kopert na potrzeby Gminy Sosnowiec – Wydziału Ekologii i Gospodarki Odpadami – Referat Gospodarki Odpadami Komunalnymi.
2. Szczegółowe opisy części zamówienia (rodzaj asortymentu i ilości wraz z tabelami wyceny) stanowi Załącznik nr 2a do SWZ.
3. Szczegółowy wykaz miejsc dostaw zawiera Załącznik nr 2b do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 30197644-2 - Papier kserograficzny

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

30199230-1 - Koperty

4.5.5.) Wartość części: 15860,00 PLN

Część 20

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
1. Część 20 – Dostawa papieru biurowego oraz kopert na potrzeby Gminy Sosnowiec - Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego.
2. Szczegółowe opisy części zamówienia (rodzaj asortymentu i ilości wraz z tabelami wyceny) stanowi Załącznik nr 2a do SWZ.
3. Szczegółowy wykaz miejsc dostaw zawiera Załącznik nr 2b do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 30197644-2 - Papier kserograficzny

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

30199230-1 - Koperty

4.5.5.) Wartość części: 1626,02 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:
Do wyznaczonego terminu składania ofert tj. do dnia 10.11.2022 r. do godziny 1100 – w zakresie CZĘŚCI 1 zamówienia - zostały złożone trzy oferty:
1) oferta Wykonawcy: ProOffice Sp. z o.o. Aleja Korfantego 179B, 40-153 Katowice z ceną ofertową: 591.427,05 zł (brutto);
2) oferta Wykonawcy: PHU Vector Sp. z o.o. ul. Bielska 29, 40-749 Katowice 647.751,19 zł (brutto);

3) oferta Wykonawcy: Biuro Plus As Office Sp. z o.o. ul. Wolności 110a, 42-506 Będzin z ceną ofertową: 585.106,26 zł (brutto).
Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia kwotę w wysokości: 420.000,00 zł (brutto).

W związku z powyższym, ceny zawarte w ofertach znacznie przewyższają kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, o której mowa powyżej, do poziomu ceny złożonej w najkorzystniejszej ofercie, tym samym cena ta nie mieści się w limicie ustalonym przez Zamawiającego.
W tym przypadku postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty.
Wynika to z zasady racjonalności postępowania, która zakłada jego unieważnienie – bez konieczności badania i oceny ofert – w sytuacji, gdy od początku wiadomo, że cena oferty nie zmieści się w ustalonym limicie, a Zamawiający tego limitu nie zmieni.
Sformułowanie przepisu „Zamawiający unieważnia" prowadzi do wniosku, że ustawowy przymus unieważnienia postępowania zachodzi od razu, gdy tylko okaże się, że zaistniała jedna z dwóch alternatywnych przesłanek, a Zamawiający nie może zwiększyć kwoty pokrycia finansowego.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 585106,26 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 647751,19 PLN

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:
Do wyznaczonego terminu składania ofert tj. do dnia 10.11.2022 r. do godziny 1100 – w zakresie CZĘŚCI 2 zamówienia - zostały złożone trzy oferty:
1) oferta Wykonawcy: ProOffice Sp. z o.o. Aleja Korfantego 179B, 40-153 Katowice z ceną ofertową: 6.687,51 zł (brutto);
2) oferta Wykonawcy: Biuro Plus As Office Sp. z o.o. ul. Wolności 110a, 42-506 Będzin z ceną ofertową: 6.607,29 zł (brutto);
3) oferta Wykonawcy: Michał Owczarek Consulting ul. Dworcowa 15/6, 41-600 Świętochłowice z ceną ofertową: 12.119,50 zł (brutto).
Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia kwotę w wysokości: 4.900,00 zł (brutto).
W związku z powyższym, ceny zawarte w ofertach znacznie przewyższają kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, o której mowa powyżej, do poziomu ceny złożonej w najkorzystniejszej ofercie, tym samym cena ta nie mieści się w limicie ustalonym przez Zamawiającego.
W tym przypadku postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty.
Wynika to z zasady racjonalności postępowania, która zakłada jego unieważnienie – bez konieczności badania i oceny ofert – w sytuacji, gdy od początku wiadomo, że cena oferty nie zmieści się w ustalonym limicie, a Zamawiający tego limitu nie zmieni.
Sformułowanie przepisu „Zamawiający unieważnia" prowadzi do wniosku, że ustawowy przymus unieważnienia postępowania zachodzi od razu, gdy tylko okaże się, że zaistniała jedna z dwóch alternatywnych przesłanek, a Zamawiający nie może zwiększyć kwoty pokrycia finansowego.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 6607,29 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 12119,50 PLN

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 256261,89 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 269291,66 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 256261,89 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 3)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mały przedsiębiorca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: Pro Office Sp. z o.o.

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON: 271192966

7.3.3) Ulica: Al. Korfantego 179 b

7.3.4) Miejscowość: Katowice

7.3.5) Kod pocztowy: 40-153

7.3.6.) Województwo: śląskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 3)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2023-01-02

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 256261,89 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:
Od 2023-01-02 do 2025-01-02

Część 4

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:
Do wyznaczonego terminu składania ofert tj. do dnia 10.11.2022 r. do godziny 1100 – w zakresie CZĘŚCI 4 zamówienia - zostały złożone trzy oferty:
1) oferta Wykonawcy: ProOffice Sp. z o.o. Aleja Korfantego 179B, 40-153 Katowice z ceną ofertową: 9.392,28 zł (brutto);
2) oferta Wykonawcy: Biuro Plus As Office Sp. z o.o. ul. Wolności 110a, 42-506 Będzin z ceną ofertową: 7.979,42 zł (brutto);
3) oferta Wykonawcy: Michał Owczarek Consulting ul. Dworcowa 15/6, 41-600 Świętochłowice z ceną ofertową: 9.423,50 zł (brutto).
Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia kwotę w wysokości: 7.808,00 zł (brutto).
W związku z powyższym, ceny zawarte w ofertach znacznie przewyższają kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, o której mowa powyżej, do poziomu ceny złożonej w najkorzystniejszej ofercie, tym samym cena ta nie mieści się w limicie ustalonym przez Zamawiającego.
W tym przypadku postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty.
Wynika to z zasady racjonalności postępowania, która zakłada jego unieważnienie – bez konieczności badania i oceny ofert – w sytuacji, gdy od początku wiadomo, że cena oferty nie zmieści się w ustalonym limicie, a Zamawiający tego limitu nie zmieni.
Sformułowanie przepisu „Zamawiający unieważnia” prowadzi do wniosku, że ustawowy przymus unieważnienia postępowania zachodzi od razu, gdy tylko okaże się, że zaistniała jedna z dwóch alternatywnych przesłanek, a Zamawiający nie może zwiększyć kwoty pokrycia finansowego.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 4)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 7979,42 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 9423,50 PLN

Część 5

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 5)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:
Do wyznaczonego terminu składania ofert tj. do dnia 10.11.2022 r. do godziny 1100 – w zakresie CZĘŚCI 5 zamówienia - zostały złożone trzy oferty:
1) oferta Wykonawcy: ProOffice Sp. z o.o. Aleja Korfantego 179B, 40-153 Katowice z ceną ofertową: 44.752,32 zł (brutto);
2) oferta Wykonawcy: Biuro Plus As Office Sp. z o.o. ul. Wolności 110a, 42-506 Będzin z ceną ofertową: 46.389,23 zł (brutto);
3) oferta Wykonawcy: Michał Owczarek Consulting ul. Dworcowa 15/6, 41-600 Świętochłowice z ceną ofertową: 49.996,00 zł (brutto).
Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia kwotę w wysokości: 24.579,33 zł (brutto).
W związku z powyższym, ceny zawarte w ofertach znacznie przewyższają kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, o której mowa powyżej, do poziomu ceny złożonej w najkorzystniejszej ofercie, tym samym cena ta nie mieści się w limicie ustalonym przez Zamawiającego.
W tym przypadku postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty.
Wynika to z zasady racjonalności postępowania, która zakłada jego unieważnienie – bez konieczności badania i oceny ofert – w sytuacji, gdy od początku wiadomo, że cena oferty nie zmieści się w ustalonym limicie, a Zamawiający tego limitu nie zmieni.
Sformułowanie przepisu „Zamawiający unieważnia" prowadzi do wniosku, że ustawowy przymus unieważnienia postępowania zachodzi od razu, gdy tylko okaże się, że zaistniała jedna z dwóch alternatywnych przesłanek, a Zamawiający nie może zwiększyć kwoty pokrycia finansowego.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 5)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 44752,32 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 49996,00 PLN

Część 6

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 6)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:
Do wyznaczonego terminu składania ofert tj. do dnia 10.11.2022 r. do godziny 1100 – w zakresie CZĘŚCI 6 zamówienia - zostały złożone trzy oferty:
1) oferta Wykonawcy: ProOffice Sp. z o.o. Aleja Korfantego 179B, 40-153 Katowice z ceną ofertową: 10.932,24 zł (brutto);
2) oferta Wykonawcy: Biuro Plus As Office Sp. z o.o. ul. Wolności 110a, 42-506 Będzin z ceną ofertową: 9.120,34 zł (brutto);
3) oferta Wykonawcy: Michał Owczarek Consulting ul. Dworcowa 15/6, 41-600 Świętochłowice z ceną ofertową: 11.483,15 zł (brutto).
Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia kwotę w wysokości: 4.487,03 zł (brutto).
W związku z powyższym, ceny zawarte w ofertach znacznie przewyższają kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, o której mowa powyżej, do poziomu ceny złożonej w najkorzystniejszej ofercie, tym samym cena ta nie mieści się w limicie ustalonym przez Zamawiającego.
W tym przypadku postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty.

Wynika to z zasady racjonalności postępowania, która zakłada jego unieważnienie – bez konieczności badania i oceny ofert – w sytuacji, gdy od początku wiadomo, że cena oferty nie zmieści się w ustalonym limicie, a Zamawiający tego limitu nie zmieni.
Sformułowanie przepisu „Zamawiający unieważnia" prowadzi do wniosku, że ustawowy przymus unieważnienia postępowania zachodzi od razu, gdy tylko okaże się, że zaistniała jedna z dwóch alternatywnych przesłanek, a Zamawiający nie może zwiększyć kwoty pokrycia finansowego.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 6)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 9120,34 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 11483,15 PLN

Część 7

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 7)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 7)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 9430,88 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 11210,22 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 9430,88 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 7)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mały przedsiębiorca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: Biuro Plus As Office Sp. z o.o.

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON: 381730890

7.3.3) Ulica: Wolności 110 a

7.3.4) Miejscowość: Będzin

7.3.5) Kod pocztowy: 42-506

7.3.6.) Województwo: śląskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 7)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2021-12-28

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 9430,88 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:
Od 2023-01-02 do 2025-01-02

Część 8

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 8)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:
Do wyznaczonego terminu składania ofert tj. do dnia 10.11.2022 r. do godziny 1100 – w zakresie CZĘŚCI 8 zamówienia - zostały złożone dwie oferty:
1) oferta Wykonawcy: ProOffice Sp. z o.o. Aleja Korfantego 179B, 40-153 Katowice z ceną ofertową: 18.101,91 zł (brutto);
2) oferta Wykonawcy: Biuro Plus As Office Sp. z o.o. ul. Wolności 110a, 42-506 Będzin z ceną ofertową: 23.805,44 zł (brutto).
Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia kwotę w wysokości: 16.777,80 zł (brutto).
W związku z powyższym, ceny zawarte w ofertach znacznie przewyższają kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, o której mowa powyżej, do poziomu ceny złożonej w najkorzystniejszej ofercie, tym samym cena ta nie mieści się w limicie ustalonym przez Zamawiającego.
W tym przypadku postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty.
Wynika to z zasady racjonalności postępowania, która zakłada jego unieważnienie – bez konieczności badania i oceny ofert – w sytuacji, gdy od początku wiadomo, że cena oferty nie zmieści się w ustalonym limicie, a Zamawiający tego limitu nie zmieni.
Sformułowanie przepisu „Zamawiający unieważnia” prowadzi do wniosku, że ustawowy przymus unieważnienia postępowania zachodzi od razu, gdy tylko okaże się, że zaistniała jedna z dwóch alternatywnych przesłanek, a Zamawiający nie może zwiększyć kwoty pokrycia finansowego.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 8)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 18101,91 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 23905,44 PLN

Część 9

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 9)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:
Do wyznaczonego terminu składania ofert tj. do dnia 10.11.2022 r. do godziny 1100 – w zakresie CZĘŚCI 9 zamówienia - zostały złożone trzy oferty:
1) oferta Wykonawcy: ProOffice Sp. z o.o. Aleja Korfantego 179B, 40-153 Katowice z ceną ofertową: 123.403,44 zł (brutto);
2) oferta Wykonawcy: PHU Vector Sp. z o.o. ul. Bielska 29, 40-749 Katowice 133.146,96 zł (brutto);
3) oferta Wykonawcy: Biuro Plus As Office Sp. z o.o. ul. Wolności 110a, 42-506 Będzin z ceną ofertową: 123.995,57 zł (brutto).
Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia kwotę w wysokości: 112.416,32 zł (brutto).
W związku z powyższym, ceny zawarte w ofertach znacznie przewyższają kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, o której mowa powyżej, do poziomu ceny złożonej w najkorzystniejszej ofercie, tym samym cena ta nie mieści się w limicie ustalonym przez Zamawiającego.
W tym przypadku postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty.
Wynika to z zasady racjonalności postępowania, która zakłada jego unieważnienie – bez konieczności badania i oceny ofert – w sytuacji, gdy od początku wiadomo, że cena oferty nie zmieści się w ustalonym limicie, a Zamawiający tego limitu nie zmieni.
Sformułowanie przepisu „Zamawiający unieważnia" prowadzi do wniosku, że ustawowy przymus unieważnienia postępowania zachodzi od razu, gdy tylko okaże się, że zaistniała jedna z dwóch alternatywnych przesłanek, a Zamawiający nie może zwiększyć kwoty pokrycia finansowego.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 9)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 123403,44 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 133146,96 PLN

Część 10

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 10)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 10)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 31427,42 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 32580,24 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 31427,42 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 10)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mały przedsiębiorca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: Biuro Plus As Office Sp. z o.o.

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON: 381730890

7.3.3) Ulica: Wolności 110 a

7.3.4) Miejscowość: Będzin

7.3.5) Kod pocztowy: 42-506

7.3.6.) Województwo: śląskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 10)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2022-12-28

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 31427,42 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:
Od 2023-01-02 do 2025-01-02

Część 11

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 11)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:
Do wyznaczonego terminu składania ofert tj. do dnia 10.11.2022 r. do godziny 1100 – w zakresie CZĘŚCI 11 zamówienia - zostały złożone cztery oferty:
1) oferta Wykonawcy: ProOffice Sp. z o.o. Aleja Korfantego 179B, 40-153 Katowice z ceną ofertową: 61.112,55 zł (brutto);
2) oferta Wykonawcy: PHU Vector Sp. z o.o. ul. Bielska 29, 40-749 Katowice 59.813,67 zł (brutto);
3) oferta Wykonawcy: Biuro Plus As Office Sp. z o.o. ul. Wolności 110a, 42-506 Będzin z ceną ofertową: 57.210,68 zł (brutto);
4) oferta Wykonawcy: Michał Owczarek Consulting ul. Dworcowa 15/6, 41-600 Świętochłowice z ceną ofertową: 62.119,00 zł (brutto).
Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia kwotę w wysokości: 35.823,75 zł

(brutto).
W związku z powyższym, ceny zawarte w ofertach znacznie przewyższają kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, o której mowa powyżej, do poziomu ceny złożonej w najkorzystniejszej ofercie, tym samym cena ta nie mieści się w limicie ustalonym przez Zamawiającego.
W tym przypadku postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty.
Wynika to z zasady racjonalności postępowania, która zakłada jego unieważnienie – bez konieczności badania i oceny ofert – w sytuacji, gdy od początku wiadomo, że cena oferty nie zmieści się w ustalonym limicie, a Zamawiający tego limitu nie zmieni.
Sformułowanie przepisu „Zamawiający unieważnia" prowadzi do wniosku, że ustawowy przymus unieważnienia postępowania zachodzi od razu, gdy tylko okaże się, że zaistniała jedna z dwóch alternatywnych przesłanek, a Zamawiający nie może zwiększyć kwoty pokrycia finansowego.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 11)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 4

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 4

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 57210,68 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 62119,00 PLN

Część 12

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 12)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 12)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 14612,79 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 17679,50 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 14612,79 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 12)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mały przedsiębiorca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: Biuro Plus As Office Sp. z o.o.

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON: 381730890

7.3.3) Ulica: Wolnosci 110 a

7.3.4) Miejscowość: Będzin

7.3.5) Kod pocztowy: 42-506

7.3.6.) Województwo: śląskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 12)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2022-12-28

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 14612,79 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:
Od 2023-01-02 do 2025-01-02

Część 13

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 13)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 13)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 3571,64 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 4144,00 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 3571,64 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 13)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mały przedsiębiorca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: Biuro Plus As Office Sp. z o.o.

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON: 381730890

7.3.3) Ulica: Wolności 110 a

7.3.4) Miejscowość: Będzin

7.3.5) Kod pocztowy: 42-506

7.3.6.) Województwo: śląskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 13)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2022-12-28

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 3571,64 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:
Od 2023-01-02 do 2025-01-02

Część 14

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 14)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:
Do wyznaczonego terminu składania ofert tj. do dnia 10.11.2022 r. do godziny 1100 – w zakresie CZĘŚCI 14 zamówienia - zostały złożone trzy oferty:
1) oferta Wykonawcy: ProOffice Sp. z o.o. Aleja Korfantego 179B, 40-153 Katowice z ceną ofertową: 17.688,63 zł (brutto);
2) oferta Wykonawcy: Biuro Plus As Office Sp. z o.o. ul. Wolności 110a, 42-506 Będzin z ceną ofertową: 17.017,09 zł (brutto);
3) oferta Wykonawcy: Michał Owczarek Consulting ul. Dworcowa 15/6, 41-600 Świętochłowice z ceną ofertową: 21.434,50 zł (brutto).
Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia kwotę w wysokości: 14.790,75 zł (brutto).
W związku z powyższym, ceny zawarte w ofertach znacznie przewyższają kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, o której mowa powyżej, do poziomu ceny złożonej w najkorzystniejszej ofercie, tym samym cena ta nie mieści się w limicie ustalonym przez Zamawiającego.
W tym przypadku postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty.
Wynika to z zasady racjonalności postępowania, która zakłada jego unieważnienie – bez konieczności badania i oceny ofert – w sytuacji, gdy od początku wiadomo, że cena oferty nie zmieści się w ustalonym limicie, a Zamawiający tego limitu nie zmieni.
Sformułowanie przepisu „Zamawiający unieważnia” prowadzi do wniosku, że ustawowy przymus unieważnienia postępowania zachodzi od razu, gdy tylko okaże się, że zaistniała jedna z dwóch alternatywnych przesłanek, a Zamawiający nie może zwiększyć kwoty pokrycia finansowego.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 14)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 17017,09 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 21434,50 PLN

Część 15

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 15)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 15)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 69407,33 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 75859,20 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 69407,33 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 15)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mały przedsiębiorca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: Biuro Plus As Office Sp. z o.o.

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON: 381730890

7.3.3) Ulica: Wolności 110 a

7.3.4) Miejscowość: Będzin

7.3.5) Kod pocztowy: 42-506

7.3.6.) Województwo: śląskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 15)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2022-12-28

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 69407,33 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:
Od 2023-01-02 do 2025-01-02

Część 16

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 16)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 16)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 4

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 4

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 115075,37 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 125335,40 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 115075,37 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 16)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mały przedsiębiorca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: Biuro Plus As Office Sp. z o.o.

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON: 381730890

7.3.3) Ulica: Wolności 110 a

7.3.4) Miejscowość: Będzin

7.3.5) Kod pocztowy: 42-506

7.3.6.) Województwo: śląskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 16)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2022-12-28

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 115075,37 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:
Od 2023-01-02 do 2025-01-02

Część 17

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 17)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:
Do wyznaczonego terminu składania ofert tj. do dnia 10.11.2022 r. do godziny 1100 – w zakresie CZĘŚCI 17 zamówienia - zostały złożone trzy oferty:
1) oferta Wykonawcy: ProOffice Sp. z o.o. Aleja Korfantego 179B, 40-153 Katowice z ceną ofertową: 22.120,32 zł (brutto);
2) oferta Wykonawcy: Biuro Plus As Office Sp. z o.o. ul. Wolności 110a, 42-506 Będzin z ceną ofertową: 18.831,30 zł (brutto);
3) oferta Wykonawcy: Michał Owczarek Consulting ul. Dworcowa 15/6, 41-600 Świętochłowice z ceną ofertową: 21.143,00 zł (brutto).
Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia kwotę w wysokości: 10.122,90 zł (brutto).
W związku z powyższym, ceny zawarte w ofertach znacznie przewyższają kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, o której mowa powyżej, do poziomu ceny złożonej w najkorzystniejszej ofercie, tym samym cena ta nie mieści się w limicie ustalonym przez Zamawiającego.
W tym przypadku postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty.
Wynika to z zasady racjonalności postępowania, która zakłada jego unieważnienie – bez konieczności badania i oceny ofert – w sytuacji, gdy od początku wiadomo, że cena oferty nie zmieści się w ustalonym limicie, a Zamawiający tego limitu nie zmieni.
Sformułowanie przepisu „Zamawiający unieważnia" prowadzi do wniosku, że ustawowy przymus unieważnienia postępowania zachodzi od razu, gdy tylko okaże się, że zaistniała jedna z dwóch alternatywnych przesłanek, a Zamawiający nie może zwiększyć kwoty pokrycia finansowego.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 17)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 18831,30 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 22120,32 PLN

Część 18

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 18)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:
Do wyznaczonego terminu składania ofert tj. do dnia 10.11.2022 r. do godziny 1100 – w zakresie CZĘŚCI 18 zamówienia - zostały złożone trzy oferty:
1) oferta Wykonawcy: ProOffice Sp. z o.o. Aleja Korfantego 179B, 40-153 Katowice z ceną ofertową: 24.324,48 zł (brutto);
2) oferta Wykonawcy: Biuro Plus As Office Sp. z o.o. ul. Wolności 110a, 42-506 Będzin z ceną ofertową: 21.962,29 zł (brutto);
3) oferta Wykonawcy: Michał Owczarek Consulting ul. Dworcowa 15/6, 41-600 Świętochłowice z ceną ofertową: 24.060,00 zł (brutto).
Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia kwotę w wysokości: 20.000,00 zł (brutto).
W związku z powyższym, ceny zawarte w ofertach znacznie przewyższają kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, o której mowa powyżej, do poziomu ceny złożonej w najkorzystniejszej ofercie, tym samym cena ta nie mieści się w limicie ustalonym przez Zamawiającego.

W tym przypadku postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty.
Wynika to z zasady racjonalności postępowania, która zakłada jego unieważnienie – bez konieczności badania i oceny ofert – w sytuacji, gdy od początku wiadomo, że cena oferty nie zmieści się w ustalonym limicie, a Zamawiający tego limitu nie zmieni.
Sformułowanie przepisu „Zamawiający unieważnia" prowadzi do wniosku, że ustawowy przymus unieważnienia postępowania zachodzi od razu, gdy tylko okaże się, że zaistniała jedna z dwóch alternatywnych przesłanek, a Zamawiający nie może zwiększyć kwoty pokrycia finansowego.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 18)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 21962,29 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 24324,48 PLN

Część 19

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 19)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:
Do wyznaczonego terminu składania ofert tj. do dnia 10.11.2022 r. do godziny 1100 – w zakresie CZĘŚCI 19 zamówienia - zostały złożone trzy oferty:
1) oferta Wykonawcy: ProOffice Sp. z o.o. Aleja Korfantego 179B, 40-153 Katowice z ceną ofertową: 27.515,10 zł (brutto);
2) oferta Wykonawcy: Biuro Plus As Office Sp. z o.o. ul. Wolności 110a, 42-506 Będzin z ceną ofertową: 24.934,56 zł (brutto);
3) oferta Wykonawcy: Michał Owczarek Consulting ul. Dworcowa 15/6, 41-600 Świętochłowice z ceną ofertową: 38.580,00 zł (brutto).
Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia kwotę w wysokości: 19.507,80 zł (brutto).
W związku z powyższym, ceny zawarte w ofertach znacznie przewyższają kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, o której mowa powyżej, do poziomu ceny złożonej w najkorzystniejszej ofercie, tym samym cena ta nie mieści się w limicie ustalonym przez Zamawiającego.
W tym przypadku postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty.
Wynika to z zasady racjonalności postępowania, która zakłada jego unieważnienie – bez konieczności badania i oceny ofert – w sytuacji, gdy od początku wiadomo, że cena oferty nie zmieści się w ustalonym limicie, a Zamawiający tego limitu nie zmieni.
Sformułowanie przepisu „Zamawiający unieważnia" prowadzi do wniosku, że ustawowy przymus unieważnienia postępowania zachodzi od razu, gdy tylko okaże się, że zaistniała jedna z dwóch alternatywnych przesłanek, a Zamawiający nie może zwiększyć kwoty pokrycia finansowego.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 19)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 24934,56 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 38580,00 PLN

Część 20

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 20)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:
Do wyznaczonego terminu składania ofert tj. do dnia 10.11.2022 r. do godziny 1100 – w zakresie CZĘŚCI 20 zamówienia - zostały złożone trzy oferty:
1) oferta Wykonawcy: ProOffice Sp. z o.o. Aleja Korfantego 179B, 40-153 Katowice z ceną ofertową: 3.367,74 zł (brutto);
2) oferta Wykonawcy: Biuro Plus As Office Sp. z o.o. ul. Wolności 110a, 42-506 Będzin z ceną ofertową: 2.849,91 zł (brutto);
3) oferta Wykonawcy: Michał Owczarek Consulting ul. Dworcowa 15/6, 41-600 Świętochłowice z ceną ofertową: 3.245,00 zł (brutto).
Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia kwotę w wysokości: 2.000,00 zł (brutto).
W związku z powyższym, ceny zawarte w ofertach znacznie przewyższają kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, o której mowa powyżej, do poziomu ceny złożonej w najkorzystniejszej ofercie, tym samym cena ta nie mieści się w limicie ustalonym przez Zamawiającego.
W tym przypadku postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty.
Wynika to z zasady racjonalności postępowania, która zakłada jego unieważnienie – bez konieczności badania i oceny ofert – w sytuacji, gdy od początku wiadomo, że cena oferty nie zmieści się w ustalonym limicie, a Zamawiający tego limitu nie zmieni.
Sformułowanie przepisu „Zamawiający unieważnia" prowadzi do wniosku, że ustawowy przymus unieważnienia postępowania zachodzi od razu, gdy tylko okaże się, że zaistniała jedna z dwóch alternatywnych przesłanek, a Zamawiający nie może zwiększyć kwoty pokrycia finansowego.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 20)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 2849,91 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 3367,74 PLN