Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane
Zaprojektowanie i budowa chodników w ciągu dróg krajowych z podziałem na 6 części.

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: GENERALNA DYREKCJA DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD Oddział w Rzeszowie

1.3.) Oddział zamawiającego: Oddział w Rzeszowie

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 01751157500122

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Legionów 20

1.5.2.) Miejscowość: Rzeszów

1.5.3.) Kod pocztowy: 35-959

1.5.4.) Województwo: podkarpackie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL823 - Rzeszowski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: sekretariat_rzeszow@gddkia.gov.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.gddkia.gov.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://gddkia.eb2b.com.pl/

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - organ władzy publicznej - organ administracji rządowej (centralnej lub terenowej)

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Inna działalność

zarządzanie drogami krajowym

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Zaprojektowanie i budowa chodników w ciągu dróg krajowych z podziałem na 6 części.

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-dfc62de7-6cb9-11ed-aea3-5a7c432eaced

2.5.) Numer ogłoszenia: 2023/BZP 00036864

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2023-01-17

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2022/BZP 00073859/10/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.16 Zaproj i bud chodników w c. DK 19,28,77i94 z podz na 6 części: Cz1. w m. Lipowica, Cz2.w m. Besko, Cz3. w m. Pisarowce;Cz4. w m. Chałupki ,Cz5.w m. Mirocin, Cz6. na odc DK19 Połomia - Niebylec

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00467625/01

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: O/RZ.D-3.2411.13.2022

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Zaprojektowanie i budowa chodników w ciągu dróg krajowych z podziałem na części:
Część 1. Zaprojektowanie i budowa chodnika z odwodnieniem w ciągu drogi krajowej nr 19 w m. Lipowica na odc. w km 270+800 - 271+200.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45233130-9 - Roboty budowlane zakresie dróg krajowych

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

71320000-7 - Usługi inżynieryjne w zakresie projektowania

71000000-8 - Usługi architektoniczne, budowlane, inżynieryjne i kontrolne

45233220-7 - Roboty w zakresie nawierzchni dróg

45233222-1 - Roboty budowlane w zakresie układania chodników i asfaltowania

4.5.5.) Wartość części: 312871,54 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Zaprojektowanie i budowa chodników w ciągu dróg krajowych z podziałem na części:
Część 2. Zaprojektowanie i budowa chodnika w ciągu drogi krajowej nr 28
w m. Besko na odc. w km 255+458 - 255+596.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45233130-9 - Roboty budowlane zakresie dróg krajowych

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

71320000-7 - Usługi inżynieryjne w zakresie projektowania

71000000-8 - Usługi architektoniczne, budowlane, inżynieryjne i kontrolne

45233220-7 - Roboty w zakresie nawierzchni dróg

45233222-1 - Roboty budowlane w zakresie układania chodników i asfaltowania

4.5.5.) Wartość części: 162601,63 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Zaprojektowanie i budowa chodników w ciągu dróg krajowych z podziałem na części:
Część 3. Zaprojektowanie i budowa chodnika wraz z odwodnieniem w ciągu drogi krajowej nr 28 w m. Pisarowce na odc. w km 268+490 – 268+977.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45233130-9 - Roboty budowlane zakresie dróg krajowych

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

71320000-7 - Usługi inżynieryjne w zakresie projektowania

71000000-8 - Usługi architektoniczne, budowlane, inżynieryjne i kontrolne

45233220-7 - Roboty w zakresie nawierzchni dróg

45233222-1 - Roboty budowlane w zakresie układania chodników i asfaltowania

4.5.5.) Wartość części: 398373,98 PLN

Część 4

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Zaprojektowanie i budowa chodników w ciągu dróg krajowych z podziałem na części:
Część 4. Zaprojektowanie i budowa chodnika w ciągu drogi krajowej nr 77
w m. Chałupki na odc. w km 73+270 - 73+450.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45233130-9 - Roboty budowlane zakresie dróg krajowych

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

71320000-7 - Usługi inżynieryjne w zakresie projektowania

71000000-8 - Usługi architektoniczne, budowlane, inżynieryjne i kontrolne

45233220-7 - Roboty w zakresie nawierzchni dróg

45233222-1 - Roboty budowlane w zakresie układania chodników i asfaltowania

4.5.5.) Wartość części: 175473,17 PLN

Część 5

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Zaprojektowanie i budowa chodników w ciągu dróg krajowych z podziałem na części:
Część 5. Zaprojektowanie i budowa ścieżki pieszo-rowerowej na DK 94
w m. Mirocin w km 639+700 – 640+030.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45233130-9 - Roboty budowlane zakresie dróg krajowych

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

71320000-7 - Usługi inżynieryjne w zakresie projektowania

71000000-8 - Usługi architektoniczne, budowlane, inżynieryjne i kontrolne

45233220-7 - Roboty w zakresie nawierzchni dróg

45233222-1 - Roboty budowlane w zakresie układania chodników i asfaltowania

4.5.5.) Wartość części: 725689,27 PLN

Część 6

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Zaprojektowanie i budowa chodników w ciągu dróg krajowych z podziałem na części:
Część 6. Zaprojektowanie i budowa chodnika wraz z odwodnieniem na odc DK19 Połomia -Niebylec w km 216+750 - 219+260 i 219+610 - 221+974.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45233130-9 - Roboty budowlane zakresie dróg krajowych

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

71320000-7 - Usługi inżynieryjne w zakresie projektowania

71000000-8 - Usługi architektoniczne, budowlane, inżynieryjne i kontrolne

45233220-7 - Roboty w zakresie nawierzchni dróg

45233222-1 - Roboty budowlane w zakresie układania chodników i asfaltowania

4.5.5.) Wartość części: 3530308,94 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W postępowaniu o udzielenie zamówienia dla przedmiotowej części zostały złożone przez Wykonawców następujące oferty:
1. DROGBUD GOLCOWA PRO SP. Z O.O.
Golcowa, za cenę 1 076 250,00 zł.,
2. La Strada Sp. z o.o.
Sanok, za cenę 1 321 143,00 zł.,
3. Sikora Sylwia MATBUD
Boguchwała, za cenę 1 098 390,00 zł.,
4. STRABAG Sp. z o.o.
Pruszków, za cenę 1 124 702,47 zł.

Zgodnie z treścią art. 222 ust. 4 ustawy Pzp przed otwarciem ofert Zamawiający udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wysokości 384 832,00 zł. brutto.

Cena najniższej oferty Wykonawcy DROGBUD GOLCOWA PRO SP. Z O.O. Golcowa wynosi 1 076 250,00 zł. brutto.
Cena najniższej oferty Wykonawcy DROGBUD GOLCOWA PRO SP. Z O.O. Golcowa przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty najniższej.
Tym samym Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia dla przedmiotowej części.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 4

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 1076250,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 1321143,00 PLN

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W postępowaniu o udzielenie zamówienia dla przedmiotowej części zostały złożone przez Wykonawców następujące oferty:
1. DROGBUD GOLCOWA PRO SP. Z O.O.
Golcowa, za cenę 393 600,00 zł.,
2. La Strada Sp. z o.o.
Sanok, za cenę 544 324,00 zł.,
3. Sikora Sylwia MATBUD
Boguchwała, za cenę 648 210,00 zł.,

4. RR-BUD SP. Z O.O.
Markowce, za cenę 409 955,62 zł.,
5. STRABAG Sp. z o.o.
Pruszków, za cenę 778 287,68 zł.

Zgodnie z treścią art. 222 ust. 4 ustawy Pzp przed otwarciem ofert Zamawiający udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wysokości 200 000,00 zł. brutto.

Cena najniższej oferty Wykonawcy DROGBUD GOLCOWA PRO SP. Z O.O. Golcowa wynosi 393 600,00 zł. brutto.
Cena najniższej oferty Wykonawcy DROGBUD GOLCOWA PRO SP. Z O.O. Golcowa przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty najniższej.
Tym samym Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia dla przedmiotowej części.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 5

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 4

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 393600,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 778287,68 PLN

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W postępowaniu o udzielenie zamówienia dla przedmiotowej części zostały złożone przez Wykonawców następujące oferty:
1. DROGBUD GOLCOWA PRO SP. Z O.O.
Golcowa, za cenę 1 291 500,00 zł.,
2. La Strada Sp. z o.o.
Sanok, za cenę 1 510 159,56 zł.,
3. Sikora Sylwia MATBUD
Boguchwała, za cenę 1 642 050,00 zł.,
4. RR-BUD SP. Z O.O.
Markowce, za cenę 1 732 116,14 zł.,
5. STRABAG Sp. z o.o.
Pruszków, za cenę 1 167 782,76 zł.

Zgodnie z treścią art. 222 ust. 4 ustawy Pzp przed otwarciem ofert Zamawiający udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wysokości 490 000,00 zł. brutto.

Cena najniższej oferty Wykonawcy STRABAG Sp. z o.o. Pruszków wynosi
1 167 782,76 zł. brutto.
Cena najniższej oferty Wykonawcy STRABAG Sp. z o.o. Pruszków przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia
i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty najniższej.

Tym samym Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia dla przedmiotowej części.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 5

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 4

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 1167782,76 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 1732116,14 PLN

Część 4

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W postępowaniu o udzielenie zamówienia dla przedmiotowej części zostały złożone przez Wykonawców następujące oferty:
1. MG Infrastruktura Marian Wołczyk
Rzeszów, za cenę 719 445,70 zł.,
2. BRU-DRÓG Mateusz Strenczak
Jarosław, za cenę 664 003,20 zł.,
3. Sikora Sylwia MATBUD
Boguchwała, za cenę 677 730,00 zł.,
4. STRABAG Sp. z o.o.
Pruszków, za cenę 610 723,44 zł.

Zgodnie z treścią art. 222 ust. 4 ustawy Pzp przed otwarciem ofert Zamawiający udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wysokości 215 832,00 zł. brutto.
Cena najniższej oferty Wykonawcy STRABAG Sp. z o.o. Pruszków wynosi
610 723,44 zł. brutto.
Cena najniższej oferty Wykonawcy STRABAG Sp. z o.o. Pruszków przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia
i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty najniższej.
Tym samym Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia dla przedmiotowej części.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 4)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 4

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 610723,44 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 719445,70 PLN

Część 5

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 5)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W postępowaniu o udzielenie zamówienia dla przedmiotowej części zostały złożone przez Wykonawców następujące oferty:
1. DRO-BRUK Bogdan Wojtuń
Gniewczyna Łańcucka, za cenę 1 521 132,39 zł.,
2. MG Infrastruktura Marian Wołczyk
Rzeszów, za cenę 1 969 869,60 zł.,
3. BRU-DRÓG Mateusz Strenczak
Jarosław, za cenę 1 870 780,80 zł.,
4. Sikora Sylwia MATBUD
Boguchwała, za cenę 1 889 280,00 zł.,
5. STRABAG Sp. z o.o.
Pruszków, za cenę 1 525 567,67 zł.

Zgodnie z treścią art. 222 ust. 4 ustawy Pzp przed otwarciem ofert Zamawiający udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wysokości 892 597,80 zł. brutto.

Cena najniższej oferty Wykonawcy DRO-BRUK Bogdan Wojtuń Gniewczyna Łańcucka wynosi 1 521 132,39 zł. brutto.
Cena najniższej oferty Wykonawcy DRO-BRUK Bogdan Wojtuń Gniewczyna Łańcucka przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty najniższej.
Tym samym Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia dla przedmiotowej części.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 5)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 5

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 4

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 1521132,39 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 1969869,60 PLN

Część 6

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 6)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W postępowaniu o udzielenie zamówienia dla przedmiotowej części zostały złożone przez Wykonawców następujące oferty:
1. La Strada Sp. z o.o.

Sanok, za cenę 21 407 781,00 zł.,
2. MG Infrastruktura Marian Wołczyk
Rzeszów, za cenę 11 433 524,04 zł.,
3. Sikora Sylwia MATBUD
Boguchwała, za cenę 13 985 100,00 zł.,
4. STRABAG Sp. z o.o.
Pruszków, za cenę 12 229 082,12 zł.

Zgodnie z treścią art. 222 ust. 4 ustawy Pzp przed otwarciem ofert Zamawiający udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wysokości 4 342 280,00 zł. brutto.

Cena najniższej oferty Wykonawcy MG Infrastruktura Marian Wołczyk Rzeszów wynosi
11 433 524,04 zł. brutto.
Cena najniższej oferty Wykonawcy MG Infrastruktura Marian Wołczyk Rzeszów przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty najniższej.
Tym samym Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia dla przedmiotowej części.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 6)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 4

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 11433524,04 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 21407781,00 PLN