Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane
Rozbiórka i budowa mostu na potoku Głogoczówka w Krzyszkowicach w ciągu drogi gminnej nr 540268 K Krzyszkowice - Brzeg

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Myślenice

1.3.) Oddział zamawiającego: Gmina Myślenice - Urząd Miasta i Gminy Myślenice

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 351555418

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Rynek 8/9

1.5.2.) Miejscowość: Myślenice

1.5.3.) Kod pocztowy: 32-400

1.5.4.) Województwo: małopolskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL214 - Krakowski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: bzp@myslenice.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.myslenice.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://e-propublico.pl/Ogloszenia/Details/41b765da-54b4-4d64-ae12-557454b2d515

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Rozbiórka i budowa mostu na potoku Głogoczówka w Krzyszkowicach w ciągu drogi gminnej nr 540268 K Krzyszkowice - Brzeg

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-e4c582cc-5505-11ed-8832-4e4740e186ac

2.5.) Numer ogłoszenia: 2023/BZP 00033086

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2023-01-16

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Nie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Nie

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 2 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: BZP/271/119/2022

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 1900522,16 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem inwestycji jest budowa jednoprzęsłowego mostu drogowego w ciągu drogi gminnej publicznej na potoku Głogoczówka w miejscowości Krzyszkowice.
Zakres projektu obejmuję:
• Rozbiórkę istniejącego uszkodzonego mostu
• Budowę jednoprzęsłowego mostu drogowego
• Rozbudowa dwóch dojazdów do mostu (budowa nasypu drogowego, podniesienie niwelety jezdni i poszerzenie drogi)
• Wykonanie umocnień brzegów
Szczegóły w załączniku nr 2 do SWZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 45221100-3 - Roboty budowlane w zakresie budowy mostów

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
Analizując zaistniała sytuację Zamawiający widzi, że prowadzone przez niego postępowanie zawiera niemożliwą do usunięcia wadę polegająca na:
1. braku zapewnienia finasowania realizacji zamówienia
2. braku prawomocnej decyzji ZRiD
3. nieprecyzyjny opis przedmiotu zamówienia w zakresie terminu wykonania zamówienia
Ad. 1 W chwili wszczęcia postępowania Zamawiający miał zabezpieczone środki na realizację zamówienia w postaci promesy dotacji z Urzędu Wojewódzkiego z obowiązkiem wykonania i rozliczenia inwestycji do końca 2022roku stad termin 27.12.2022r. został wskazany w SWZ i ogłoszeniu o zamówieniu jako termin wykonania zamówienia. Zamawiający ogłaszając postępowaniem miał świadomość krótkiego terminu na jego wykonanie lecz liczył na możliwość zmiany statusu środków z dotacji na środki tzw. "niewygasające" które mogłyby być rozliczone w roku 2023. Jednak Dotujący nie wyraził na to zgody i ostateczne wykonanie i rozliczenie środków to rok 2022. Zamawiający nie posiada w swoim budżecie środków aby zrealizować inwestycję bez wsparcia z dotacji.
Ad. 2 Zgodnie z założeniami decyzja ZRiD miała być wydana w 3 dekadzie listopada, jednak z uwagi na problemy proceduralne, do dnia 19.12.2022 decyzji ZRiD nie została wydana. W związku z brakiem środków finansowych jak i decyzji ZRiD realizacja zamówienia jest niemożliwa, a tym samym niemożliwym jest udzielenie zamówienia.
Ad. 3 Kolejną stwierdzoną wadą jest zapis w treści ogłoszenia i SWZ pozwalający Zamawiającemu na możliwość wydłużenie terminu realizacji zamówienia w sytuacji, gdy otrzymane z dotacji środki będą traktowane jako środki "niewygasające". Zapis ten stanowi możliwość a nie obowiązek Zamawiającego. Zdaniem Zamawiającego określenie tak istotnego elementu jak termin realizacji zamówienia w sposób uznaniowy jest naruszeniem zasady określonej w art. 16 pkt 1 i 2 ustawy pzp zwłaszcza w sytuacji określenia tak krótkiego terminu wykonania zamówienia.
Zawarte w ad. 1 i ad. 2 okoliczności można by także traktować jako okoliczność, że wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym czego nie można było przewidzieć na etapie wszczynania zamówienia.
Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający zmuszony jest unieważnić postępowanie z uwagi na okoliczności określone w art. 255 ust. 1 pkt 6 ustawy pzp, gdyż wady te nie są możliwe do naprawienia przed zawarciem umowy. Zawarcie umowy pomimo ewidentnego naruszenia przepisów ustawy pzp mogłoby w konsekwencji doprowadzić do stwierdzenia nieważności zwartej umowy.