Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
Dzierżawa urządzeń wielofunk. wraz z usł. rozliczania kosztów tych urządzeń oraz usł. serwisu i monit. stanu tech. ww. urz. oraz dost. tych urz. do wsk. lok. także dost. mat. ekspl. i oprogramowania.

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: ZARZĄD KOMUNALNYCH ZASOBÓW LOKALOWYCH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 302538131

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Jana Matejki 57

1.5.2.) Miejscowość: Poznań

1.5.3.) Kod pocztowy: 60-770

1.5.4.) Województwo: wielkopolskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL415 - Miasto Poznań

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: obsluga.klienta@zkzl.poznan.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.zkzl.poznan.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://platformazakupowa.pl/pn/zkzl_poznan

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - osoba prawna, o której mowa w art. 4 pkt 3 ustawy (podmiot prawa publicznego)

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Budownictwo i obiekty komunalne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Dzierżawa urządzeń wielofunk. wraz z usł. rozliczania kosztów tych urządzeń oraz usł. serwisu i monit. stanu tech. ww. urz. oraz dost. tych urz. do wsk. lok. także dost. mat. ekspl. i oprogramowania.

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-7c58d4d5-3b1d-11ed-9171-f6b7c7d59353

2.5.) Numer ogłoszenia: 2023/BZP 00021295

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2023-01-11

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Nie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00361596/01

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art.

275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP.201.77.2022

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Dzierżawa urządzeń wielofunkcyjnych wraz z usługą rozliczania kosztów tych urządzeń oraz usługą serwisu i monitoringu stanu technicznego ww. urządzeń oraz dostawa tych urządzeń do wskazanych lokalizacji a także dostawa materiałów eksploatacyjnych i oprogramowania:
Na przedmiot zamówienia składają się:
1) dzierżawa urządzeń wielofunkcyjnych i drukarek laserowych monochromatycznych A4 w ilości opisanej w dalszej części niniejszego Załącznika wraz z dostawą materiałów eksploatacyjnych,
2) konfiguracja systemu do monitoringu stanu urządzeń,
3) dostawa oprogramowania na potrzeby urządzeń wielofunkcyjnych,
4) system rozpoznawania tekstu z dokumentów skanowanych,
5) serwis urządzeń, o których mowa w pkt. 1) powyżej i systemów, o których mowa w pkt. 2) i 3) powyżej,
6) serwis obecnie posiadanych urządzeń drukujących – urządzeń wielofunkcyjnych i drukarek.

4.5.3.) Główny kod CPV: 30120000-6 - Urządzenia fotokopiujące i do druku offsetowego

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

79820000-8 - Usługi związane z drukowaniem

48000000-8 - Pakiety oprogramowania i systemy informatyczne

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
b)art. 255 pkt 3 p.z.p. ponieważ cena lub koszt najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
UZASADNIENIE (faktyczne):
Ad. AWzór służący do obliczenia ceny oferty brutto jest niespójny w swojej treści, raz mowa tam o cenach brutto, raz o cenach, ponadto nie wskazano metody obliczenia ceny netto oferty, oraz w formularzu ofertowym nie doprecyzowano czy cena za dwa wymagane przez Zamawiającego oprogramowania ma zostać podana w wartości netto czy brutto- przy czym akurat ta wartość przy podstawieniu do wzoru powinna być wartością
brutto.
Mając na uwadze powyższe oraz fakt, że Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał cenę za oprogramowanie jedynie w wartości netto, Zamawiający uznał, ze postępowanie obarczone jest niemożliwą
do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.
Zamawiający w sposobie obliczania ceny uniemożliwił Wykonawcy obliczenie wartości netto i brutto w sposób jednoznaczny tj. wzór udostępniony przez Zamawiającego nie odnosił się jednoznacznie do wartości netto czy też brutto, ponadto w formularzu ofertowym Zamawiający nie umożliwił Wykonawcy podania wartości netto zamówienia, oraz nie określił czy składowe podane we wzorze do obliczenia ceny oferty mają być podstawione w kwocie brutto czy netto. Wskazane wyżej wady uniemożliwiły Wykonawcy prawidłowe skalkulowanie ceny oraz podanie prawidłowej wartości oferty, a Zamawiającemu konsekwentnie ocenę
poprawności obliczeń dokonanych przez Wykonawcę.
Zamawiający wskazując powód unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 6 p.z.p. wskazuje dodatkowo, iż w przedmiotowym stanie faktycznym postępowania wskazany powyżej art. 255 pkt 6 p.z.p.
pozostaje w związku z art. 457 ust. 1 p.z.p. w zakresie, w jakim wada postępowania może prowadzić do zawarcia umowy podlegającej unieważnieniu na podstawie przesłanek wskazanych w tych przepisach.
Reasumując na podstawie przytoczonych powyżej argumentów ziściły się łącznie następujące przesłanki:
postępowanie obarczone jest wadą, czyli zamawiający naruszył w postępowaniu przepisy regulujące
jego prowadzenie;
 wady tej nie można usunąć;
 stwierdzona wada postępowania, o której mowa na wstępie jest o tyle istotna, że uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie niniejszego zamówienia.
Ad. B) Niezależnie od podstawy prawnej wskazanej w pkt. A) i argumentacji przywołanej na jej poparcie

unieważnienie postępowania oparcie znajduje także w przepisie art. 255 pkt. 3 PZP.
W toku badania i oceny ofert Zamawiający zgodnie z art. 223 ust. 2 pkt 2) p.z.p. poprawił w ofercie
Wykonawcy oczywiste omyłki rachunkowe wynikające z błędnego zaokrąglenia w wartościach brutto cen jednostkowych za wydruki, przy ich przeliczaniu z wartości netto.
Konsekwencją zmian w tych wartościach, po podstawieniu do wzoru i wyliczeniu wartości brutto całej oferty, był wzrost ceny brutto w stosunku do pierwotnie wyliczonej. Zamawiający wysłał do Wykonawcy informację
o poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej, w treści pisma dokładnie wskazał, jakie wartości i z jaką konsekwencją dokonania zmiany zostały skorygowane. Wykonawca poprawienia tejże omyłki nie oprotestował, co Zamawiający uznał za zgodę na podtrzymanie wyżej opisanej poprawy.