

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
Dostawy kombinezonów ochronnych**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Myślenicach

1.3.) Oddział zamawiającego: szpizmyslenice

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 000300570

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Szpitalna 2

1.5.2.) Miejscowość: Myślenice

1.5.3.) Kod pocztowy: 32-400

1.5.4.) Województwo: małopolskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL214 - Krakowski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: dzp@szpitalmyslenice.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: <https://www.szpitalmyslenice.pl/>

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://www.szpitalmyslenice.pl/>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Zdrowie

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Dostawy kombinezonów ochronnych

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-20c4be9b-0efe-11ed-8000-d680d39e541a

2.5.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00525310

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2022-12-30

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Nie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00292057/01

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA**4.1.) Numer referencyjny:** 27/TP/22**4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania:** Nie**4.4.) Rodzaj zamówienia:** Dostawy**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Kombinezony ochronne , w zakresie opisanym w opisie szczegółowym

4.5.3.) Główny kod CPV: 18114000-1 - Kombinezony**SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA****5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 6 ustawy**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Przedmiotowe postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu złożono 10 ofert. Po dokonaniu otwarcia ofert Zamawiający dokonał ich sprawdzenia. W wyniku weryfikacji ustalono, że Wykonawcy przyjęli do wyceny dwie stawki podatku VAT tj. 8% oraz 23%. Specyfikacja warunków zamówienia nie określała stawki VAT, jaką należało przyjąć. Wyjaśnienia Wykonawców, o jakie wystąpił Zamawiający, wskazują w swej treści wyraźnie, że zastosowanie mogą mieć obydwie stawki VAT. Na obecnym etapie (po terminie składania ofert) nie można już dokonać zmian w treści specyfikacji warunków zamówienia i doprowadzić opisu sposobu obliczenia ceny do stanu, pozwalającego na zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. W każdym z dwóch przypadków, jakie występują Zamawiający może naruszyć przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych. W konsekwencji powyższego brak jest możliwości dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej w sposób zapewniający równe traktowanie wykonawców, jak i zachowania podstawowej zasady prowadzenia postępowania – tj. zasady uczciwej konkurencji. Zawarcie umowy w takim stanie wiąże się z naruszeniem art. 16 ust. 1 ustawy Pzp. Brak podstaw do odrzucenia ofert, zarówno ze stawką VAT 8% jak i ze stawką 23% przy jednoczesnym braku możliwości zawarcia ważnej, i nie podlegającej unieważnieniu umowy. Zamawiający ustalił zatem, że stwierdzona wada jest niewzruszalna na obecnym etapie, a uzyskane wyjaśnienia potwierdziły ten fakt. Nie można przyjąć i uznać za ważne ofert, które obliczono w odmienny sposób, zwłaszcza gdy specyfikacja warunków zamówienia nie przewidywała takiej okoliczności. Należy mieć na uwadze ugruntowaną sentencję kognicji, że nie można porównywać ofert z różnymi stawkami podatku VAT. Taki stan nieporównywalności ofert przeczy podstawowej zasadzie przejrzystości, i w konsekwencji jest wystarczającą przesłanką do stwierdzenia wpływu tego zdarzenia na fakt zawarcia ważnej umowy w sprawie realizacji zamówienia. Na obecnym etapie zatem brak jest możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej zgodnie z przepisami ustawy.

Zgodnie z art. 255 pkt. 6 ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli jest ono obciążone nieusuwalną wadą, która uniemożliwia zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 17 marca 2022 r., sygn. akt KIO 483/22). Zamawiający ma obowiązek unieważnić prowadzone postępowanie, jeżeli łącznie zostaną spełnione następujące przesłanki tj. postępowanie jest obciążone wadą, wada ta jest niemożliwa do usunięcia oraz stwierdzona wada postępowania musi być na tyle istotna, że uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zostały zatem spełnione przesłanki unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt. 6 w związku z art. 457 ust. 1 pkt. 1 oraz art. 459 ust. 1 pkt. 2) oraz art. 460 ustawy Pzp. Wskazane przesłanki z art. 457 ust. 1 pkt. 1 oraz art. 459 ust. 1 pkt. 2 i art. 460 ustawy Pzp wygasają z upływem 4 lat od dnia zawarcia umowy, przy czym termin realizacji umowy objętej postępowaniem nie przekracza 12 miesięcy. Zamawiający każdorazowo oprócz oceny ofert musi ocenić potencjalne skutki zawarcia umowy w sprawie zamówienia. W przedmiotowym przypadku ustalono, że cel postępowania nie zostanie osiągnięty – może nie zostać zawarta ważna umowa w sprawie zamówienia publicznego albo umowa może zostać wzruszona, stąd postępowanie należało unieważnić na podstawie art. 255. ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, ze zm.).