

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane
Budowa infrastruktury rekreacyjno-turystycznej Latoszyn Zdrój.**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Dębica

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 851661056

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Stefana Batorego 13

1.5.2.) Miejscowość: Dębica

1.5.3.) Kod pocztowy: 39-200

1.5.4.) Województwo: podkarpackie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL824 - Tarnobrzeski

1.5.7.) Numer telefonu: 14 6803310 , 14 6803342

1.5.8.) Numer faksu: 14 6803336

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: urząd@ugdebica.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.ugdebica.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://miniportal.uzp.gov.pl/>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Budowa infrastruktury rekreacyjno-turystycznej Latoszyn Zdrój.

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-52829bf3-6417-11ed-aea3-5a7c432eaced

2.5.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00524272

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2022-12-30

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2022/BZP 00038472/04/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.2 Budowa infrastruktury rekreacyjno-turystycznej Latoszyn Zdrój.

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:

Zadanie dofinansowane w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego przez społeczność”.

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00437343/01

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: WI.271.22.2022

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 218918,76 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiotem zamówienia są roboty budowlane:

Budowa infrastruktury rekreacyjno-turystycznej Latoszyn Zdrój.

Przedmiotem inwestycji jest budowa obiektów infrastruktury rekreacyjno – turystycznej poprzez budowę obiektów małej architektury na działce nr ewid. 784/3 w miejscowości Latoszyn. Inwestycja polegać będzie na dostawie i montażu obiektów małej architektury. Projektowane urządzenia będą dopełnieniem już istniejących obiektów na działce.

Zakres rzeczowy zadania obejmuje:

- Dostawa i montaż 28 obiektów małej architektury

2. Opis przedmiotu zamówienia stanowi:

1) Dokumentacja projektowa:

a) projekt zagospodarowania terenu -

Opracowany przez: TECH-PROJEKT Anna Krawczyk,

b) przedmiar robót -

Opracowany przez: TECH-PROJEKT Anna Krawczyk,

2) Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych -

Opracowana przez: mgr inż. Alan Kuczek.

3. Powody niedokonania podziału zamówienia na części:

Podzielenie przedmiotu zamówienia nie jest korzystne dla zamawiającego. Podział zamówienia groziłby nadmiernymi trudnościami technicznymi lub nadmiernymi kosztami wykonania zamówienia.

Zamówienie jest dostępne dla wykonawców z sektora małych i średnich przedsiębiorstw oraz zapewnia poziom konkurencji między wykonawcami.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45100000-8 - Przygotowanie terenu pod budowę

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

37535000-7 - Karuzele, huśtawki, wyposażenie strzelnic i parków zabaw

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W postępowaniu Wykonawca Pan Paweł Matera przesłał plik uwidoczniony na platformie miniPortal UZP.

Pliku tego Zamawiający nie był w stanie odszyfrować i otworzyć. Podczas deszyfrowania na platformie miniPortal UZP pojawił się komunikat: „Rezultat deszyfrowania: Informacja o zaszyfrowanym pliku: nie istnieje w systemie.”

Zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej, dalej KIO, wadliwe działanie narzędzia informatycznego i wiążący się z tym brak możliwości złożenia oferty z przyczyn nieleżących po stronie oferenta, lecz wynikających z nieprawidłowego działania narzędzia informatycznego, za pomocą którego prowadzone jest postępowanie, może powodować konieczność

unieważnienia postępowania w oparciu o art. 255 pkt 6) Pzp z uwagi na fakt, iż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 4 marca 2019 r. KIO 268/19).

Zgodnie z ustaloną linią orzeczniczą KIO, to Zamawiający ponosi odpowiedzialność za działanie infrastruktury informatycznej, przy pomocy której przyjmuje oferty w prowadzonym postępowaniu. Jak orzekła KIO w wyroku z dnia 10 grudnia 2019 r. (sygn. akt KIO 2391/19) "Z przepisów art. 7 ust. 1 i art. 10b p.z.p. wynika, że do obowiązków zamawiającego należy zapewnienie, aby narzędzia i urządzenia wykorzystywane do komunikacji z wykonawcami przy użyciu środków komunikacji elektronicznej oraz ich właściwości techniczne nie ograniczały wykonawcom dostępu do postępowania o udzielenie zamówienia. Narzędzia udostępnione przez zamawiającego mają umożliwić wykonawcom dokonywanie wszelkich czynności niezbędnych do złożenia oferty i udziału w postępowaniu". Podobnie uznała KIO w wyroku z dnia 14 stycznia 2020 r. sygn. akt KIO 2603/19. To gospodarz postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, a nie operator platformy, odpowiada za prawidłowy w świetle przepisów Pzp przebieg postępowania. Tym samym, jeśli w wyniku przeprowadzonych czynności wyjaśniających okaże się, iż brak możliwości złożenia oferty spowodowany był problemami technicznymi w infrastrukturze informatycznej zamawiającego, zamawiający zobowiązany jest do rozważenia zaistnienia przesłanek unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, o których mowa w art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp (obecnie art. 255 pkt 6) ustawy Pzp) - wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 1 lutego 2021 r. sygn. akt KIO 3486/20)

Pomimo czynności podejmowanych przez Zamawiającego zarówno w miniPortal UZP jak też w e-PUAP – do dnia dzisiejszego nie można jednoznacznie stwierdzić jaka jest przyczyna, że pliku nie można otworzyć i odszyfrować. Nie można też jednoznacznie stwierdzić, że plik ten to oferta złożona w postępowaniu. Zamawiający otrzymał wykluczające się wzajemnie komunikaty od miniPortal UZP i od Spółki SOFFTRES obsługującej wpływ elektronicznych dokumentów od e-PUAP do Urzędu Gminy Dębica.

Faktem jest, że w tym samym czasie tj. 1 i 2 grudnia 2022 r. wpłynęło 6 plików do w-w postępowania.

5 plików zostaje poprawnie złożonych, zaszyfrowanych i podczas otwarcia ofert odszyfrowanych, a tylko jednego nie udaje się otworzyć i odszyfrować. Zdaniem Zamawiającego wskazywało by to na poprawne działanie systemów, zarówno miniPortalu UZP jak też e-PUAP (platformy rządowe) i trudno w tej sytuacji mówić o błędach systemowych w infrastrukturze elektronicznej Zamawiającego.

Niemniej jednak mając na uwadze fundamentalne zasady udzielania zamówień publicznych określone w art. 16 ustawy Pzp, tj. „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób:

- a) zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców;
- b) przejrzysty;”

, oraz ukształtowaną linią orzeczniczą w wyrokach Krajowej Izby Odwoławczej - Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu postępowania na podst. art. 255 pkt 6) ustawy Pzp.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 5

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 5

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 256700,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 499872,00 PLN