

**Ogłoszenie o wyniku postępowania  
Usługi**

**Zimowe utrzymanie dróg gminnych, wewnętrznych, parkingów i chodnika w Gminie Uście Gorlickie na rok 2023**

**SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY**

**1.1.) Rola zamawiającego**

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

**1.2.) Nazwa zamawiającego:** GMINA UŚCIE GORLICKIE

**1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny:** REGON 491892759

**1.5) Adres zamawiającego**

**1.5.1.) Ulica:** 80

**1.5.2.) Miejscowość:** Uście Gorlickie

**1.5.3.) Kod pocztowy:** 38-315

**1.5.4.) Województwo:** małopolskie

**1.5.5.) Kraj:** Polska

**1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3:** PL218 - Nowosądecki

**1.5.7.) Numer telefonu:** 183516041

**1.5.8.) Numer faksu:** 48184781379@fax.orange.pl

**1.5.9.) Adres poczty elektronicznej:** przetargi@usciegorlickie.pl

**1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego:** www.usciegorlickie.pl

**1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:**

<https://miniportal.uzp.gov.pl/>

**1.7.) Rodzaj zamawiającego:** Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

**1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego:** Ogólne usługi publiczne

**SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE**

**2.1.) Ogłoszenie dotyczy:**

Zamówienia publicznego

**2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług:** Nie

**2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:**

Zimowe utrzymanie dróg gminnych, wewnętrznych, parkingów i chodnika w Gminie Uście Gorlickie na rok 2023

**2.4.) Identyfikator postępowania:** ocids-148610-c6b7b522-7ade-11ed-94da-6ae0fe5e7159

**2.5.) Numer ogłoszenia:** 2022/BZP 00522584

**2.6.) Wersja ogłoszenia:** 01

**2.7.) Data ogłoszenia:** 2022-12-29

**2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań:** Tak

**2.9.) Numer planu postępowań w BZP:** 2022/BZP 00039415/04/P

**2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:**

1.3.2 Zimowe utrzymanie dróg gminnych, wewnętrznych i parkingów w Gminie Uście Gorlickie na rok 2023

**2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej:** Nie

**2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:**

Tak

**2.14.) Numer ogłoszenia:** 2022/BZP 00493647

### SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

**3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną** Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

### SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

**4.1.) Numer referencyjny:** BPŚ.271.16.2022

**4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania:** Nie

**4.3.) Wartość zamówienia:** 430193,00 PLN

**4.4.) Rodzaj zamówienia:** Usługi

#### Część 1

##### 4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Odśnieżanie dróg gminnych, chodnika w miejscowości Banica, Izby;

Przewidywana liczba km do zimowego utrzymania dróg wynosi: 465km

Przewidywana liczba godzin pracy sprzętu przy usuwaniu zasp, chodnika wynosi 125h

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 90620000-9 - Usługi odśnieżania

##### 4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

90600000-3 - Usługi sprzątania oraz usługi sanitarne na obszarach miejskich lub wiejskich oraz usługi powiązane

90000000-7 - Usługi odbioru ścieków, usuwania odpadów, czyszczenia/sprzątania i usługi ekologiczne

90630000-2 - Usługi usuwania oblodzeń

**4.5.5.) Wartość części:** 32948,55 PLN

#### Część 2

##### 4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Odśnieżanie dróg gminnych w miejscowości Brunary

Przewidywana liczba km do zimowego utrzymania dróg wynosi 310km

Przewidywana liczba godzin pracy sprzętu przy usuwaniu zasp, odśnieżaniu parkingów wynosi 80h

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 90620000-9 - Usługi odśnieżania

##### 4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

90600000-3 - Usługi sprzątania oraz usługi sanitarne na obszarach miejskich lub wiejskich oraz usługi powiązane

90000000-7 - Usługi odbioru ścieków, usuwania odpadów, czyszczenia/sprzątania i usługi ekologiczne

90630000-2 - Usługi usuwania oblodzeń

**4.5.5.) Wartość części:** 15509,68 PLN

#### Część 3

##### 4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Odśnieżanie dróg gminnych w miejscowości Czarna

Przewidywana liczba km do zimowego utrzymania dróg wynosi 44,00 km

Przewidywana liczba godzin pracy sprzętu przy usuwaniu zasp, odśnieżaniu parkingów wynosi 40 h

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 90620000-9 - Usługi odśnieżania

##### 4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

90600000-3 - Usługi sprzątania oraz usługi sanitarne na obszarach miejskich lub wiejskich oraz usługi powiązane

90000000-7 - Usługi odbioru ścieków, usuwania odpadów, czyszczenia/sprzątania i usługi ekologiczne

90630000-2 - Usługi usuwania oblodzeń

**4.5.5.) Wartość części: 5917,07 PLN****Część 4****4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Odśnieżanie dróg gminnych w miejscowości: Śnietnica, Hańczowa, Ropki, Stawisza

Przewidywana liczba km do zimowego utrzymania dróg wynosi 1450 km

Przewidywana liczba godzin pracy sprzętu przy usuwaniu zasp, odśnieżaniu parkingów wynosi 240h

**4.5.3.) Główny kod CPV: 90620000-9 - Usługi odśnieżania****4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

90600000-3 - Usługi sprzątnia oraz usługi sanitarne na obszarach miejskich lub wiejskich oraz usługi powiązane

90000000-7 - Usługi odbioru ścieków, usuwania odpadów, czyszczenia/sprzątnia i usługi ekologiczne

90630000-2 - Usługi usuwania oblodzeń

**4.5.5.) Wartość części: 75914,38 PLN****Część 5****4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Odśnieżanie dróg gminnych w miejscowości: - Kunkowa (Leszczyny), Nowica (Przysłup), Gładyszów

Przewidywana liczba km do zimowego utrzymania dróg wynosi 1320km

Przewidywana liczba godzin pracy sprzętu przy usuwaniu zasp, odśnieżaniu parkingów wynosi 50h,

**4.5.3.) Główny kod CPV: 90620000-9 - Usługi odśnieżania****4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

90600000-3 - Usługi sprzątnia oraz usługi sanitarne na obszarach miejskich lub wiejskich oraz usługi powiązane

90000000-7 - Usługi odbioru ścieków, usuwania odpadów, czyszczenia/sprzątnia i usługi ekologiczne

90630000-2 - Usługi usuwania oblodzeń

**4.5.5.) Wartość części: 79704,21 PLN****Część 6****4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Odśnieżanie dróg gminnych w miejscowości: Zdynia, Smerekowiec, Regietów, Kwiatów, Uście Gorlickie (Oderne, Bielańskie)

Przewidywana liczba km do zimowego utrzymania dróg wynosi 1570 km

Przewidywana liczba godzin pracy sprzętu przy usuwaniu zasp, odśnieżaniu parkingów wynosi 160h,

**4.5.3.) Główny kod CPV: 90620000-9 - Usługi odśnieżania****4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

90600000-3 - Usługi sprzątnia oraz usługi sanitarne na obszarach miejskich lub wiejskich oraz usługi powiązane

90000000-7 - Usługi odbioru ścieków, usuwania odpadów, czyszczenia/sprzątnia i usługi ekologiczne

90630000-2 - Usługi usuwania oblodzeń

**4.5.5.) Wartość części: 82348,11 PLN****Część 7****4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Odśnieżanie dróg gminnych w miejscowości Wysowa – Zdrój

Przewidywana liczba godzin pracy sprzętu przy odśnieżaniu i posypywaniu dróg, chodników i parkingów wynosi 990h

**4.5.3.) Główny kod CPV: 90620000-9 - Usługi odśnieżania****4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

90600000-3 - Usługi sprzątnia oraz usługi sanitarne na obszarach miejskich lub wiejskich oraz usługi powiązane

90000000-7 - Usługi odbioru ścieków, usuwania odpadów, czyszczenia/sprzątnia i usługi ekologiczne

90630000-2 - Usługi usuwania oblodzeń

**4.5.5.) Wartość części:** 137851,00 PLN

## SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

### Część 1

## SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 3 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Uzasadnienie prawne:

Przedmiotowe postępowanie w zakresie części 1 zamówienia zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 PZP, który stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najtańszą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu cena najkorzystniejszej oferty znacznie przekracza możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie części 1 zamówienia kwotę 34 740,00 zł brutto. Mając na uwadze, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty postanowiono jak na wstępie.

### Część 2

## SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 3 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Uzasadnienie prawne:

Przedmiotowe postępowanie w zakresie części 2 zamówienia zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 PZP, który stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najtańszą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu cena najkorzystniejszej oferty znacznie przekracza możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie części 2 zamówienia kwotę 16 245,00 zł brutto. Mając na uwadze, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty postanowiono jak na wstępie.

### Część 3

## SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 3 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Uzasadnienie prawne:

Przedmiotowe postępowanie w zakresie części 3 zamówienia zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 PZP, który stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najtańszą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu cena najkorzystniejszej oferty znacznie przekracza możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie części 3 zamówienia kwotę 6 210,00 zł brutto. Mając na uwadze, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty postanowiono jak na wstępie.

#### Część 4

##### SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 3 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Uzasadnienie prawne:

Przedmiotowe postępowanie w zakresie części 4 zamówienia zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 PZP, który stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najtańszą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu cena najkorzystniejszej oferty znacznie przekracza możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie części 4 zamówienia kwotę 79 380,00 zł brutto. Mając na uwadze, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty postanowiono jak na wstępie.

#### Część 5

##### SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 5)

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 3 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Uzasadnienie prawne:

Przedmiotowe postępowanie w zakresie części 5 zamówienia zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 PZP, który stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najtańszą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu cena najkorzystniejszej oferty znacznie przekracza możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie części 5 zamówienia kwotę 83 295,00 zł brutto. Mając na uwadze, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty postanowiono jak na wstępie.

#### Część 6

##### SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 6)

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 3 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Uzasadnienie prawne:

Przedmiotowe postępowanie w zakresie części 6 zamówienia zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 PZP, który stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najtańszą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do

ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu cena najkorzystniejszej oferty znacznie przekracza możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie części 6 zamówienia kwotę 86 130,00 zł brutto. Mając na uwadze, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty postanowiono jak na wstępie.

## Część 7

### SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 7)

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 3 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Uzasadnienie prawne:

Przedmiotowe postępowanie w zakresie części 7 zamówienia zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 PZP, który stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najtańszą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu cena najkorzystniejszej oferty znacznie przekracza możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie części 7 zamówienia kwotę 144 000,00 zł brutto. Mając na uwadze, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty postanowiono jak na wstępie.