

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi**

Ochrona osób i mienia w obiektach Ośrodka Sportu i Rekreacji m.st. Warszawy w Dzielnicy Żoliborz ul. Potocka 1 w Warszawie oraz konwój wartości pieniężnych.

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Ośrodek Sportu i Rekreacji m.st Warszawy w Dzielnicy Żoliborz

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 016077929

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Potocka 1

1.5.2.) Miejscowość: Warszawa

1.5.3.) Kod pocztowy: 01-652

1.5.4.) Województwo: mazowieckie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL911 - Miasto Warszawa

1.5.7.) Numer telefonu: (22) 832-45-50

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: sekretariat@osir-zoliborz.waw.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: <https://osir-zoliborz.waw.pl/>

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://osirzoliborz.ezamawiajacy.pl>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - samorządowy zakład budżetowy

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Tak

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Ochrona osób i mienia w obiektach Ośrodka Sportu i Rekreacji m.st. Warszawy w Dzielnicy Żoliborz ul. Potocka 1 w Warszawie oraz konwój wartości pieniężnych.

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-e3aad3a4-7550-11ed-b4ea-f64d350121d2

2.5.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00521473

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2022-12-29

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2022/BZP 00020474/05/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.3 Ochrona obiektu

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00479784

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP-10/OSIR/2021

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest Ochrona osób i mienia w obiektach Ośrodka Sportu i Rekreacji m.st. Warszawy w Dzielnicy Żoliborz ul. Potocka 1 w Warszawie oraz konwój wartości pieniężnych.

Wymagania związane z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy – KLAUZULE SPOŁECZNE:

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu stosuje klauzulę społeczną na podstawie art. 95 ust. 1 ustawy z dnia 19 września 2021 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.)

Warunek, o którym mowa powyżej, zostanie spełniony poprzez zatrudnienie na podstawie umowy o pracę nowych pracowników lub wyznaczenie do realizacji zamówienia zatrudnionych już osób wykonujących czynności wynikające z realizacji przedmiotu umowy w szczególności osoby pełniące służbę ochrony w obiektach wymienionych w załączniku nr 1 do projektowanych postanowień umowy.

Sposób dokumentowania zatrudnienia osób, o których mowa powyżej, uprawnienia Zamawiającego w zakresie kontroli spełniania przez Wykonawcę wymagań, o których mowa powyżej oraz sankcje z tytułu niespełnienia tych wymagań zostały określone w projektowanych postanowieniach umowy, stanowiących załącznik 3 do SWZ.

Opis przedmiotu zamówienia określa załącznik nr 1 do SWZ stanowiący jednocześnie załącznik nr 3 do umowy a także projektowane postanowienia umowy z załącznikami stanowiące załącznik nr 3 do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 79710000-4 - Usługi ochroniarskie

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W pkt 7a) opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SWZ) Zamawiający zastrzegł, że nie dopuszcza podwykonawstwa na usługi konwojowe. W § 4 ust. 2 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 3 do SWZ) Zamawiający również powtórzył i zastrzegł, że nie dopuszcza się podwykonawstwa w zakresie usług wskazanych w § 3 ust. 1 pkt 18 tj. usług konwojowania wartości pieniężnych na zasadach szczegółowo określonych w załączniku nr 3 do Umowy. W pkt 7.12) SWZ wskazano natomiast, że Zamawiający nie zastrzega osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia. Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy. Wobec powyższego w dokumentach zamówienia znalazły się niespójne i wzajemnie wykluczające się postanowienia. Z jednej strony Zamawiający wskazał, że Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy (również tych kluczowych), z drugiej z kolei wskazał, że nie dopuszcza podwykonawstwa na usługi konwojowe. Wykonawca który zaoferował najniższą cenę w postępowaniu (a który potencjalnie mógłby uzyskać przedmiotowe zamówienie) określił, że zamierza powierzyć usługi konwoje podwykonawcy. Poprzez błędne sformułowanie warunków zamówienia Zamawiający nie ma jednak możliwości oceny oferty.

Ww. wada postępowania stanowi naruszenie art. 99 ust. 1 ustawy Pzp zgodnie z którym opis przedmiotu zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, oraz art. 16 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy Pzp zgodnie z którym Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców jak również w sposób przejrzysty. Przedmiot zamówienia opisany został w sposób niejednoznaczny a wręcz rozbieżny. Opis przedmiotu zamówienia sporządzony został w sposób wadliwy i naruszający zasadę uczciwej konkurencji i konsumentów. Opis przedmiotu zamówienia i projektowane postanowienia umowy wskazują, że Zamawiający nie będzie honorował ofert w których zostanie zlecone podwykonawstwo na usługi konwojowania, SWZ natomiast odmiennie, że Wykonawcy mogą zlecać podwykonawstwo w każdym zakresie (również w tym kluczowym). Dokumenty zamówienia posiadają zatem rozbieżne postanowienia co prowadzi do nieporównywalności ofert. Powyższe jest wadą postępowania która jest niemożliwa do usunięcia, jak również może doprowadzić do zawarcia umowy która podlegałaby unieważnieniu z uwagi na fakt, iż jej zawarcie nastąpiłoby z naruszeniem przepisów ustawy Pzp.

W tym miejscu Zamawiający pragnie wskazać, że powyższe stanowisko potwierdza ugruntowane orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej zbudowanym na gruncie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych zgodnie z którym (...) niejasność lub nieprecyzyjność opisu przedmiotu zamówienia może stanowić podstawę unieważnienia postępowania (zob. np. orzeczenia z dnia 25 września 2017 r., sygn. akt KIO 1869/17 lub z dnia 4 sierpnia 2017 r., sygn. akt KIO 1507/17). Orzecznictwo w tym zakresie pozostaje aktualne także w obecnym stanie prawnym. Podstawą unieważnienia ewentualnej zawartej umowy mógłby być art. 457 ust. 1 pkt 1 Pzp, gdyż zamówienie zostałoby udzielone z naruszeniem ustawy, tj. art. 16 pkt 1 i 2 Pzp. Powyższe wynikałoby z nieprecyzyjnego opisu przedmiotu zamówienia, co z kolei prowadziłoby do naruszenia zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, a także byłoby sprzeczne z zasadą przejrzystości. Przede wszystkim zaś rozwiązanie takie byłoby sprzeczne z art. 99 ust. 1 Pzp, który ustanawia wymóg jednoznacznego opisu przedmiotu zamówienia.(...)
Wobec powyższego, przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt 6 ustawy Pzp.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3