Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Wykonanie usług geodezyjnych w roku 2023 na potrzeby Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji Urzędu Miasta Gdyni

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Miasta Gdyni

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 191675557

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54

1.5.2.) Miejscowość: Gdynia

1.5.3.) Kod pocztowy: 81-382

1.5.4.) Województwo: pomorskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL633 - Trójmiejski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: przetargipn@gdynia.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: https://bip.um.gdynia.pl/

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://portal.smartpzp.pl/umgdynia

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Wykonanie usług geodezyjnych w roku 2023 na potrzeby Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji Urzędu Miasta Gdyni

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-600290a2-5f4b-11ed-9171-f6b7c7d59353

2.5.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00480975

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2022-12-07

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2022/BZP 00009681/33/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.10 Usługi geodezyjne w roku 2023

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00433459/01

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: 77/2022

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 366272,03 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część 1 obejmująca usługi geodezyjne „północ” – obejmuje wykonanie usług geodezyjnych w północnej części Miasta Gdyni, a mianowicie na obszarze objętym następującymi obrębami ewidencyjnymi/dzielnicami: Babie Doły, Chylonia, Cisowa, Działki Leśne, Grabówek, Kamienna Góra, Leszczynki, Obłuże, Oksywie Pogórze, Pustki Cisowskie, Śródmieście oraz wykonanie usług na obszarze znajdującym się poza granicami Miasta Gdyni - nieruchomości położone poza miastem Gdańsk. W ramach części wyróżnia się trzy zadania:
zadanie nr 1 - Podział nieruchomości bez rozgraniczenia lub z rozgraniczeniem;
zadanie nr 2- wznowienia znaków granicznych, rozgraniczanie nieruchomości;
zadanie nr 3 - aktualizacja ewidencji gruntów i budynków (EGiB) i aktualizacja bazy danych GESUT i BDOT500.

4.5.3.) Główny kod CPV: 71355000-1 - Usługi pomiarowe

4.5.5.) Wartość części: 183136,01 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część 2 obejmująca usługi geodezyjne „południe” – obejmuje wykonanie usług geodezyjnych w południowej części Miasta Gdyni, a mianowicie na obszarze objętym następującymi obrębami ewidencyjnymi/dzielnicami: Chwarzno-Wiczlino, Dąbrowa, Karwiny, Mały Kack, Orłowo, Redłowo, Wielki Kack, Witomino-Radiostacja, Witomino-Leśniczówka, Wzgórze Św. Maksymiliana oraz wykonanie usług na obszarze znajdującym się poza granicami Miasta Gdyni - nieruchomości położone na terenie miasta Gdańska. Część obejmuje trzy zadania:
zadanie nr 1 - podział nieruchomości bez rozgraniczenia lub z rozgraniczeniem;
zadanie nr 2 - wznowienia znaków granicznych, rozgraniczanie nieruchomości;
zadanie nr 3 - aktualizacja ewidencji gruntów i budynków (EGiB) i aktualizacja bazy danych GESUT i BDOT500.

4.5.3.) Główny kod CPV: 71355000-1 - Usługi pomiarowe

4.5.5.) Wartość części: 183136,01 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych, odrzucił OFERTĘ NR 1 złożoną przez Zakład Usług Geodezyjno – Projektowych „Nadir” Sp. z o.o. Oferta nie została sporządzona w sposób niezgodny z przepisami ustawy Pzp.
Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu, jednak nie została ona podpisana zgodnie z wymogami określonymi w art. 63 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych: „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 p.z.p., składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”. Wykonawca poprzez platformę Smart PZP złożył ofertę podpisaną przez jednego członka zarządu uprawnionego do reprezentowania spółki.

Zgodnie z Krajowym Rejestrem Sądowym Wykonawcy do składania oświadczeń woli w imieniu spółki wymagana jest reprezentacja dwóch członków zarządu. Zamawiający skierował do Wykonawcy wezwanie do uzupełnienia pełnomocnictwa do złożenia oświadczenia woli w imieniu drugiego członka zarządu ważne na dzień składania ofert. Wykonawca w odpowiedzi przesłał skan pełnomocnictwa podpisany własnoręcznie przez mocodawcę (drugiego członka zarządu) i elektronicznie przez umocowanego. W sytuacji, gdy pełnomocnictwo zostało sporządzone jako dokument w postaci papierowej i opatrzone własnoręcznym podpisem należy przekazać skan tego dokumentu opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, przy czym poświadczenie zgodności skanu pełnomocnictwa dokonuje mocodawca.
Cena OFERTY NR 3 złożonej przez GiK Przedsiębiorstwo Geodezyjno Kartograficzne Piotr Dzierzgowski przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp tj. zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia zamawiający przeznaczył kwotę w wysokości 225 257,30 zł, a kwota zaproponowana w ofercie wynosi 246 615,00 zł. Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty zamówienia do zaoferowane wysokości.
W konsekwencji odrzucenia oferty nr 1, najkorzystniejsza oferta przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej części postępowania, zamawiający unieważnia postępowanie w części 1 „północ".

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 200500,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 204065,04 PLN

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych, odrzucił OFERTĘ NR 1 złożoną przez Zakład Usług Geodezyjno – Projektowych „Nadir" Sp. z o.o. Oferta nie została sporządzona w sposób niezgodny z przepisami ustawy Pzp.
Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu, jednak nie została ona podpisana zgodnie z wymogami określonymi w art. 63 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych: „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 p.z.p., składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym". Wykonawca poprzez platformę Smart PZP złożył ofertę podpisaną przez jednego członka zarządu uprawnionego do reprezentowania spółki. Zgodnie z Krajowym Rejestrem Sądowym Wykonawcy do składania oświadczeń woli w imieniu spółki wymagana jest reprezentacja dwóch członków zarządu. Zamawiający skierował do Wykonawcy wezwanie do uzupełnienia pełnomocnictwa do złożenia oświadczenia woli w imieniu drugiego członka zarządu ważne na dzień składania ofert. Wykonawca w odpowiedzi przesłał skan pełnomocnictwa podpisany własnoręcznie przez mocodawcę (drugiego członka zarządu) i elektronicznie przez umocowanego. W sytuacji, gdy pełnomocnictwo zostało sporządzone jako dokument w postaci papierowej i opatrzone własnoręcznym podpisem należy przekazać skan tego dokumentu opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, przy czym poświadczenie zgodności skanu pełnomocnictwa dokonuje mocodawca.
GiK Przedsiębiorstwo Geodezyjno Kartograficzne Piotr Dzierzgowski złożył najkorzystniejsze oferty na obie części postępowania jednak zgodnie z pkt. 3.7.2. SWZ: „w przypadku, gdy wykonawca złoży najkorzystniejsze oferty w obu częściach, to rozstrzygnięcie postępowania będzie na korzyść części nr 1 północnej (…)". W związku z powyższym jako najkorzystniejszą ofertę w części 2 postępowania uznaje się OFERTĘ NR 2 złożoną przez Biuro Usług Geodezyjnych Jan Brzóska, Andrzej Drzazga s.c. Cena OFERTY NR 2 przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp tj. zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu

najkorzystniejszej oferty. Na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia zamawiający przeznaczył kwotę w wysokości 225 257,30 zł, a kwota zaproponowana w ofercie wynosi 251 000,00 zł. Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty zamówienia do zaoferowane wysokości.
W konsekwencji odrzucenia oferty nr 1, najkorzystniejsza oferta przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej części postępowania, zamawiający unieważnia postępowanie w części 2 „południe”.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 200500,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 204065,04