Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane
Modernizacja mechanicznego oczyszczania ścieków
z zastosowaniem dwóch krat schodkowych z prasopłuczką do skratek.

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: ZAKŁAD KOMUNALNY W SUCHEJ BESKIDZKIEJ

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 070528650

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Wadowicka 4

1.5.2.) Miejscowość: Sucha Beskidzka

1.5.3.) Kod pocztowy: 34-200

1.5.4.) Województwo: małopolskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL219 - Nowotarski

1.5.7.) Numer telefonu: 338742560

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: administracja@zk-suchab.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: https://zk-suchab.pl/

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://bip.malopolska.pl/zkwsbeskidzkiej,m,343667,2021.html

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - samorządowy zakład budżetowy

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Modernizacja mechanicznego oczyszczania ścieków
z zastosowaniem dwóch krat schodkowych z prasopłuczką do skratek.

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-4fd491e0-4947-11ed-9171-f6b7c7d59353

2.5.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00414706

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2022-10-28

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2022/BZP 00014074/04/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.2 Modernizacja mechanicznego oczyszczania ścieków z zastosowaniem dwóch krat schodkowych z prasopłuczką do skratek.

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:

Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00387076/01

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZK.ZP.2131.20.2022

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje w szczególności:
Demontaż obecnego pomieszczenia na kraty wykonanego z płyt warstwowych i montaż nowego pomieszczenia po zainstalowaniu krat. Demontaż dwóch istniejących krat schodkowych oraz montaż na ich miejsce dwóch nowych automatycznych krat schodkowych. Modernizacja przewiduje również demontaż istniejącego przenośnika ślimakowego oraz montaż na jego miejscu nowej prasopłuczki (prasy ślimakowej) z napędem elektrycznym przeznaczonej do odbioru, prasowania, mycia i wyciskania skratek z dwóch krat schodkowych z możliwością zastosowania tzw. rękawa na skratki. Szczegółowy opis w SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45000000-7 - Roboty budowlane

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45232421-9 - Roboty w zakresie oczyszczania ścieków

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły dwie oferty:
- od EKOPIL Spółka z o.o. ul. Kamienna 3, 64-920 Piła zawierająca cenę 677 730,00 zł brutto ;
- od Amstil Zenon Szynszecki ul. Modrzewiowa 22, 84-106 Leśniewo zawierająca cenę 557 367,12 zł brutto.
Z dokonanej przez Zamawiającego analizy otrzymanych dokumentów elektronicznych wynika, że Wykonawca Amstil Zenon Szynszecki składając zeskanowaną ofertę przez ePUAP, podpisał przy użyciu podpisu elektronicznego jedynie formularz, który służy do przesyłania ofert. Natomiast przesyłany dokument elektroniczny (zeskanowana oferta) nie został podpisany w wymagany sposób. Na marginesie trzeba zaznaczyć, że przesłanie oferty przez ePUAP jest możliwe również bez podpisywania dedykowanego do tego formularza. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę oraz oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Szczegółowe wymagania w tym zakresie zostały również określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ). Z treści pkt. 15 SWZ jednoznacznie wynika, że w celu prawidłowego złożenia oferty Wykonawca powinien najpierw podpisać kompletną ofertę właściwym podpisem, a następnie ją zaszyfrować przy użyciu funkcji udostępnionej na miniPortalu (https://miniportal.uzp.gov.pl/). Ostatnim krokiem powinno być jej przesłanie do Zamawiającego za pośrednictwem dedykowanego formularza do składania ofert dostępnego na ePUAP. „Jak większość formularzy udostępnianych przez miniPortal/ePUAP, również i ten formularz może być przed wysłaniem podpisany przez użytkownika (podpis następuje z wykorzystaniem właściwej funkcji systemu ePUAP tj. „PODPISZ I WYŚLIJ"). Podnieść należy, że podpis ten składany jest wyłącznie na formularzu do złożenia, zmiany, wycofania oferty. Co za tym idzie, podpis na formularzu to jedynie funkcjonalność systemu ePuap, z której mogą, ale nie muszą skorzystać wykonawcy przekazujący ofertę przy pomocy tego systemu. Oznacza to, że podpis złożony jedynie na ww. formularzu nie może wywierać skutków w odniesieniu do złożonej za jego pomocą oferty wykonawcy. Oferta bowiem, zgodnie z art. 63 ustawy Pzp, a nie formularz elektroniczny za pośrednictwem którego jest przekazywana, musi zostać opatrzona właściwym podpisem. Upraszczając, opatrzenie właściwym podpisem jedynie formularza służącego do przekazania oferty, odpowiada złożeniu podpisu odręcznego na kopercie z ofertą (w przypadku wyboru poczty jako środka komunikacji)" (źródło: opinia Urzędu Zamówień Publicznych udostępniona na stronie internetowej https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0016/47401/Jak-nalezy-podpisac-oferte-w-postaci-elektronicznej.pdf). Wada oferty polegająca na braku odpowiedniego podpisu (kwalifikowanego elektronicznego, zaufanego lub osobistego) jest nieusuwalna i powoduje, że oferta jest niezgodna z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp. W tym stanie rzeczy Zamawiający zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp jest zobowiązany do odrzucenia oferty złożonej przez Amstil Zenon Szynszecki.

Oferta złożona przez EKOPIL Spółka z o.o. ul. Kamienna 3, 64-920 Piła przewyższa kwotę (271 000,00 zł brutto), którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie ww. zamówienia. W związku z powyższym należy uznać, że stan faktyczny wypełnia przesłankę unieważnienia postępowania określoną w art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 551000,00 PLN