Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
Dostawa oprogramowania specjalistycznego dla Wydziału Elektrotechniki i Automatyki Politechniki Gdańskiej.

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Politechnika Gdańska

1.3.) Oddział zamawiającego: Wydział Elektrotechniki i Automatyki

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 000001620

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Gabriela Narutowicza 11/12

1.5.2.) Miejscowość: Gdańsk

1.5.3.) Kod pocztowy: 80-233

1.5.4.) Województwo: pomorskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL633 - Trójmiejski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zamowienia.weia@pg.edu.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.pg.edu.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://platformazakupowa.pl/pn/pg_edu

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - uczelnia publiczna

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Edukacja

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Dostawa oprogramowania specjalistycznego dla Wydziału Elektrotechniki
i Automatyki Politechniki Gdańskiej.

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-803dd257-34ea-11ed-8832-4e4740e186ac

2.5.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00414218

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2022-10-27

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Nie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00350675/01

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art.

275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP/243/014/D/22

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 161000,00 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest dostawa oprogramowania specjalistycznego, szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawarto w załączniku nr 4 do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 48461000-7 - Analityczne lub naukowe pakiety oprogramowania

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
Zamawiający opublikował przedmiotowe postępowanie na platformie zakupowej w dniu 16.09.2022 roku. Opis przedmiotu zamówienia - załącznik nr 4 do SWZ postępowania, Zamawiający przygotował, stosując bloki funkcjonalne, w których dokonał opisu minimalnych funkcji, jakie powinno posiadać oferowane przez Wykonawcę oprogramowanie specjalistyczne. Termin na składanie ofert upłynął w dniu 27.09.2022 roku o godzinie 11:00. W postępowaniu udział wzięło trzech Wykonawców, oferując różne programy. Już po terminie składania ofert, w trakcie badania i oceny zgodności otrzymanych ofert z wymaganiami określonymi w SWZ postępowania, Zamawiający po wnikliwej analizie opisu przedmiotu zamówienia zauważył fragmenty tego opisu w których, użyto sformułowań
nieprecyzyjnych, niejednoznacznych, a tym samym mogących wprowadzać potencjalnych Wykonawców w błąd, czego efektem było złożenie przez Wykonawców nieporównywalnych ofert, a tym samym niemożność dokonania przez Zamawiającego wyboru oferty najkorzystniejszej
w postępowaniu. Zamawiający, w punkcie 2a OPZ opisał wymaganie, używając między innymi następującego sformułowania: „obliczenia i analizy zjawisk magnetycznych (magnetyzacji, demagnetyzacji, analizy sygnatur magnetycznych)”. W ten sposób Zamawiający nie doprecyzował w opisie, czy
wymagana jest przez program możliwość symulacji procesu tzw. degaussing, czy deperming obiektu ferromagnetycznego, z koniecznością zastosowania pętli histerezy magnesowania (deperming) czy też nie. Ponadto, Zamawiający w punkcie 4b OPZ dokonał opisu wymagania jako: „modelowanie obiektów
przy pomocy cienkich płyt (funkcjonalność opcjonalna)”. W całym zakresie OPZ nie podano żadnej opcji za wyjątkiem wspomnianej powyżej, co jest oczywistym błędem opisu poczynionym przez Zamawiającego, którego zamiarem była nie opcja, a wymóg, tzn. nie powinno być zapisu
„(funkcjonalność opcjonalna)”. Konsekwencją opisanego błędu Zamawiającego było złożenie przez dwóch Wykonawców ofert na programy, które nie zawierały ww. funkcjonalności. Zamawiający popełnił jeszcze jeden błąd skutkujący niemożnością złożenia przez Wykonawców porównywalnych ofert. W opisie przedmiotu zamówienia w punkcie 5d zawarto miedzy innymi
zapis: „Funkcjonalności programu dla przetwarzania końcowego (minimalny zakres): analizy: harmoniczna i deformacji kształtu”, nie precyzując jednocześnie, czy chodzi o możliwość obliczenia naprężeń mechanicznych
w materiale bez wymogu zmiany geometrii materiału oraz siatki MES,
czy deformacji wynikających z naprężeń mechanicznych powodujących przemieszczenia materiałów wraz z siatką MES. Na aktualnym etapie postępowania Zamawiający nie ma możliwości poprawienia opisu przedmiotu zamówienia i otrzymania porównywalnych ofert.