Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane
Rozbudowa i modernizacja parku wodnego w Wysowej-Zdroju, usługa nadzoru inwestorskiego

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: GMINA UŚCIE GORLICKIE

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 491892759

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: 80

1.5.2.) Miejscowość: Uście Gorlickie

1.5.3.) Kod pocztowy: 38-315

1.5.4.) Województwo: małopolskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL218 - Nowosądecki

1.5.7.) Numer telefonu: 183516041

1.5.8.) Numer faksu: 48184781379@fax.orange.pl

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: przetargi@usciegorlickie.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.usciegorlickie.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://miniportal.uzp.gov.pl/

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Rozbudowa i modernizacja parku wodnego w Wysowej-Zdroju, usługa nadzoru inwestorskiego

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-5153e968-3399-11ed-9171-f6b7c7d59353

2.5.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00395105

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2022-10-17

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2022/BZP 00039415/04/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.1 Rozbudowa i modernizacja parku wodnego w Wysowej-Zdroju, usługa nadzoru inwestorskiego

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:

Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00348306/01

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: BPŚ.271.9.2022

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 3474678,27 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Przedmiotem zamówienia jest rozbudowa i modernizacja parku wodnego w Wysowej-Zdroju. Szczegółowy opis przedmiotu części 1 zamówienia zawiera dokumentacja techniczna.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45000000-7 - Roboty budowlane

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45100000-8 - Przygotowanie terenu pod budowę

45110000-1 - Roboty w zakresie burzenia i rozbiórki obiektów budowlanych; roboty ziemne

45260000-7 - Roboty w zakresie wykonywania pokryć i konstrukcji dachowych i inne podobne roboty specjalistycze

45261100-5 - Wykonywanie konstrukcji dachowych

45262000-1 - Specjalne roboty budowlane inne niż dachowe

45262400-5 - Wnoszenie konstrukcji ze stali konstrukcyjnej

45262500-6 - Roboty murarskie i murowe

45300000-0 - Roboty instalacyjne w budynkach

45320000-6 - Roboty izolacyjne

45321000-3 - Izolacja cieplna

45400000-1 - Roboty wykończeniowe w zakresie obiektów budowlanych

45410000-4 - Tynkowanie

45420000-7 - Roboty w zakresie zakładania stolarki budowlanej oraz roboty ciesielskie

45421100-5 - Instalowanie drzwi i okien, i podobnych elementów

45430000-0 - Pokrywanie podłóg i ścian

45432000-4 - Kładzenie i wykładanie podłóg, ścian i tapetowanie ścian

45440000-3 - Roboty malarskie i szklarskie

45442000-7 - Nakładanie powierzchni kryjących

45442100-8 - Roboty malarskie

45421000-4 - Roboty w zakresie stolarki budowlanej

4.5.5.) Wartość części: 3387178,27 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Przedmiotem części 2 zamówienia jest sprawowanie nadzoru inwestorskiego nad rozbudową i modernizacją parku wodnego w Wysowej-Zdroju przez inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności konstrukcyjno-budowlanej (mającego pełnić również funkcję koordynatora czynności inspektorów nadzoru inwestorskiego) oraz inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych.

4.5.3.) Główny kod CPV: 71520000-9 - Usługi nadzoru budowlanego

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

71521000-6 - Usługi nadzorowania placu budowy

71500000-3 - Usługi związane z budownictwem

71000000-8 - Usługi architektoniczne, budowlane, inżynieryjne i kontrolne

4.5.5.) Wartość części: 87500,00 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 1 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W przedmiotowym postępowaniu na wskazaną część nie złożono żadnej oferty

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 5 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Z powodu braku ofert postępowanie o udzielenie części 1 zamówienia zostało unieważnione, a tym samym udzielenie zamówienia na sprawowanie nadzoru inwestorskiego nad robotami,na wykonanie których nie wyłoniono wykonawcy stało się bezprzedmiotowe. Zmiana okoliczności niewątpliwie okazała się istotna jak wskazuje się w doktrynie, takową jest „tylko zmiana usuwająca potrzebę wykonania zamówienia lub kontynuowania postępowania w świetle interesu publicznego”(A.Gawrońska-Baran [w:]E.Wiktorowska, A.Wiktorowski, P.Wójcik, A.Gawrońska-Baran,Pzp.Komentarz aktualizowany,LEX/el. 2022, art. 255.).Zwrócić należy uwagę na to,iż „Jest to bowiem takiej natury zmiana, że nikt działający racjonalnie nie byłby jej w stanie przewidzieć przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia.Skoro tak, może polegać na odpadnięciu warunków istniejących w momencie wszczęcia postępowania,powstaniu nowych,dotychczas nieistniejących okoliczności albo takich,których rozwoju nie dało się przewidzieć”(A. Gawrońska-Baran [w:] E.Wiktorowska, A.Wiktorowski, P.Wójcik, A.Gawrońska-Baran, Pzp.Komentarz aktualizowany,LEX/el. 2022, art. 255.)Zamawiający nie mógł założyć rozwiązania polegającego na przeprowadzeniu w pierwszej kolejności postępowania na wykonanie robót bud,,a następnie na sprawowanie nadzoru inwestorskiego przy tych robotach,bowiem całość zamówienia finansowana jest z Rządowego Funduszu Inwestycji Strategicznych:Polski Ład.Zasady realizacji programu nakładają na obowiązek ogłoszenia jednego postępowania o udzielenie zamówienia, obejmującego cały zakres dofinansowania.Należy więc uznać,że istotność zmiany, jaka zaszła w przedmiotowym postępowaniu wyraziła się w odpadnięciu warunków istniejących w momencie wszczęcia postępowania.Kolejnym elementem pozwalającym na unieważnienie postępowania na pod. przepisu art. 255 pkt 5 PZP jest możliwość przypisania istotnej zmianie okoliczności charakteru obiektywnego,przez co„trzeba wykluczyć sytuacje, w których mamy do czynienia z lekkomyślnością zamawiającego (zdawał sobie sprawę,że okoliczności te wystąpią, lecz bezpodstawnie myślał, że ich uniknie) oraz jego niedbalstwem(nie przewidywał zajścia nowych okoliczności, lecz mógł i powinien był je przewidzieć).”(A.Gawrońska-Baran [w:] E.Wiktorowska, A.Wiktorowski, P.Wójcik, A.Gawrońska-Baran,Pzp. Komentarz aktualizowany, LEX/el.2022, art. 255.).Zamawiający przyznaje, że zdawał sobie sprawę z możliwości zaistnienia sytuacji,w której nie zostanie złożona oferta na wykonanie robót bud., natomiast zostanie złożona oferta na sprawowanie nadzoru inwestorskiego i nie zakładał nawet, że takiego problemu uda mu się uniknąć.Nie można jednak mówić ani o lekkomyślności zamawiającego, ani o jego niedbalstwie ponieważ, biorąc pod uwagę zasady dofinansowania programu, zamawiający miał obowiązek ogłosić postępowanie na wykonanie całości zamówienia objętego dofinansowaniem

i mógł jedynie podzielić to zamówienie na części, co też uczynił.Dopóki zatem nie upłynął termin składania ofert, dopóty nie mógł przewidywać, że prowadzenie postępowania nie leży w interesie publicznym.W przedmiotowym stanie faktycznym udzielenie zamówienia wykonawcy ubiegającego się o sprawowanie nadzoru inwestorskiego nad robotami bud.,na wykonanie których nie złożono żadnej oferty, i co do których nie ma żadnej gwarancji, że zamawiający w toku innego postępowania taką ofertą uzyskałby, w sposób oczywisty sprzeczne byłoby z interesem publicznym.Z udzielenia takiego zamówienia, społeczność Gminy, nie uzyskałaby żadnej korzyści, gdyż zamówienie na sprawowanie nadzoru inwest. nad rob. bud., które nie będą prowadzone byłoby w istocie umową o realizację świadczenia niemożliwego, a taka, na podstawie art. 387 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r.KC,jest nieważna.Nie tylko nie byłoby mowy o żadnej korzyści, ale wręcz mogłoby dojść do szkody dla ogółu gminnej społecznej.