**Ogłoszenie o wyniku postępowania**
**Roboty budowlane**
**Poprawa bezpieczeństwa ruchu na przejściach dla pieszych województwa podkarpackiego z podziałem na części: Część 1 - 9**

## SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

**1.1.) Rola zamawiającego**
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

**1.2.) Nazwa zamawiającego:** GENERALNA DYREKCJA DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD Oddział w Rzeszowie

**1.3.) Oddział zamawiającego:** Oddział w Rzeszowie

**1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny:** REGON 01751157500122

**1.5) Adres zamawiającego**

**1.5.1.) Ulica:** ul. Legionów 20

**1.5.2.) Miejscowość:** Rzeszów

**1.5.3.) Kod pocztowy:** 35-959

**1.5.4.) Województwo:** podkarpackie

**1.5.5.) Kraj:** Polska

**1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3:** PL823 - Rzeszowski

**1.5.9.) Adres poczty elektronicznej:** sekretariat_rzeszow@gddkia.gov.pl

**1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego:** www.gddkia.gov.pl

**1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:**
https://gddkia.eb2b.com.pl/

**1.7.) Rodzaj zamawiającego:** Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - organ władzy publicznej - organ administracji rządowej (centralnej lub terenowej)

**1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego:** Inna działalność

zarządzanie drogami krajowymi

## SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

**2.1.) Ogłoszenie dotyczy:**

Zamówienia publicznego

**2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług:** Nie

**2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:**
Poprawa bezpieczeństwa ruchu na przejściach dla pieszych województwa podkarpackiego z podziałem na części: Część 1 - 9

**2.4.) Identyfikator postępowania:** ocds-148610-206e32d2-ebdf-11ec-9a86-f6f4c648a056

**2.5.) Numer ogłoszenia:** 2022/BZP 00366671

**2.6.) Wersja ogłoszenia:** 01

**2.7.) Data ogłoszenia:** 2022-09-27

**2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań:** Tak

**2.9.) Numer planu postępowań w BZP:** 2022/BZP 00073859/07/P

**2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:**

1.1.1 Poprawa brd na przejściach dla pieszych województwa podkarpackiego z podziałem na 9 części: dr. nr 28,77,84,94

**2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej:** Nie

**2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:** Tak

**2.14.) Numer ogłoszenia:** 2022/BZP 00211297/01

## SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

**3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną** Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

## SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

**4.1.) Numer referencyjny:** O/RZ.D-3.2411.8.2022

**4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania:** Nie

**4.3.) Wartość zamówienia:** 28410000,00 PLN

**4.4.) Rodzaj zamówienia:** Roboty budowlane

**Część 1**

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**
Przedmiotem zamówienia jest:
Poprawa bezpieczeństwa ruchu na przejściach dla pieszych województwa podkarpackiego z podziałem na części:
Część 1. Poprawa brd na przejściach dla pieszych na DK 28 w województwie podkarpackim.
Przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych infrastruktury dla pieszych w postaci: wykonania dedykowanego oświetlenia przejść dla pieszych, budowy chodników przejść dla pieszych, wysp kanalizujących oraz zmiany oznakowania. Szczegółowo zakres przedmiotu zamówienia określony został w PFU.

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 45233130-9 - Roboty budowlane zakresie dróg krajowych

**4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

71320000-7 - Usługi inżynieryjne w zakresie projektowania

45316110-9 - Instalowanie urządzeń oświetlenia drogowego

45233261-6 - Roboty budowlane w zakresie przejść dla pieszych

45233222-1 - Roboty budowlane w zakresie układania chodników i asfaltowania

45233290-8 - Instalowanie znaków drogowych

**4.5.5.) Wartość części:** 1880000,00 PLN

**Część 2**

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**
Przedmiotem zamówienia jest:
Poprawa bezpieczeństwa ruchu na przejściach dla pieszych województwa podkarpackiego z podziałem na części:
Część 2. Poprawa brd na przejściach dla pieszych na DK77 w województwie podkarpackim.
Przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych infrastruktury dla pieszych w postaci: wykonania dedykowanego oświetlenia przejść dla pieszych, budowy chodników przejść dla pieszych, wysp kanalizujących oraz zmiany oznakowania. Szczegółowo zakres przedmiotu zamówienia określony został w PFU.

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 45233130-9 - Roboty budowlane zakresie dróg krajowych

**4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

71320000-7 - Usługi inżynieryjne w zakresie projektowania

45316110-9 - Instalowanie urządzeń oświetlenia drogowego

45233261-6 - Roboty budowlane w zakresie przejść dla pieszych

45233222-1 - Roboty budowlane w zakresie układania chodników i asfaltowania

45233290-8 - Instalowanie znaków drogowych

**4.5.5.) Wartość części:** 2140000,00 PLN

**Część 3**

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**
Przedmiotem zamówienia jest:
Poprawa bezpieczeństwa ruchu na przejściach dla pieszych województwa podkarpackiego z podziałem na części:
Część 3. Poprawa brd na przejściach dla pieszych na DK84 w województwie podkarpackim.
Przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych infrastruktury dla pieszych w postaci: wykonania dedykowanego oświetlenia przejść dla pieszych, budowy chodników przejść dla pieszych, wysp kanalizujących oraz zmiany oznakowania. Szczegółowo zakres przedmiotu zamówienia określony został w PFU.

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 45233130-9 - Roboty budowlane zakresie dróg krajowych

**4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

71320000-7 - Usługi inżynieryjne w zakresie projektowania

45316110-9 - Instalowanie urządzeń oświetlenia drogowego

45233261-6 - Roboty budowlane w zakresie przejść dla pieszych

45233222-1 - Roboty budowlane w zakresie układania chodników i asfaltowania

45233290-8 - Instalowanie znaków drogowych

**4.5.5.) Wartość części:** 680000,00 PLN

**Część 4**

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**
Przedmiotem zamówienia jest:
Poprawa bezpieczeństwa ruchu na przejściach dla pieszych województwa podkarpackiego z podziałem na części:
Część 4. Poprawa brd na przejściach dla pieszych na DK 28 w m. Jaszczew i na DK 94 w m. Piaski.
Przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych infrastruktury dla pieszych w postaci: wykonania dedykowanego oświetlenia przejść dla pieszych, budowy chodników przejść dla pieszych, wysp kanalizujących oraz zmiany oznakowania. Szczegółowo zakres przedmiotu zamówienia określony został w PFU.

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 45233130-9 - Roboty budowlane zakresie dróg krajowych

**4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

71320000-7 - Usługi inżynieryjne w zakresie projektowania

45316110-9 - Instalowanie urządzeń oświetlenia drogowego

45233261-6 - Roboty budowlane w zakresie przejść dla pieszych

45233222-1 - Roboty budowlane w zakresie układania chodników i asfaltowania

45233290-8 - Instalowanie znaków drogowych

**4.5.5.) Wartość części:** 600000,00 PLN

**Część 5**

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**
Przedmiotem zamówienia jest:
Poprawa bezpieczeństwa ruchu na przejściach dla pieszych województwa podkarpackiego z podziałem na części:
Część 5. Poprawa brd na przejściach dla pieszych na DK 28 w m. Sanok, Sławęcin oraz na DK 77 w m. Żurawica.
Przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych infrastruktury dla pieszych w postaci: wykonania dedykowanego oświetlenia przejść dla pieszych, budowy chodników przejść dla pieszych, wysp kanalizujących oraz zmiany oznakowania. Szczegółowo zakres przedmiotu zamówienia określony został w PFU.

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 45233130-9 - Roboty budowlane zakresie dróg krajowych

**4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

71320000-7 - Usługi inżynieryjne w zakresie projektowania

45316110-9 - Instalowanie urządzeń oświetlenia drogowego

45233261-6 - Roboty budowlane w zakresie przejść dla pieszych

45233222-1 - Roboty budowlane w zakresie układania chodników i asfaltowania

45233290-8 - Instalowanie znaków drogowych

**4.5.5.) Wartość części:** 990000,00 PLN

**Część 6**

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**
Przedmiotem zamówienia jest:
Poprawa bezpieczeństwa ruchu na przejściach dla pieszych województwa podkarpackiego z podziałem na części:
Część 6. Poprawa brd na przejściach dla pieszych na DK 77 w m. Rudnik nad Sanem i Duńkowiczki.
Przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych infrastruktury dla pieszych w postaci: wykonania dedykowanego oświetlenia przejść dla pieszych, budowy chodników przejść dla pieszych, wysp kanalizujących oraz zmiany oznakowania. Szczegółowo zakres przedmiotu zamówienia określony został w PFU.

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 45233130-9 - Roboty budowlane zakresie dróg krajowych

**4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

71320000-7 - Usługi inżynieryjne w zakresie projektowania

45316110-9 - Instalowanie urządzeń oświetlenia drogowego

45233261-6 - Roboty budowlane w zakresie przejść dla pieszych

45233222-1 - Roboty budowlane w zakresie układania chodników i asfaltowania

45233290-8 - Instalowanie znaków drogowych

**4.5.5.) Wartość części:** 320000,00 PLN

**Część 7**

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**
Przedmiotem zamówienia jest:
Poprawa bezpieczeństwa ruchu na przejściach dla pieszych województwa podkarpackiego z podziałem na części:
Część 7. Poprawa brd na przejściach dla pieszych na DK 94 w m. Krasne, Nagawczyna, Tuczempy.
Przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych infrastruktury dla pieszych w postaci: wykonania dedykowanego oświetlenia przejść dla pieszych, budowy chodników przejść dla pieszych, wysp kanalizujących oraz zmiany oznakowania. Szczegółowo zakres przedmiotu zamówienia określony został w PFU.

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 45233130-9 - Roboty budowlane zakresie dróg krajowych

**4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

71320000-7 - Usługi inżynieryjne w zakresie projektowania

45316110-9 - Instalowanie urządzeń oświetlenia drogowego

45233261-6 - Roboty budowlane w zakresie przejść dla pieszych

45233222-1 - Roboty budowlane w zakresie układania chodników i asfaltowania

45233290-8 - Instalowanie znaków drogowych

**4.5.5.) Wartość części:** 850000,00 PLN

**Część 8**

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**
Przedmiotem zamówienia jest:
Poprawa bezpieczeństwa ruchu na przejściach dla pieszych województwa podkarpackiego z podziałem na części:
Część 8. Poprawa brd na przejściach dla pieszych na DK9 w woj. podkarpackim.
Przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych infrastruktury dla pieszych w postaci: wykonania dedykowanego oświetlenia przejść dla pieszych, budowy chodników przejść dla pieszych, wysp kanalizujących oraz zmiany oznakowania. Szczegółowo zakres przedmiotu zamówienia określony został w PFU.

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 45233130-9 - Roboty budowlane zakresie dróg krajowych

**4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

71320000-7 - Usługi inżynieryjne w zakresie projektowania

45316110-9 - Instalowanie urządzeń oświetlenia drogowego

45233261-6 - Roboty budowlane w zakresie przejść dla pieszych

45233222-1 - Roboty budowlane w zakresie układania chodników i asfaltowania

45233290-8 - Instalowanie znaków drogowych

**4.5.5.) Wartość części:** 7850000,00 PLN

**Część 9**

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**
Przedmiotem zamówienia jest:
Poprawa bezpieczeństwa ruchu na przejściach dla pieszych województwa podkarpackiego z podziałem na części:
Część 9. Poprawa brd na przejściach dla pieszych na DK94 w woj. Podkarpackim (zadanie nr 2).
Przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych infrastruktury dla pieszych w postaci: wykonania dedykowanego oświetlenia przejść dla pieszych, budowy chodników przejść dla pieszych, wysp kanalizujących oraz zmiany oznakowania. Szczegółowo zakres przedmiotu zamówienia określony został w PFU.

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 45233130-9 - Roboty budowlane zakresie dróg krajowych

**4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

71320000-7 - Usługi inżynieryjne w zakresie projektowania

45316110-9 - Instalowanie urządzeń oświetlenia drogowego

45233261-6 - Roboty budowlane w zakresie przejść dla pieszych

45233222-1 - Roboty budowlane w zakresie układania chodników i asfaltowania

45233290-8 - Instalowanie znaków drogowych

**4.5.5.) Wartość części:** 13100000,00 PLN

## SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

**Część 1**

## SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Nie rozstrzygnięto

**Część 2**

## SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Nie rozstrzygnięto

**Część 3**

## SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 2 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Uzasadnienie prawne:
Na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.
Uzasadnienie faktyczne:
W postępowaniu zostały złożone oferty przez Wykonawców:
1. Sikora Sylwia MATBUD
36-040 Boguchwała, ul. Grunwaldzka 40,
która została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp,
2. ELRES Sp. z o.o.

35-105 Rzeszów, ul. Boya – Żeleńskiego 4,
która została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp,
3. InQubator Sp. z o.o.
00-074 Warszawa, ul. Trębacka 4,
która została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp.
W związku z powyższym w postępowaniu zostały odrzucone wszystkie złożone oferty.

## SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków:** 3

**6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych:** 0

**6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych:** 0

**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP:** 3

**6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego:** 0

**6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG:** 0

**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 3

**6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 0

**Część 4**

## SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 2 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Uzasadnienie prawne:
Na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.
Uzasadnienie faktyczne:
W postępowaniu zostały złożone oferty przez Wykonawców:
1. Sikora Sylwia MATBUD
36-040 Boguchwała, ul. Grunwaldzka 40,
która została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp,
2. InQubator Sp. z o.o.
00-074 Warszawa, ul. Trębacka 4,
która została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp.
W związku z powyższym w postępowaniu zostały odrzucone wszystkie złożone oferty.

## SEKCJA VI OFERTY (dla części 4)

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków:** 2

**6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych:** 0

**6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych:** 0

**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP:** 2

**6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego:** 0

**6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG:** 0

**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 2

**Część 5**

## SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 5)

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć

postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 2 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Uzasadnienie prawne:
Na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.
Uzasadnienie faktyczne:
W postępowaniu zostały złożone oferty przez Wykonawców:
1. Sikora Sylwia MATBUD
36-040 Boguchwała, ul. Grunwaldzka 40,
która została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp,
2. InQubator Sp. z o.o.
00-074 Warszawa, ul. Trębacka 4,
która została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp.
W związku z powyższym w postępowaniu zostały odrzucone wszystkie złożone oferty.

## SEKCJA VI OFERTY (dla części 5)

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków:** 2

**6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych:** 0

**6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych:** 0

**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP:** 2

**6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego:** 0

**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 2

**Część 6**

## SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 6)

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 2 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Uzasadnienie prawne:
Na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.
Uzasadnienie faktyczne:
W postępowaniu zostały złożone oferty przez Wykonawców:
1. Sikora Sylwia MATBUD
36-040 Boguchwała, ul. Grunwaldzka 40,
która została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp,
2. InQubator Sp. z o.o.
00-074 Warszawa, ul. Trębacka 4,
która została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp,
3. BRU-DRÓG Mateusz Strenczak
37-500 Jarosław, ul. Skarbowskiego 14/38,
która została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp.
W związku z powyższym w postępowaniu zostały odrzucone wszystkie złożone oferty.

## SEKCJA VI OFERTY (dla części 6)

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków:** 3

**6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych:** 0

**6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych:** 0

**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP:** 3

**6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego:** 0

**6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG:** 0

**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 3

**Część 7**

## SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 7)

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 2 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Uzasadnienie prawne:
Na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.
Uzasadnienie faktyczne:
W postępowaniu zostały złożone oferty przez Wykonawców:
1. Sikora Sylwia MATBUD
36-040 Boguchwała, ul. Grunwaldzka 40,
która została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp,
2. InQubator Sp. z o.o.
00-074 Warszawa, ul. Trębacka 4,
która została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp.
W związku z powyższym w postępowaniu zostały odrzucone wszystkie złożone oferty.

## SEKCJA VI OFERTY (dla części 7)

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków:** 2

**6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych:** 0

**6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych:** 0

**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP:** 2

**6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego:** 0

**6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG:** 0

**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 2

**Część 8**

## SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 8)

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 2 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Uzasadnienie prawne:
Na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.
Uzasadnienie faktyczne:
W postępowaniu zostały złożone oferty przez Wykonawców:
1. Sikora Sylwia MATBUD
36-040 Boguchwała, ul. Grunwaldzka 40,
która została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp,
2. InQubator Sp. z o.o.
00-074 Warszawa, ul. Trębacka 4,
która została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp,
3. BROSS KUSEK i SOBECKI Spółka Jawna
33-100 Tarnów, Plac Więźniów Kl. Auschwitz 1
która została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp,
4. ENERGOSIECI PODKARPACIE Sp. z o.o.
36-060 Głogów Małopolski, ul. Maksymiliana Kolbego 28,

która została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp.
W związku z powyższym w postępowaniu zostały odrzucone wszystkie złożone oferty.

## SEKCJA VI OFERTY (dla części 8)

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków:** 4

**6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych:** 0

**6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych:** 0

**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP:** 4

**6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego:** 0

**6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG:** 0

**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 4

**Część 9**

## SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 9)

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 2 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Uzasadnienie prawne:
Na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.
Uzasadnienie faktyczne:
W postępowaniu zostały złożone oferty przez Wykonawców:
1. Sikora Sylwia MATBUD
36-040 Boguchwała, ul. Grunwaldzka 40,
która została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp,
2. InQubator Sp. z o.o.
00-074 Warszawa, ul. Trębacka 4,
która została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp.
W związku z powyższym w postępowaniu zostały odrzucone wszystkie złożone oferty.

## SEKCJA VI OFERTY (dla części 9)

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków:** 2

**6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych:** 0

**6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych:** 0

**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP:** 2

**6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego:** 0

**6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG:** 0

**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 2