Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
Dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania w ramach projektu „ Cyfrowa Gmina” oraz w ramach projektu „Wsparcie dzieci z rodzin popegeerowskich w rozwoju cyfrowym – Granty PPGR”.

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Łużna

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 491892469

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Łużna 634

1.5.2.) Miejscowość: Łużna

1.5.3.) Kod pocztowy: 38-322

1.5.4.) Województwo: małopolskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL218 - Nowosądecki

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: gmina@luzna.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: https://bip.malopolska.pl/ugluzna

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://platformazakupowa.pl/pn/luzna

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania w ramach projektu „ Cyfrowa Gmina” oraz w ramach projektu „Wsparcie dzieci z rodzin popegeerowskich w rozwoju cyfrowym – Granty PPGR”.

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-d0533880-1ed7-11ed-b950-8227d40187e8

2.5.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00364820

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2022-09-27

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2022/BZP 00024974/08/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.3 „Zakup i dostawa wyposażenia komputerowego wraz z oprogramowaniem dla Gm.Łużna” oraz "Zakup i dostawa sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem-Granty PPGR” (2 części - zadania).

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:
Program grantowy „Cyfrowa Gmina” oraz projekt "Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym Granty

PPGR" ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 Osi Priorytetowej V Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia REACT-EU działania 5.1 Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia.

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00311617/01

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 2 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP.271.11.2022

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

3.1. Przedmiotem zamówienia jest realizacja dostawy obejmującej sprzęt komputerowy wraz z oprogramowaniem w związku z realizacją programu grantowego „Cyfrowa Gmina” oraz projektu "Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym Granty PPGR" ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 Osi Priorytetowej V Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia REACT-EU działania 5.1 Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia w ilości:
- w ramach programu Cyfrowa Gmina (zadanie Nr 1):
a) jednostki komputerowe (tzw. stacje robocze): 25 szt.
b) komputer przenośny - 1 szt.
c) średnie urządzanie wielofunkcyjne - 1 szt.
d) skaner wysokowydajny - 1 szt.
e) urządzenie wielofunkcyjne sieciowe skanujące - 1 szt.
f) macierz dyskowa 6 zatokowa wraz z niezbędną liczbą dysków - 2 szt.
g) serwer RACK 19’’ wraz z oprogramowaniem, systemem operacyjnym, systemem bazy danych SQL - 2 szt.
h) specjalistyczne oprogramowanie
i) zabezpieczenia logiczne (firewall, systemy IDS, IPS)
- w ramach projektu "Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym Granty PPGR" (zadanie Nr 2):
a) komputer przenośny (laptop) - 3 szt.
b) oprogramowanie - 3 szt.
3.2 Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia określa – zał. nr 3 do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 30213000-5 - Komputery osobiste

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

30213100-6 - Komputery przenośne

48000000-8 - Pakiety oprogramowania i systemy informatyczne

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
Zamawiający unieważnił postęp.na podst.art. 255 pkt 2) tj. „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.
Uzasadnienie:
1. W postęp., w terminie do składania ofert wpłynęły dwie oferty od następujących Wykonawców:
1) Web-Profit Maciej Kuźlik z siedzibą w Piekarach Śląskich
oraz
2) NETBUILD.PL. D.Mikołajczyk,
T.Lenartowicz S.C. z siedzibą w Dominikowicach
2. Zam.odrzucił ofertę Wykonawcy: Web-Profit Maciej Kużlik z siedzibą w Piekarach Śląskich na podst.art.226 ust.1 pkt3) ustawy Pzp tj.„Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy”.

W postęp.Zam.żądał złożenia wraz z ofertą przedm.środków dowodowych na potwierdzenie zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia potwierdzających wymagane parametry, zawierające szczegółowe dane, które umożliwią potwierdz.spełniania wymagań ustalonych przez Zamawiającego oraz będą podstawą dokonania oceny zgodności złożonej oferty przez Wyk.z wymaganiami określonymi przez Zam.Znaczna część załączonych przedm.środków dowodowych nie jest sporządzona w j.polskim a Wyk.nie załączył tłumaczenia tych dokumentów na j.polski.
W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.
3. Zam.odrzucił ofertę Wykonawcy: NETBUILD.PL. D.Mikołajczyk, T.Lenartowicz S.C. z siedzibą w Dominikowicach, na podst.:1) art.226 ust.1 pkt.3 w związku z art.58 ust.2 pzp; - art.226 ust.1 pk 3) ustawy Pzp tj. „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy”,
- art.58 ust.2 ustawy Pzp tj. „W przypadku, o którym mowa w ust. 1, wykonawcy ustanawiają pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo do reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego”.
Złożona oferta została podpisana przez jednego ze wspólników spółki cywilnej, Wykonawca do oferty nie załączył pełnomocnictwa a wezwany pismem do jego uzupełnienia odpowiedział po terminie że „pełnomocnictwo zostało dostarczone z dokumentacją umowy spółki”. Załączona do oferty umowa spółki nie potw.udzielenia takiego pełn. jednemu ze wspólników.
2) art.226 ust.1 pkt.2 lit.c w związku z art.125 ust.4 pzp;
- art.226 ust.1 pkt.2 lit.c tj. „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art.125 ust.1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń”,
- art.125 ust.4 ustawy pzp tj. „W przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie przez wykonawców, oświadczenie, o którym mowa w ust.1, składa każdy z wykonawców. Oświadcz.te potw.brak podstaw wykluczenia oraz spełnianie warunków udziału w postęp.lub kryteriów selekcji w zakresie, w jakim każdy z wykonawców wykazuje spełnianie warunków udziału w postęp.lub kryteriów selekcji”.
Wykonawca nie załączył do oferty oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postęp.jednego ze wspólników spółki cywilnej a wezwany do jego uzupełnienia odpowiedział po terminie że „…na ten moment nie jesteśmy wstanie go dosłać przez czasową nieobecność wspólnika spółki”.
- art.226 ust.1 pkt5) ustawy Pzp tj. „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.
W postęp.Zam.żądał złożenia wraz z ofertą przedm.środków dowodowych na potw.zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami określonymi w opisie przedm.zamówienia potwierdz.wymagane parametry, zawierające szczegółowe dane, które umożliwią potwierdzenie spełniania wymagań ustalonych przez Zam.oraz będą podstawą dokonania oceny zgodności złożonej oferty przez Wyk.z wymaganiami określonymi przez Zam.Znaczna część załączonych przedm.środków dowodowych nie jest sporządzona w j.polskim a Wyk.nie załączył tłumaczenia tych dokumentów na j.polski.W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 263100,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 474663,15 PLN