Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
Dostawa oprogramowania systemów operacyjnych serwerów, stacji roboczych oraz oprogramowania asystującego dla osób niewidomych i słabowidzących.

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: UNIWERSYTET WROCŁAWSKI

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 000001301

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Plac Uniwersytecki 1

1.5.2.) Miejscowość: Wrocław

1.5.3.) Kod pocztowy: 50-137

1.5.4.) Województwo: dolnośląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL514 - Miasto Wrocław

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: malwina.terlega@uwr.edu.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.uwr.edu.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://platformazakupowa.pl/pn/uniwersytet_wroclawski/proceedings

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - uczelnia publiczna

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Edukacja

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Dostawa oprogramowania systemów operacyjnych serwerów, stacji roboczych oraz oprogramowania asystującego dla osób niewidomych i słabowidzących.

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-79f218f2-01de-11ed-8000-d680d39e541a

2.5.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00358485

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2022-09-21

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2022/BZP 00004921/21/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.9 Dostawa systemów operacyjnych, stacji roboczych oraz oprogramowania asystującego dla osób niewidomych i słabowidzących

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:
Uniwersytet Wrocławski uczelnią w pełni dostępną do roku 2023.

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00251369/01

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: BZP.2710.26.2022.MT

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Zadanie nr 1: dostawa licencji systemów operacyjnych serwerów;

4.5.3.) Główny kod CPV: 48620000-0 - Systemy operacyjne

4.5.5.) Wartość części: 251829,27 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Zadanie nr 2: dostawa oprogramowania asystującego – program powiększający i ulepszający;

4.5.3.) Główny kod CPV: 48500000-3 - Pakiety oprogramowania komunikacyjnego i multimedialnego

4.5.5.) Wartość części: 100039,35 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne:
Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie art. 255 pkt 6 p.z.p., jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.
Na podstawie art. 457 ust. 1 pkt 1 p.z.p umowa podlega unieważnieniu, jeżeli zamawiający
z naruszeniem ustawy udzielił zamówienia, zawarł umowę ramową lub ustanowił dynamiczny system zakupów bez uprzedniego zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych albo przekazania Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenia wszczynającego postępowanie lub bez wymaganego ogłoszenia zmieniającego ogłoszenie wszczynające postępowanie, jeżeli zmiany miały znaczenie dla sporządzenia wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert.

Uzasadnienie faktyczne:
W przedmiotowym postępowaniu występuje niemożliwa do usunięcia wada, która uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.
Fakt wystąpienia wady postępowania:
Zamawiający w Rozdziale VI w pkt 2.4 SWZ oraz w Ogłoszeniu o zamówieniu nr 2022/BZP 00251369/01 z dnia 12.07.2022 r. w Sekcji V w pkt 5.4) wskazał, iż o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu z postępowania na zasadach określonych w Rozdziale VII SWZ oraz spełniają określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Dla Zadania nr 1 został określony następujący warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej:
Wykonawca winien wykazać, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie – wykonał należycie zamówienie obejmujące dostawę oprogramowania systemu

operacyjnego serwerów/stacje robocze o parametrach nie gorszych niż wskazane w opisie przedmiotu zamówienia na kwotę nie mniejszą niż 200 000 zł brutto.
Zamawiający po analizie dokumentów postępowania stwierdza, iż warunek udziału w niniejszym postępowaniu (pod względem wartościowym) został określony zbyt rygorystycznie, jest nieproporcjonalny, nieadekwatny i nadmiarowy do przedmiotu zamówienia, co nie znajduje uzasadnienia w obiektywnych potrzebach Zamawiającego. Zamawiający swój wniosek opiera o ustaloną przed wszczęciem postępowania przez Zamawiającego faktyczną wartość szacunkową, która dla Zadania nr 1 wynosi: 100 039,35 zł netto.
Zamawiający wskazuje, że wskutek błędu wartość szacunkową ustalona dla Zadania nr 1 została wadliwie przyporządkowana do Zadania nr 2 i odwrotnie, w konsekwencji czego:
1) punktem odniesienia dla określenia warunku dot. zdolności technicznej i zawodowej dla Zadania nr 1 była wartość szacunkowa ustalona dla Zadania 2 (wynosząca: 251 829,27 zł), co powoduje, iż warunek udziału w postępowaniu dla Zadania nr 1 jest nadmierny, wykracza poza to co jest konieczne, dla osiągniecia celu, któremu służy;
2) na stronie prowadzonego postępowania (https://platformazakupowa.pl/transakcja/638764) zostały błędnie wskazane kwoty, które Zamawiający przeznacza na zrealizowanie Zadania nr 1 jak i Zadania nr 2.
Na stronie podano: Zadanie nr 1: 309 750,00 zł; Zadanie nr 2: 123 048,40 zł brutto.
Prawidłowe kwoty wynoszą: Zadanie nr 1: 123 048,40 zł brutto; Zadanie nr 2: 309 750,00 zł brutto.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 4

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 4

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 105872,25 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 141680,01 PLN

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne:
Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie art. 255 pkt 6 p.z.p., jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Na podstawie art. 457 ust. 1 pkt 1 p.z.p umowa podlega unieważnieniu, jeżeli zamawiający z naruszeniem ustawy udzielił zamówienia, zawarł umowę ramową lub ustanowił dynamiczny system zakupów bez uprzedniego zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych albo przekazania Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenia wszczynającego postępowanie lub bez wymaganego ogłoszenia zmieniającego ogłoszenie wszczynające postępowanie, jeżeli zmiany miały znaczenie dla sporządzenia wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert.

Uzasadnienie faktyczne:
W przedmiotowym postępowaniu występuje niemożliwa do usunięcia wada, która uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Fakt wystąpienia wady postępowania:
Zamawiający po przenalizowaniu całości dokumentacji postępowania oraz stanu faktycznego sprawy uznał, iż konstrukcja dokumentów składających się na ofertę, które powinni byli złożyć Wykonawcy uniemożliwia Zamawiającemu udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie Wykonawców. Zamawiający nie zażądał od Wykonawców wskazania w ofercie nazwy oferowanego produktu i tym samym uniemożliwił dokonania

weryfikacji czy zaoferowane przez Wykonawców produkty odpowiadają parametrom technicznym określonym przez Zamawiającego oraz oceny poprawności obliczenia ceny ofertowej wskazanej przez poszczególnych Wykonawców. Wskutek wadliwej konstrukcji ww. dokumentacji Zamawiający nie miał możliwości prawidłowo dokonać badania i oceny ofert

Niemożliwość usunięcia wady:
Występującą w postępowaniu wadę można byłoby usunąć poprzez zmianę treści dokumentów postępowania (tak aby Wykonawcy mogli wskazać w ofercie nazwę oferowanego produktu) przed wyznaczonym terminem składania i otwarcia ofert. Jednakże, na obecnym etapie, kiedy upłynął już termin składania ofert, Zamawiający nie ma możliwości dokonania zmian w/w dokumentach. Mając na uwadze powyższe, postępowanie o udzielenie zamówienia zostało obarczone wadą, której nie da się usunąć, ponieważ nie da na obecnym etapie dokonać modyfikacji dokumentów postepowania po dokonaniu już czynności niepowtarzalnych takich jak czynność otwarcia ofert.

Niemożliwość usunięcia wady powoduje niemożność zawarcia umowy, która nie podlegałaby unieważnieniu:
Zamawiający poprzez brak żądania wskazania nazwy i producenta oferowanych produktów naruszył zasadę określoną w art. 16 pkt 1) oraz pkt 2) p.z.p Niemożliwość usunięcia wady na obecnym etapie postępowania oraz dalsze prowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia z zaniechaniem zachowania zasady zapewnienia uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców, a także przejrzystości mogłoby doprowadzić do zawarcia umowy, która podlegałaby unieważnieniu wskutek udzielenia zamówienia z naruszeniem przepisów ustawy. Zgodnie, bowiem z art. 457 p.z.p umowa podlega unieważnieniu, jeżeli Zamawiający
z naruszeniem ustawy udzielił zamówienia Zamawiający.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 0

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 217728,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 358398,00 PLN