Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Wybór banku udzielającego kredytu długoterminowego w kwocie 1.500.000,00 zł

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: GMINA JAŚLISKA

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 180515339

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: 171

1.5.2.) Miejscowość: Jaśliska

1.5.3.) Kod pocztowy: 38-485

1.5.4.) Województwo: podkarpackie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL821 - Krośnieński

1.5.7.) Numer telefonu: 134310590

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: ug@jasliska.info

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.jasliska.info

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-0d2ece50-1317-11ed-b950-8227d40187e8

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Wybór banku udzielającego kredytu długoterminowego w kwocie 1.500.000,00 zł

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-0d2ece50-1317-11ed-b950-8227d40187e8

2.5.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00333029

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2022-09-05

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2022/BZP 00054002/08/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.2 Wybór banku udzielającego kredytu długoterminowego w kwocie 1.500.000,00 zł

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00293943/01

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP.271.8.2022

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 160000,00 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

20. 3 Przedmiotem zamówienia jest wybór banku udzielającego kredytu długoterminowego w kwocie 1.500.000,00 zł (słownie: jeden milion pięćset tysięcy złotych 00/100) do pobrania w transzach w 2022 r. z przeznaczeniem na pokrycie planowanego deficytu budżetowego w kwocie 3.219.548,92 zł (słownie: trzy miliony dwieście dziewiętnaście tysięcy pięćset czterdzieści osiem złoty 92/100).

4.5.3.) Główny kod CPV: 66113000-5 - Usługi udzielania kredytu

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
Zamawiający unieważnia prowadzone postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021, poz. 1129 z późn. zm.) tj. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty, unieważnia prowadzone postępowanie.
W prowadzonym postępowaniu cena złożonych kolejnych ofert tj.:
1. Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski spółka akcyjna Południowo-Wschodni Regionalny Oddziała Korporacyjny w Lublinie Regionalne Centrum Korporacyjne w Rzeszowie 35-326 Rzeszów przy ulicy Rejtana 53B;
2. Bank Spółdzielczy w Bieczu Oddział w Tarnowcu, 38-204 Tarnowiec 219
przewyższa kwotę którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia tj.
480 281,25 zł
Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający odstąpił od wezwania wykonawcy najwyżej ocenionego do złożenia dokumentów wymaganych w SWZ, tym samym nie dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.
Zgodnie z treścią wyroku KIO z 13 marca 2018 r. (sygn. akt KIO 391/18) oferta oceniona jako najkorzystniejsza zdaniem izby powinna być rozumiana jako oferta , która w wyniku wstępnej oceny została oceniona przez Zamawiającego najwyżej. Natomiast aby można było mówić o ofercie najkorzystniejszej Zamawiający powinien zbadać czy wykonawca którego oferta został oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.
Zgodnie z ww. orzeczeniem KIO unieważnienie postępowania bez wcześniejszego wyboru oferty najkorzystniejszej można uznać za prawidłowe, gdy ceny wszystkich ofert przekraczają kwotę jaka zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia , jest to podstawa do zastosowania przepisu art. 93 ust. 1 pkt 4 pzp(aktualnie art. 255 pkt 3) pzp). Powyższe stanowisko potwierdza również Wyrok KIO z 16 sierpnia 2016 r (sygn.akt KIO 1384/16) „…Zamawiający nie mógł jednocześnie wskazać oferty najkorzystniejszej rozumianej jako jej wybór i dokonać unieważnienia postępowania. Prowadziłoby to bowiem do sprzecznych ze sobą decyzji proceduralnych. Jeżeli zamawiający po porównaniu cen ze środkami jakimi dysponuje widzi iż postępowanie będzie podlegało unieważnieniu, gdyż nie ma dodatkowych środków które pozwoliłyby na wybór oferty najkorzystniejszej prowadzenie czynności badania i oceny ofert traci sens i niepotrzebnie wydłuża postepowanie”.
Mając na uwadze powyższe postanowiono jak na wstępie.