Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Usługa sporządzenia operatu szacunkowego w celu określenia wartości rynkowej 1 udziału w prawie własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Radomiu przy ul. Żwirki i Wigury.

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Miasta Radomia

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 670223451

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Jana Kilińskiego 30

1.5.2.) Miejscowość: Radom

1.5.3.) Kod pocztowy: 26-610

1.5.4.) Województwo: mazowieckie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL921 - Radomski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: bzp@umradom.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.bip.radom.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://platformazakupowa.pl/transakcja/636745

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Usługa sporządzenia operatu szacunkowego w celu określenia wartości rynkowej 1 udziału w prawie własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Radomiu przy ul. Żwirki i Wigury.

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-b27cade7-0283-11ed-9a86-f6f4c648a056

2.5.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00304590

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2022-08-12

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2022/BZP 00006615/16/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.53 Lp.53D Zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii (BZN)

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00256803/01

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: BZP.271.1.316.2022.ED

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.) Łączna wartość poszczególnych części zamówienia: 173737,82 PLN

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 1750,00 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest sporządzenie opinii o wartości nieruchomościw formie operatu szacunkowego dla potrzeb Gminy Miasta Radomia w celu określenia wartości rynkowej 1 udziału w prawie własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Radomiu przy ul. Żwirki i Wigury. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia znajduje się w Rozdziale V SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 71319000-7 - Usługi biegłych

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

70300000-4 - Obsługa nieruchomości realizowana na zasadzie bezpośredniej płatności lub umowy

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
W prowadzonym postępowaniu Wykonawcy: IDEAZ ALICJA KOSOWSKA-TRZESZCZKOWSKA, ul. Olesińska 7 lok. 9, 02-548 Warszawa oraz WYCENA NIERUCHOMOŚCI MASZYN I URZĄDZEŃ Bożena Szeliga, Cerekiew ul. Leśna 30, 26-652 Zakrzew, złożyli oferty o takiej samej cenie oraz z takim samym terminem wykonania zamówienia. Zaistniała sytuacja uniemożliwiła wybór najkorzystniejszej oferty, w związku z czym Zamawiający wezwał w/w Wykonawców do złożenia ofert dodatkowych zgodnie z art. 248 ust. 3 ustawy Pzp, który stanowi: jeżeli nie można dokonać wyboru oferty w sposób o którym mowa w ust. 2 zamawiający wzywa wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych zawierających nową cenę lub koszt.
Zamawiający odrzucił ofertę dodatkową:
Nr 1 złożoną przez Wykonawcę WYCENA NIERUCHOMOŚCI MASZYN
I URZĄDZEŃ Bożena Szeliga z siedzibą: ul. Leśna 30, 26-652 Zakrzew, Cerekiew
Nr 2 złożoną przez Wykonawcę: IDEAZ ALICJA KOSOWSKA-TRZESZCZKOWSKA
z siedzibą: ul. Olesińska 7 lok. 9, 02-548 Warszawa
na podstawie art. 226 ust 1 pkt. 6 ustawy Pzp, który stanowi: "Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli (…) nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego".
Wykonawcy przesłali formularze ofertowe w formie załącznika do wiadomości prywatnej na platformie zakupowej Open Nexus, a więc z naruszeniem art. 68 ustawy Pzp, który stanowi, że "Przekazywanie ofert, (…) odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających zachowanie integralności, autentyczności, nienaruszalności danych i ich poufności w ramach wymiany i przechowywania informacji, w tym zapewniających możliwość zapoznania się z ich treścią wyłącznie po upływie terminu na ich składanie".
Nieprawidłowość w złożonych ofertach polega na braku zaszyfrowania ofert,
w związku z czym treść ww. formularzy ofertowych była dostępna przed upływem terminu na ich składanie. Podkreślenia wymaga, że Zamawiający, zarówno w rozdziale XX SWZ, jak i w wezwaniu do złożenia ofert dodatkowych opisał sposób przygotowania ofert oraz podkreślił obowiązek ich szyfrowania.
Mając na uwadze powyższe oraz fakt, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły oferty tylko od w/w Wykonawców Zamawiający postanowił, jak na wstępie.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 2

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 945,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 1349,00 PLN