Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane
Przebudowa istniejącego budynku Urzędu Miejskiego w Krzeszowicach

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Krzeszowice

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 351555750

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Grunwaldzka 4

1.5.2.) Miejscowość: Krzeszowice

1.5.3.) Kod pocztowy: 32-065

1.5.4.) Województwo: małopolskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL214 - Krakowski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zamowienia@um.krzeszowice.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.gminakrzeszowice.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://miniportal.uzp.gov.pl/

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Przebudowa istniejącego budynku Urzędu Miejskiego w Krzeszowicach

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-ab3df0c2-01cd-11ed-9a86-f6f4c648a056

2.5.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00295520

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2022-08-08

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2022/BZP 00024663/07/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.23 Przebudowa budynku Urzędu Miejskiego w Krzeszowicach

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00250548/01

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: WIT.271.23.2022

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 1540970,30 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiotem zamówienia jest kompleksowe wykonanie robót budowlanych związanych z przebudową istniejącego budynku administracyjnego przy ul. Grunwaldzkiej 4 w Krzeszowicach (dz. ew. nr 814), polegających na wymianie konstrukcji dachu i pokrycia oraz stropu nad ostatnią kondygnacją (piętrem), w ramach inwestycji pn. „Przebudowa budynku Urzędu Miejskiego w Krzeszowicach”.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45261100-5 - Wykonywanie konstrukcji dachowych

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45261210-9 - Wykonywanie pokryć dachowych

45261300-7 - Kładzenie zaprawy i rynien

45260000-7 - Roboty w zakresie wykonywania pokryć i konstrukcji dachowych i inne podobne roboty specjalistycze

45310000-3 - Roboty instalacyjne elektryczne

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 1 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 ust, 1 Pzp tj. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.
Uzasadnienie faktyczne:
1. W postępowaniu, w terminie wyznaczonym na składanie ofert została złożona jedna oferta. Zamawiający dokonał deszyfracji pliku i w wyniku tej operacji otrzymał jedynie plik z rozszerzeniem xml. Wykonawca nie dołączył pliku w innym formacie np. pdf, a po analizie Zamawiający uznał, że przesłany plik jest jedynie plikiem podpisu, brak jest podpisanego dokumentu. Plik przesłany przez Wykonawcę, pomimo że przekazany za pośrednictwem wskazanego w SWZ narzędzia, nie jest ofertą w rozumieniu przepisów ustawy Pzp. Pod pojęciem oferty rozumie się oświadczenie woli Wykonawcy wyrażone w formularzu ofertowym, które stanowi jednostronne zobowiązanie wykonawcy do wykonania określonego w ofercie i SWZ świadczenia na rzecz Zamawiającego, na warunkach określonych w treści tej oferty.
2. Zgodnie z art. 61 § 2 k.c. „oświadczenie woli wyrażone w postaci elektronicznej jest złożone innej osobie z chwilą, gdy wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej w taki sposób, żeby osoba ta mogła zapoznać się z jego treścią”. Złożenie oświadczenia woli wyrażanego w postaci elektronicznej - w rozumieniu art. 61 § 2 k.c., polega na tym, że oświadczenie jest prawidłowo wprowadzone do urządzenia elektronicznego (komputera) nadawcy i przekazane przez internet - za pomocą narzędzi programowych umożliwiających indywidualne wysyłanie i odbieranie danych na odległość - trafia do operatora usług telekomunikacyjnych (serwera dostawy usług internetowych) i od razu jest dostępne dla adresata oświadczenia - posiadacza tzw. elektronicznej skrzynki pocztowej (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 16 maja 2003 r., I CKN 384/01).
3. Aby oświadczenie takie było dostępne musi istnieć możliwość jego „wyświetlenia” na sprzęcie komputerowym, przy użyciu oprogramowania posiadanego przez odbiorcę takiego oświadczenia. Wskazuje na to końcowe sformułowanie tego przepisu, wymagające zapewnienia adresatowi możności zapoznania się z treścią oświadczenia woli.
4. Zamawiający w SWZ wskazał w jakim formacie ofertę należy złożyć. Zamawiający nie zakazał stosowania formatu.xml, ale również w żadnym miejscu SWZ go nie dopuścił. W konsekwencji plik przesłany przez Wykonawcę jako oferta chociaż został zdeszyfrowany, to nie mógł zostać otwarty przy wykorzystaniu posiadanego przez Zamawiającego oprogramowania. Wykonawca użył wymaganego narzędzia do przesłania pliku, ale otwarcie go i zapoznanie się z treścią złożonego oświadczenia woli było niemożliwe. W związku z tym niemożliwe było również podanie wskazanych w art. 222 ust. 5 ustawy Pzp informacji, ponieważ Zamawiający tych informacji nie posiada. W konsekwencji Zamawiający uznał, że Wykonawca nie złożył oferty, a postępowanie zostało unieważnione jak na wstępie.